

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL ESTADO DE TLAXCALA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023

## EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA TRANSVERSALIDAD DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

| 2022

Informe Final de Resultados





SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DEL ESTADO DE TLAXCALA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023



EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL  
**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO  
A LA TRANSVERSALIDAD DE LA  
PERSPECTIVA DE GÉNERO**

PARA EL INSTITUTO ESTATAL DE LA MUJER (IEM)

Informe Final de Resultados | **2 0 2 2**



Gobierno del Estado de Tlaxcala  
Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI)  
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño

Instituto Estatal de la Mujer (IEM)  
Coordinación General del PROABIM

Servicio de consultoría:

**Evaluación de Indicadores del Programa de Fortalecimiento a la  
Transversalidad de la Perspectiva de Género**

*Ejercicio fiscal 2022*

Instancia Evaluadora Externa:

**AxysPrime S.C.**

Innovación que genera valor

**Rodolfo de la Rosa Cabrera**

*Líder de proyecto*

**Dr. Juan Maldonado Montalvo**

*Especialista de evaluación*

**Lic. Carolina Cortés Morales**

*Analista de Evaluación*

**C.P. Gabriel Nieto Rojas**

*Analista de Evaluación*

Revisó y aprobó por parte de la Coordinación General de Planeación e  
Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala:

**Rodrigo Cerda Cornejo**

Encargado de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño

**Diana Quechol Cadena**

Jefa de Departamento de la Dirección Técnica de Evaluación del  
Desempeño

Revisó y aprobó por parte del Instituto Estatal de la Mujer (IEM) del Gobierno  
del Estado de Tlaxcala:

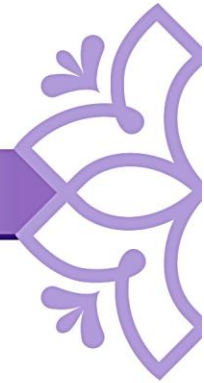
**Nydia Cano Rodríguez**

Directora del Instituto Estatal de la Mujer

**Laura Hernández Cordova**

Coordinación General del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad  
de las Mujeres (PROABIM)

Versión impresa y digital. Tlaxcala, México, Septiembre de 2023.



## RESUMEN EJECUTIVO

De acuerdo con lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023, el 'Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG o Programa de Transversalidad)', ejercicio fiscal 2022, fue considerado para ser evaluado por una instancia externa aplicando los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores.

El Programa de Transversalidad es un programa que inició operaciones en el año 2008 y se encuentra a cargo del Instituto Estatal de la Mujer (IEM), del Gobierno de Tlaxcala. Para el ejercicio fiscal 2022, el IEM presentó su proyecto ante el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) y recibió recursos para el estado de Tlaxcala, bajo el nombre de Proyecto:

*'Tlaxcala: Construyendo una nueva historia con igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres'.*

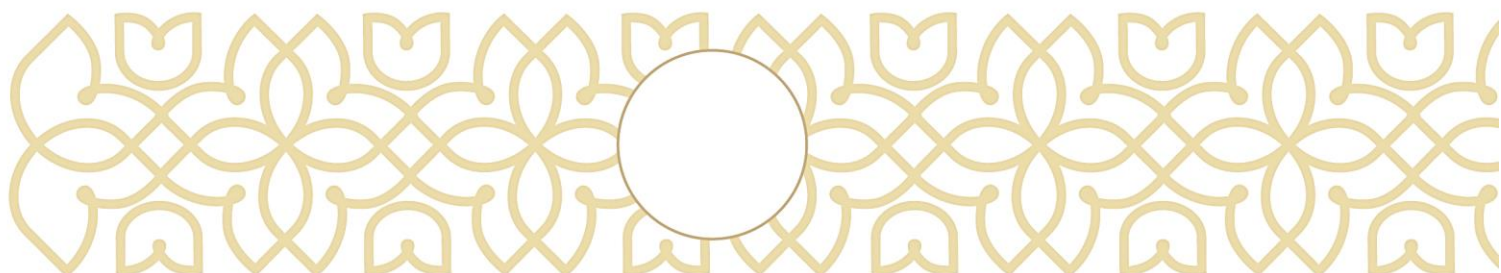
El Programa de Transversalidad 2022 contó con Reglas de Operación, las cuales definieron su objetivo general como:

*'Fortalecer institucionalmente a los MAM para que contribuyan a la igualdad de oportunidades y el ejercicio de los derechos de las mujeres en las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con el propósito de disminuir las brechas de desigualdad de género mediante el diseño y ejecución de acciones de atención y medidas especiales de carácter temporal'.*

Para la ejecución del Programa de Transversalidad, en el orden estatal, el IEM contó con el Programa presupuestario o Proyecto estatal '102 - 2U. Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'. El cual, de acuerdo con su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), tuvo los siguientes objetivos:

*Fin: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el estado de Tlaxcala.*

*Propósito: Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.*



El Programa de Transversalidad tuvo 10 indicadores en su MIR, los cuales fueron valorados en este proceso de Evaluación de Indicadores mediante un análisis CREMAA, de dimensiones y supuestos, así como un análisis sobre la lógica vertical y horizontal de su MIR.

Estos fueron los principales hallazgos de la Evaluación al Programa de Transversalidad:

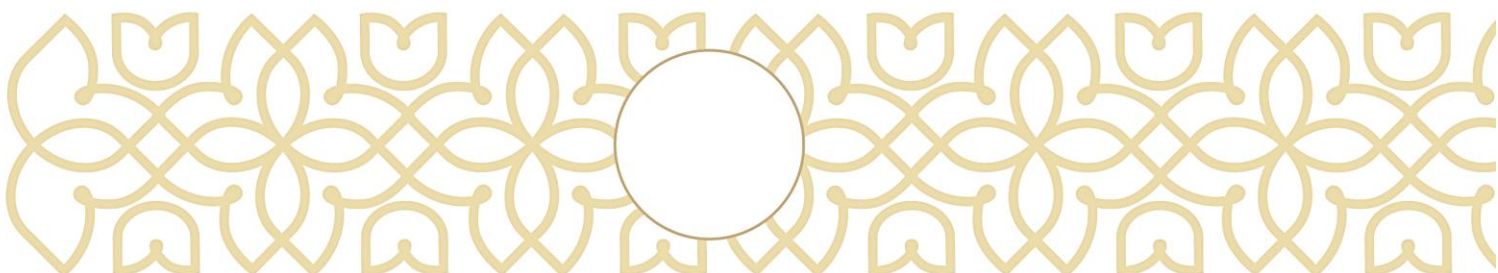
- La redacción de los indicadores podría fortalecer su claridad al contar con temporalidad definida.
- Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, incluidos los que miden el desempeño de los procesos, que corresponden al nivel Actividad.
- Se observó que el indicador del nivel Fin no cumple con los criterios de Relevante, Económico y Adecuado, ya que el indicador mide el porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia (no especifica temporalidad), y el objetivo del Fin en su resumen narrativo plantea la contribución a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia. Es decir, aunque se relacionan, no mide de manera adecuada el logro o contribución del Programa.
- El indicador de nivel Componente 1 no especifica periodo o temporalidad en su método de cálculo y pareciera que involucra a todas las mujeres que han vivido una situación de violencia.
- El nombre del indicador del Componente 2 y su método de cálculo presentan algunas inconsistencias en los criterios Claro y Adecuado, por lo que sugiere considerar las características señaladas en el análisis CREMAA respecto a los factores relevantes en el nombre del indicador y la temporalidad.
- Se deben revisar las sintaxis de los resúmenes narrativos para que se apeguen a lo señalado en la MML o el Manual de Planeación y Programación.
- Es importante revisar las variables que se involucran en las fórmulas de los métodos de cálculo para que se puedan obtener resultados que favorezcan la medición del desempeño. En este caso, poner atención a la segunda variable de las fórmulas, la que representa al denominador.

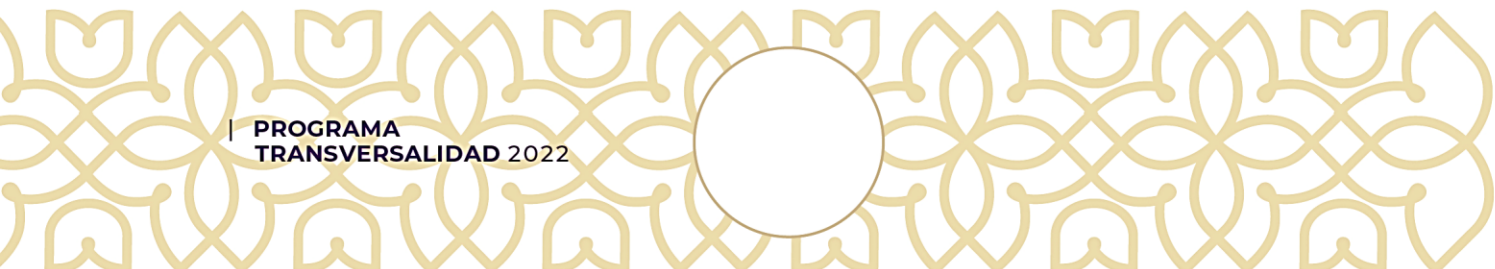


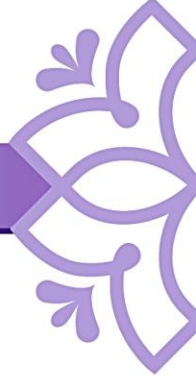
- Se halló que para el nivel Fin solo se incluye un hipervínculo (link o liga) que apunta a una página de internet del INEGI, pero no se incluye el nombre del documento al que vincula la liga contenida, el responsable de la información ni la temporalidad de la misma.
- Se halló para el nivel Propósito como medio de verificación un link, el cual lleva a una página de internet del Instituto Estatal de la Mujer, del Gobierno del Estado de Tlaxcala, y despliega información del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, sin embargo, no contiene información o bases de datos de resultados del programa que permita calcular y replicar el indicador.
- Se halló que los Medios de Verificación de los niveles Componente y Actividad referidos, no cumplen con el mínimo de información para acudir a la fuente verificable de información ya que, en su contenido, los documentos referidos no se mencionan si son de acceso público, si su disponibilidad es física o en línea, tampoco, en la redacción del medio de verificación se observa el ejercicio fiscal o temporalidad correspondiente o el área generadora de dicha información, por lo que no es posible replicar el cálculo de estos indicadores.
- Se encontró que el Supuesto del Componente 1, no cumple con su redacción, ya que su logro depende totalmente del ejecutor del Programa, por lo que debe ajustarse dicho Supuesto.

#### Conclusión:

El Programa de Transversalidad, es un Programa que arrojó interesantes resultados que comprobaron la fortaleza de un programa consolidado y maduro, listo para la evolución y crecer. Debe cuidar su diseño y análisis causal para contar con resúmenes narrativos, indicadores, medios de verificación y supuestos de su MIR apegados a la Metodología del Marco Lógico y al Manual de Planeación y Programación.

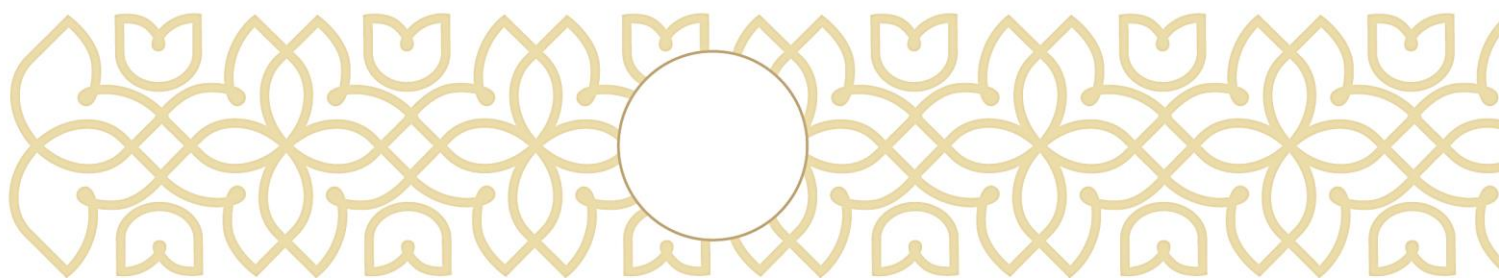






# ÍNDICE

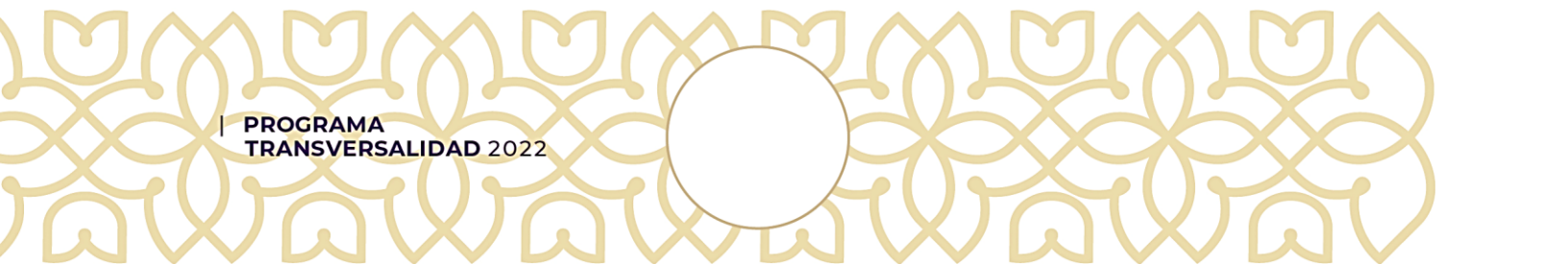
GLOSARIO.....	107
I. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	1
Objetivo General.....	4
Objetivos Específicos.....	4
II. INTRODUCCIÓN.....	1
III. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.....	5
IV. METODOLOGÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	7
V. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES DEL PROGRAMA.....	8
Indicadores del Programa.....	13
Valoración de los Indicadores.....	16
Criterios CREMAA.....	17
Claro.....	17
Relevancia.....	17
Económico.....	17
Monitoreo.....	18
Adecuado.....	18
Aporte marginal.....	19
Nivel Fin.....	19
Nivel Propósito.....	25
Nivel Componente.....	30
Nivel Actividades.....	40
Análisis de las dimensiones y supuestos.....	70
Eficacia.....	71

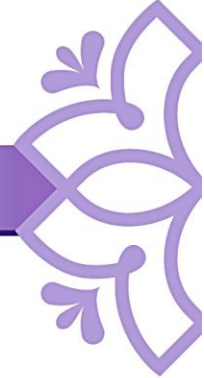






Eficiencia.....	72
Calidad.....	74
Economía.....	74
VI. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS.....	80
VII. FORMATOS DE ANEXOS.....	91
ANEXO 1. INDICADORES.....	91
ANEXO 2. METAS DEL PROGRAMA.....	93
ANEXO 3. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES.....	97
ANEXO 4. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN.....	106





## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023, el 'Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género' se encuentra considerado para ser evaluado por una instancia evaluadora externa aplicando los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores.

El Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG) es un programa que inició operaciones desde el año 2008 y se encuentra a cargo del Instituto Estatal de la Mujer (IEM), del Gobierno de Tlaxcala.

Para el ejercicio fiscal 2022, el IEM presentó su proyecto ante el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES<sup>1</sup>), y recibió recursos para la entidad federativa de Tlaxcala, bajo el siguiente nombre de Proyecto:

'Tlaxcala: Construyendo una nueva historia con igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres'.

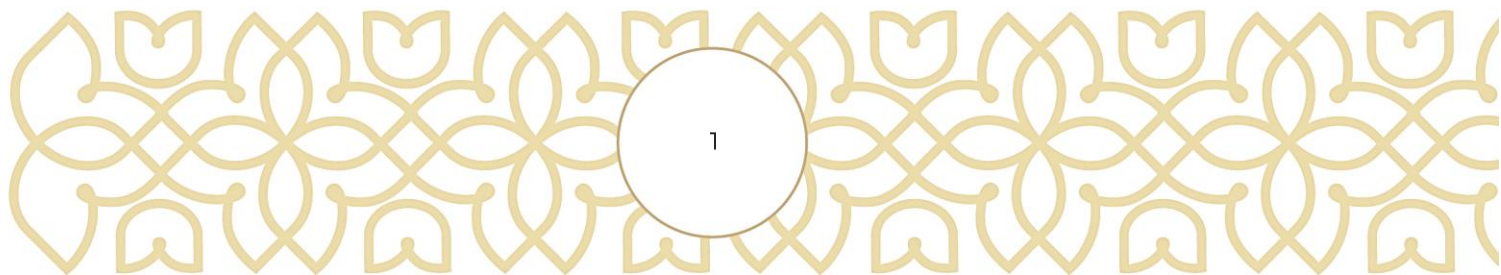
De acuerdo con las Reglas de Operación del PFTPG, se encontró que tiene como objetivo general:

Fortalecer institucionalmente a los MAM para que contribuyan a la igualdad de oportunidades y el ejercicio de los derechos de las mujeres en las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con el propósito de disminuir las brechas de desigualdad de género mediante el diseño y ejecución de acciones de atención y medidas especiales de carácter temporal.

Y como objetivos específicos:

- Fortalecer las capacidades institucionales de los MAM, para generar las condiciones que posibiliten la igualdad de oportunidades y el ejercicio de los derechos de las mujeres.

<sup>1</sup> MAM en las entidades federativas que reciben recursos del PFTPG desde 2015 ([https://datos.inmujeres.gob.mx/datos\\_abiertos/IMEF\\_que\\_reciben\\_recursos\\_del\\_PFTPG.xlsx](https://datos.inmujeres.gob.mx/datos_abiertos/IMEF_que_reciben_recursos_del_PFTPG.xlsx))



- Impulsar acciones que promuevan la alineación y armonización del marco normativo estatal, municipal y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con el nacional e internacional en materia de derechos humanos e igualdad de género.
- Contribuir al diseño y ejecución de acciones de atención y medidas especiales de carácter temporal para disminuir las brechas de desigualdad de género.
- Apoyar la coordinación interinstitucional entre los MAM con las dependencias de la administración pública federal y local para instrumentar estrategias integrales de atención a las mujeres.

El Programa Federal 'S-010 - Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género', es el Programa presupuestario federal que mediante Convenio de Colaboración transfiere recursos a las entidades federativas, como Tlaxcala, que cuenta con un Mecanismo para el Adelanto de las Mujeres (MAM) con capacidad institucional, para diseñar instrumentos que atiendan las problemáticas, necesidades y demandas de las mujeres. Este Programa federal, tienen en su MIR<sup>2</sup> los siguientes objetivos:

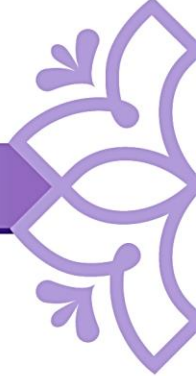
Fin: El Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), fortalece el quehacer público y privado para lograr la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres.

Propósito: Los Gobiernos de las Entidades Federativas, los municipios y las alcaldías cuentan con un Mecanismo para el Adelanto de las Mujeres con capacidad institucional, con instrumentos y en coordinación con los órdenes y poderes del gobierno, con la Sociedad Civil y con Organismos Internacionales para la atención de las problemáticas, necesidades y demandas de las mujeres que contribuyen a la implementación de la Política Nacional de Igualdad entre Mujeres y Hombres.

Para la ejecución del Programa, en el orden estatal, el IEM contó con el Programa presupuestario o Proyecto estatal '102 - 2U. Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'. El cual, de acuerdo con su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), tuvo los siguientes objetivos:

---

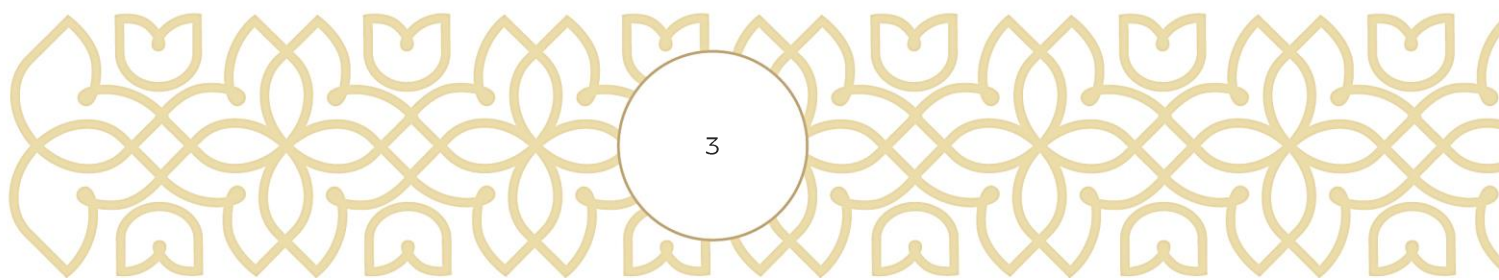
<sup>2</sup> Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario Federal 'S-010 - Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género', ejercicio fiscal 2022. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/737622/AA-MIR\\_S010\\_2022\\_PASH.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/737622/AA-MIR_S010_2022_PASH.pdf).



Fin: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el estado de Tlaxcala.

Propósito: Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.

El PFTPG, en el ejercicio fiscal 2022, por lo tanto, se ejecutó a través del proyecto estatal: '102 - 2U. Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', el cual en su MIR contó con 10 indicadores que fueron valoradas en este proceso de Evaluación de Indicadores mediante un análisis CREMAA, de dimensiones y supuestos, así como un análisis sobre la lógica vertical y horizontal de su MIR. Derivado de dicho análisis, se identificaron hallazgos significativos que fueron clasificados de acuerdo al FODA, para posteriormente generar recomendaciones que pudieran considerarse, en un proceso posterior a la evaluación, como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del Programa.



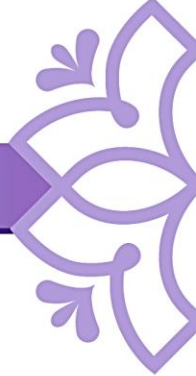
## II. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

### Objetivo General

Evaluar los Indicadores del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), del Ejercicio Fiscal 2022, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación de resultados.

### Objetivos Específicos

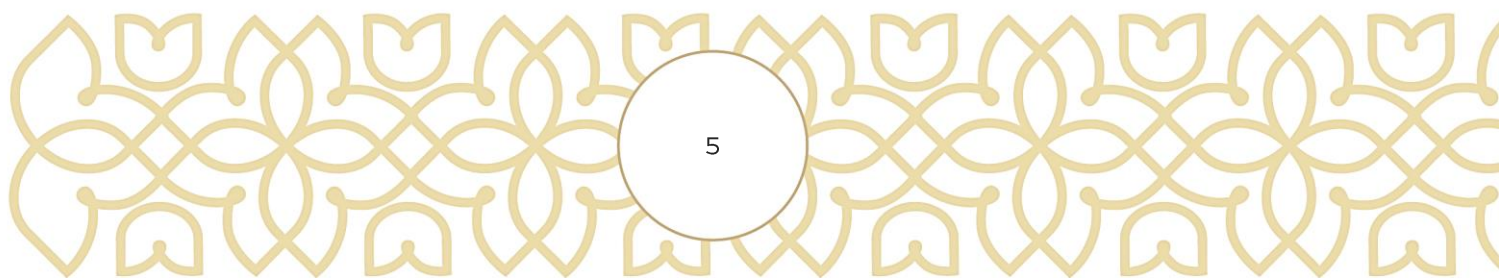
1. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), Ejercicio Fiscal 2022, en el estado.
2. Examinar a través de indicadores si el Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), Ejercicio Fiscal 2022, ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.
3. Identificar si el Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), Ejercicio Fiscal 2022, cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.
4. Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), Ejercicio Fiscal 2022.
5. Evaluar si el Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG), Ejercicio Fiscal 2022, cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficios del programa, entre otros.
6. Examinar con base en indicadores los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.



### III. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Con base en la información proporcionada por el Instituto Estatal de la Mujer de Tlaxcala, aunada a información que se investigó en sitios y portales oficiales del Gobierno del Estado de Tlaxcala y del INMUJERES, se realiza una descripción general del programa evaluado, considerando los siguientes elementos:

Nombre del programa	Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario	
Clasificación Pp	E - Prestación de Servicios Públicos	
Clave presupuestal	102 - 2U	
Siglas	'Transversalidad'	
Año de inicio de operación del programa	2008	
Instancias coordinadoras	Dependencia:	Instituto Estatal de la Mujer (IEM)
	Unidad Responsable:	Coordinación del Programa Transversalidad
Descripción de objetivos del programa	<p>Objetivos por Reglas de Operación.</p> <p>General:</p> <p>Fortalecer institucionalmente a los MAM para que contribuyan a la igualdad de oportunidades y el ejercicio de los derechos de las mujeres en las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con el propósito de disminuir las brechas de desigualdad de género mediante el diseño y ejecución de acciones de atención y medidas especiales de carácter temporal.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer las capacidades institucionales de los MAM, para generar las condiciones que posibiliten la igualdad de oportunidades y el ejercicio de los derechos de las mujeres.</li> <li>- Impulsar acciones que promuevan la alineación y armonización del marco normativo estatal, municipal y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con el nacional e internacional en materia de derechos humanos e igualdad de género.</li> <li>- Contribuir al diseño y ejecución de acciones de atención y medidas especiales de carácter temporal para disminuir las brechas de desigualdad de género.</li> <li>- Apoyar la coordinación interinstitucional entre los MAM con las dependencias de la administración pública federal y local para instrumentar estrategias integrales de atención a las mujeres.</li> </ul>	

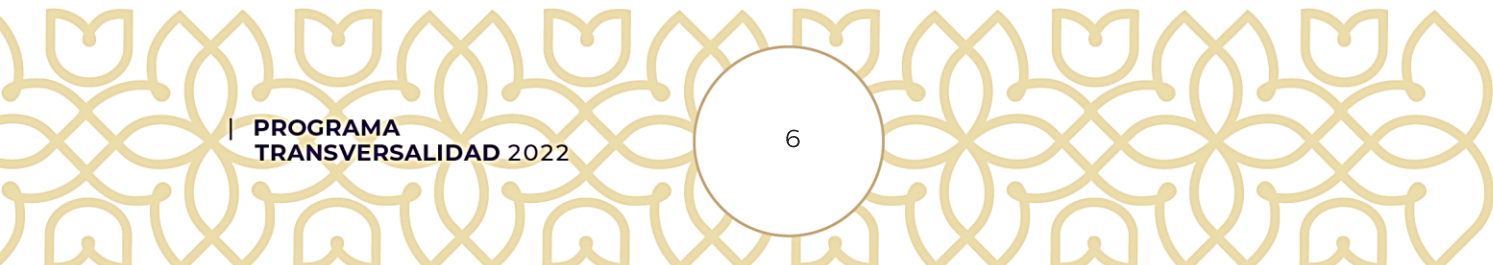


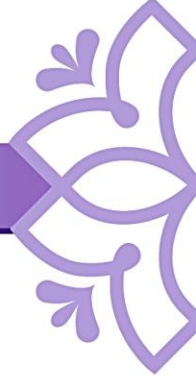


	<p>Objetivos de Desempeño (MIR):</p> <p>Fin: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el estado de Tlaxcala.</p> <p>Propósito: Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.</p>
Presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2022	<p>Recursos transferidos por el INMUJERES al IEM Tlaxcala en 2022: \$7,231,050.00<sup>3</sup>.</p> <p>Montos reportados en Presentación de Avances del Proyecto<sup>4</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aprobado para la ejecución de metas: \$6,896,250.00</li><li>- Aprobado para gastos de coordinación: \$334,800.00</li></ul> <p>Presupuesto Ejercido en 2022 por el IEM Tlaxcala: \$6,814,049.97.</p>

<sup>3</sup> INMUJERES: MAM en las entidades federativas que reciben recursos del PFTPG desde 2015 a 2022([https://datos.inmujeres.gob.mx/datos\\_abiertos/IMEF\\_que\\_reciben\\_recursos\\_del\\_PFTPG.xlsx](https://datos.inmujeres.gob.mx/datos_abiertos/IMEF_que_reciben_recursos_del_PFTPG.xlsx))

<sup>4</sup> Reporte de Avances del Proyecto "Tlaxcala: Construyendo una nueva historia con igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres" <https://mujer.tlaxcala.gob.mx/images/stories/PFTPG2022/ResultadosPFTPG2022.pdf>





## IV. METODOLOGÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

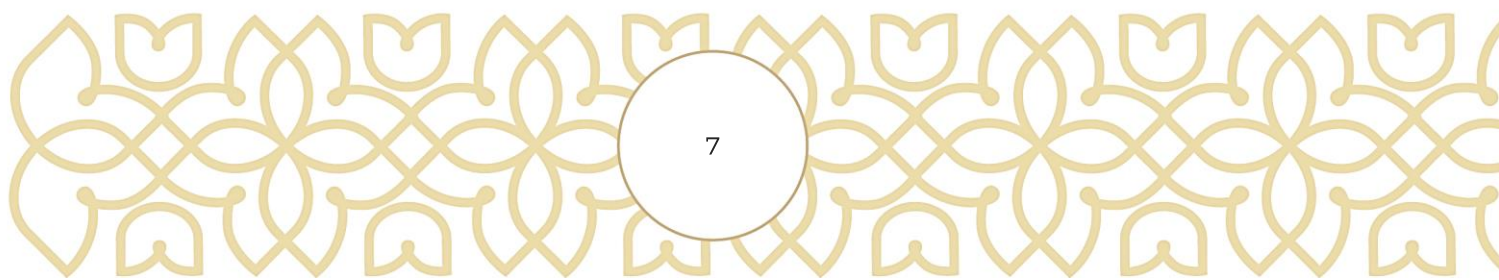
Para la realización de la presente Evaluación de Indicadores se revisó la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la MIR del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

Se realizó un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el Instituto Estatal de la Mujer (IEM), responsable de la operación del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022, así como con información adicional que el evaluador consideró necesaria para justificar el análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.

Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma operar del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022, se realizaron reuniones de trabajo, intercambio de información vía internet y verificación de resultados con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la instancia coordinadora, con previa realización de reunión preparatoria del proceso de evaluación con el personal responsable del programa.

Se consideró la aplicación y llenado de formatos técnicos como parte de la recopilación de información por programa y acción, por parte de los responsables involucrados del Instituto Estatal de la Mujer, quienes entregaron en formato digital dichos formatos requisitados adjuntando evidencia documental, legal y técnica que sirvieron de insumos durante el proceso de análisis de la evaluación.

Derivado del análisis se buscó identificar las áreas de mejora en la construcción y el diseño de los indicadores del Programa, estableciendo sugerencias para perfeccionar su planteamiento que permitan monitorear apropiadamente el desempeño del Programa





## V. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES DEL PROGRAMA

La evaluación de indicadores se fundamenta en la MML, que es una herramienta metodológica que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de los Programas presupuestarios, en este caso del 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022; centrando su énfasis en el análisis de las características y las dimensiones de los indicadores contenidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa. Así también, en el análisis de los niveles de la lógica vertical y horizontal de la misma MIR, considerando que el Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario' se sustenta en el marco de la planeación estratégica.

La Matriz de Indicadores para Resultados, define los resultados que se pretenden alcanzar por el Programa (o Proyecto en este caso), los Supuestos que se deben de cumplir para alcanzar los Objetivos establecidos, contando con instrumentos de referencia para su seguimiento, monitoreo y evaluación, denominados Indicadores, así como los Medios de Verificación que definen las fuentes de información para su constatación.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) presenta en su lógica horizontal los siguientes elementos<sup>5</sup>:

1. Resumen Narrativo de Objetivos: Se determina la relación lógica entre los distintos niveles de objetivos del programa presupuestario: Fin, Propósito, Componentes y Actividades. El enfoque para el logro de resultados inicia con una clara construcción y redacción de los objetivos y determinación de indicadores de los programas presupuestarios.
2. Indicadores: Los indicadores presentan información necesaria para determinar el avance hacia el logro de los objetivos establecidos por el programa presupuestario y permitan la comparación entre distintos periodos, productos similares o una meta o compromiso.

---

<sup>5</sup> Manual de Planeación 2022. Dirección de Planeación e Inversión. Coordinación General de Planeación e Inversión. Gobierno del Estado de Tlaxcala.



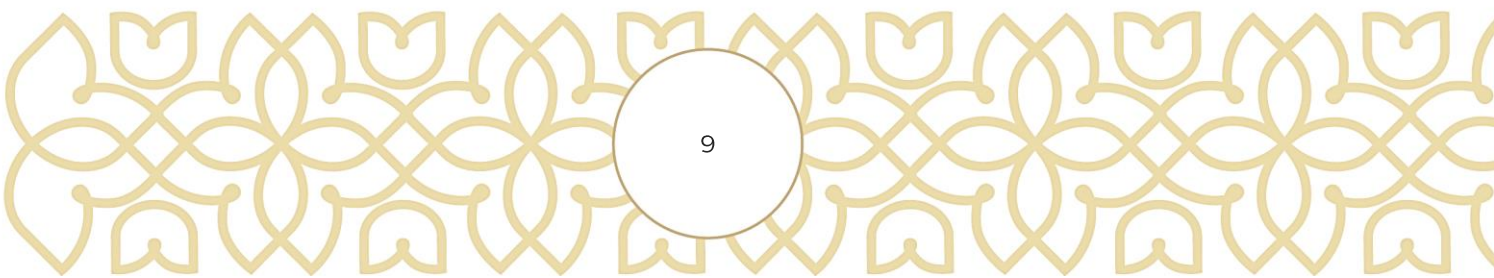
3. Medios de Verificación: Indican las fuentes de información que se utilizarán para medir el avance de los indicadores y para verificar que los ámbitos de acción o nivel de objetivos del programa se lograron. Para lo anterior, deberá hacerse uso, preferentemente, de las fuentes oficiales de información existentes en el país. Los medios de verificación pueden estar representados por: Estadísticas, Observación en campo, Encuestas, Informes, Documentos oficiales que se encuentren transparentados, etc.
4. Supuestos: Los supuestos son los factores que están fuera del control de la institución responsable de un programa presupuestario, pero que inciden en el éxito o fracaso del mismo. Corresponden a acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que se logren los distintos niveles de objetivos del programa. Los supuestos se expresan en términos positivos y son lo suficientemente precisos para poder ser monitoreados.

La MIR, en su lógica vertical<sup>6</sup>, establece sus Resúmenes Narrativos, que los Objetivos por nivel que se establecen para directrices a alcanzar:

1. Fin: Es la contribución del programa al logro de un objetivo superior, en el mediano o largo plazo.
2. Propósito: Es el resultado directo a ser logrado en la población o área de enfoque como consecuencia de la utilización de los Componentes producidos o entregados por el programa.
3. Componentes: Son los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa para cumplir con su Propósito.
4. Actividades: Son las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los Componentes.

---

<sup>6</sup> Manual de Planeación 2022. Dirección de Planeación e Inversión. Coordinación General de Planeación e Inversión. Gobierno del Estado de Tlaxcala.



En este sentido, a continuación, se presenta la MIR del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', ejercicio fiscal 2022:

Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa

'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', ejercicio fiscal 2022

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	<a href="https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/pr od_serv/contenidos/esp a nol/bvinegi/productos/n ueva_estruc/7028251971 24.pdf">https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/pr od_serv/contenidos/esp a nol/bvinegi/productos/n ueva_estruc/7028251971 24.pdf</a>	Las mujeres ponen en práctica el aprendizaje sobre los diferentes oficios no tradicionales.
Propósito	Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres.	<a href="http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/pftpg">http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/pftpg</a>	La población femenina pone en práctica lo aprendido en las capacitaciones y asesorías que se imparten en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.
Componente	1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	La carpeta de evidencia sobre la realización de talleres se encuentra en resguardo de la oficina de transversalidad.	Los contenidos temáticos de los talleres de capacitación de los diferentes oficios no tradicionales se desarrollaron satisfactoriamente.
	2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los	Porcentaje de centros para el desarrollo de las mujeres aperturados.	La carpeta de datos de apertura y directorio se encuentran en resguardo de la oficina de transversalidad.	Se logra la apertura de los centros para el desarrollo de las mujeres.

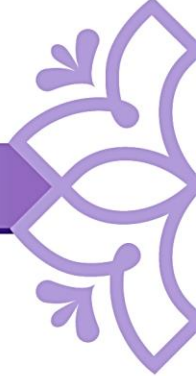


Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa

'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', ejercicio fiscal 2022

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	centros para el desarrollo de las mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.			
Actividades	1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de fortalecimiento económico.	La carpeta de asistencia de las mujeres a las diferentes capacitaciones de fortalecimiento económico se encuentra resguardada en la oficina de transversalidad.	Las mujeres logran aprender un oficio no tradicional.
	1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	La carpeta de evidencia de la asistencia de mujeres a las capacitaciones de cuidado y autocuidado se encuentran en resguardo de la oficina de transversalidad.	Las mujeres adquieren los conocimientos que implementan en su salud y familia.
	1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	La carpeta de asistencia a las capacitaciones de seguridad ciudadana y construcción de paz se encuentran en resguardo de la oficina de transversalidad.	Se disminuye las violencias en los diferentes ámbitos sociales y se fomentan el respeto a las mujeres.
	2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los centros para el	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los centros para el	La carpeta de evidencia de mujeres que solicitaron asesoría de trabajo social se encuentra en resguardo	Las mujeres atendidas en los centros para el desarrollo de las mujeres reciben

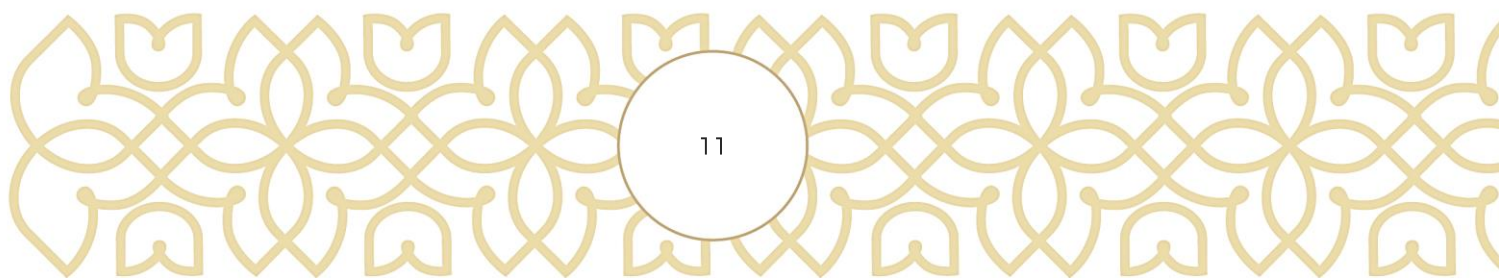
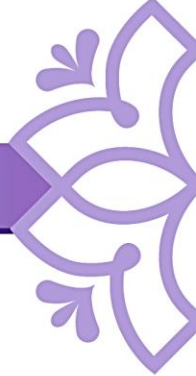


Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa

'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', ejercicio fiscal 2022

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	desarrollo de las mujeres.	desarrollo de las mujeres.	de la oficina de transversalidad.	asesorías de trabajo social de calidad.
2.2	Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.	Las carpetas de evidencia de mujeres que solicitaron asesoría psicológica se encuentran en resguardo de la oficina de transversalidad.	Las mujeres atendidas en los centros para el desarrollo de las mujeres reciben asesorías psicológicas de calidad.
2.3	Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	La carpeta de solicitudes de mujeres que recibieron asesoría jurídica se encuentra en resguardo de la oficina de transversalidad.	Las mujeres atendidas en los centros para el desarrollo de las mujeres reciben asesoría jurídica de calidad.

Fuente: Elaboración propia con información de la MIR del Proyecto '102 - 2U. Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'.



## Indicadores del Programa

El Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022, contó con un total de 10 indicadores, de los cuales para el nivel Fin tuvo un indicador de tipo 'Estratégico' y de dimensión 'Eficacia'; para el nivel Propósito contó con un indicador de tipo 'Estratégico' y de dimensión 'Eficacia'; para nivel Componente tuvo dos indicadores de tipo 'De Gestión' y dimensión 'Eficiencia'; y para el nivel Actividades contó con seis indicadores, todos de tipo 'De Gestión' y de dimensión 'Eficiencia'.

A continuación, se muestran los 10 indicadores por nivel de la lógica vertical del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', ejercicio fiscal 2022, incluyendo elementos que más adelante se abordan para su análisis:

Tabla 2. Indicadores del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Dimensión	Tipo	Meta
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el estado de Tlaxcala.	$(\text{Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala} / \text{Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM}) * 100$	Eficacia	Estratégico	42.60
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres.	$(\text{Números de mujeres que recibieron conocimiento para el aprendizaje de oficios tradicionales en los CDM} / \text{Número de mujeres que viven en los municipios con un CDM.}) * 10$	Eficacia	Estratégico	6.34
Componentes	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	$(\text{Número de talleres para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia} / \text{Número de talleres programados para el fortalecimiento}) * 100$	Eficiencia	De Gestión	100.00

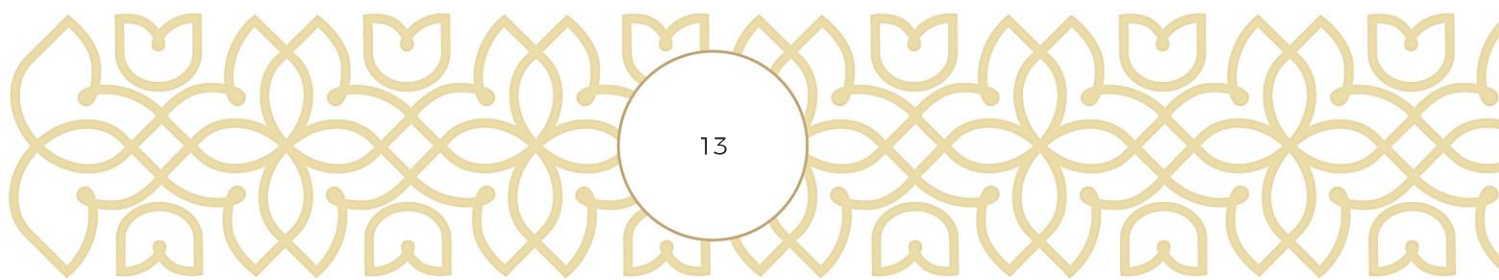


Tabla 2. Indicadores del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Dimensión	Tipo	Meta
		de las mujeres que han sufrido violencia.) * 100			
	Porcentaje de centros para el desarrollo de las mujeres aperturados.	(Número de convenios realizados con autoridades municipales para aperturar CDM / Número de convenios programados con autoridades municipales para aperturar CDM) * 100	Eficiencia	De Gestión	100.00
	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico) * 100	Eficiencia	De Gestión	100.00
Actividades	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado) * 100	Eficiencia	De Gestión	100.00
	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones que contribuyan con la	Eficiencia	De Gestión	100.00

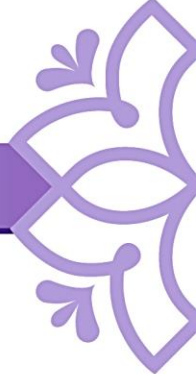
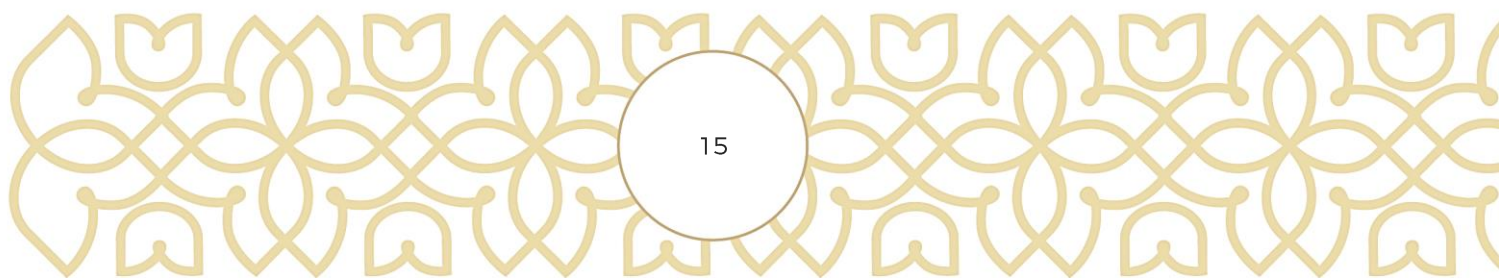


Tabla 2. Indicadores del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Dimensión	Tipo	Meta
		seguridad ciudadana y construcción de paz CDM) * 100			
	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres programadas para recibir asesoría en trabajo social en los CDM) * 100	Eficiencia	De Gestión	100.00
	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría psicológica en los CDM) * 100	Eficiencia	De Gestión	100.00
	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría jurídica en los CDM) * 100	Eficiencia	De Gestión	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por el Instituto Estatal de la Mujer de Tlaxcala; y con información de la Ficha Técnica 2022 del Programa '102 - 2U Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022.





## Valoración de los Indicadores

La valoración de los indicadores se realizó con base en criterios CREMAA establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), los cuales se describen en la siguiente tabla:

Tabla 3. Criterios CREMAA para la valoración de indicadores	
Criterios	Descripción
Claro	Criterio que establece que el indicador cuenta con un nombre preciso, claro y relacionarse con el objetivo de la medición. El indicador debe ser tan directo e inequívoco como sea posible, es decir, entendible que evita interpretaciones ambiguas.
Relevante	Criterio para la elección con base en que el indicador provee información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; debe estar definido sobre lo importante, con sentido práctico.
Económico	Criterio para la elección de indicadores referido a los costos e implicaciones para su medición; se deben elegir aquellos indicadores disponibles a un costo razonable.
Monitoreable	Criterio para la elección que consiste en que el indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente.
Adecuado	Criterio para la elección de un indicador que provee suficientes bases para medir. Un indicador no debe ser ni tan indirecto ni tan abstracto que convierta en una tarea complicada y problemática la estimación del desempeño.
Aporte marginal	Criterio para la elección de un indicador que consiste en que, en caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Fuente: elaboración propia con base en el Manual para el diseño y la construcción de indicadores CONEVAL, 2014.

Con base en los Criterios CREMAA expuestos en la tabla anterior, se valoraron los indicadores de acuerdo con la lógica vertical de la MIR del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022, para lo cual, se analizaron cada una de las características que conformaron a los 10 indicadores del Programa, considerando los elementos referidos en la Ficha Técnica de Indicadores, como los datos de identificación de cada indicador, que incluyó, entre otros, nombre, dimensión, tipo de indicador, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, meta y comportamiento.



## Criterios CREMAA

Aplicando los Criterios CREMAA del CONEVAL para la valoración de los indicadores, se realizó el análisis del diseño, características, factores relevantes y objetivo de la medición de los indicadores correspondientes a cada uno de los objetivos de la MIR del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario', Ejercicio Fiscal 2022, de acuerdo con la lógica vertical para los niveles Fin (un indicador), Propósito (un indicador), Componente (tres indicadores) y Actividades (seis indicadores); siendo un total de 10 indicadores analizados con base en las siguientes preguntas:

### Claro

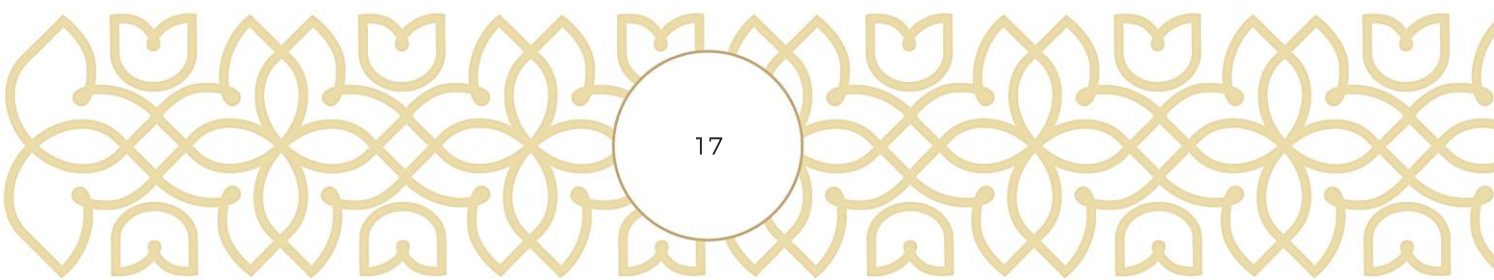
1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?
2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?
3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?
4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?

### Relevancia

1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?
2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?

### Económico

1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?

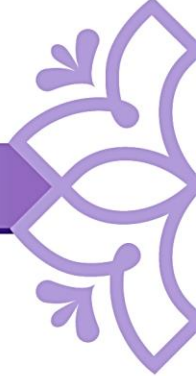


## Monitoreo

1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?
2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?
  - a) Nombre completo del documento que sustenta la información.
  - b) Nombre del área que genera o publica la información.
  - c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).
  - d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).
3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?
4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?
5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?

## Adecuado

1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?
2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?
3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?



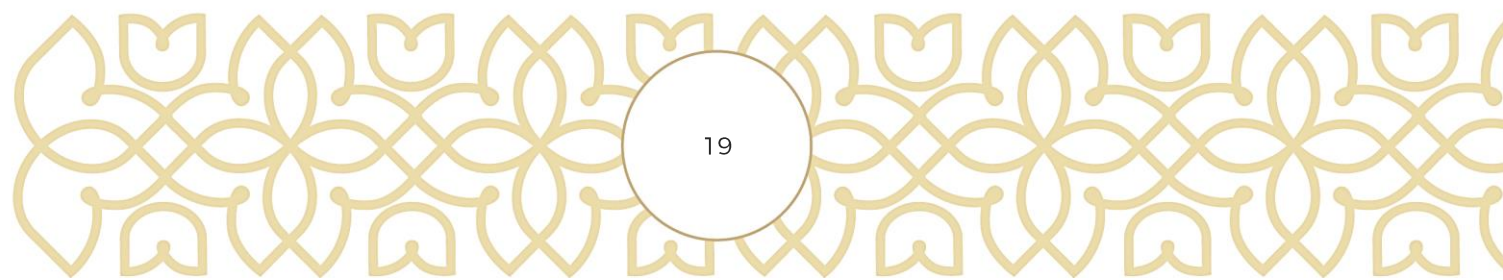
## Aporte marginal

1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?

A continuación, en las siguientes páginas se presenta, de manera individualizada, los resultados de la valoración de cada uno de los 10 indicadores analizados bajo los Criterios CREMAA, de acuerdo con la lógica vertical de la MIR del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'. Ejercicio Fiscal 2022:

## Nivel Fin

Fin					
Resumen Narrativo:	Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.				
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	(Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala / Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM) * 100	Estratégico	Eficacia	42.6%
Criterio	Pregunta	Valoración			
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador se considera que cumple con el criterio de claridad en la redacción de su nombre. Los términos involucrados son claros y se interpreta de manera entendible. Se podría agregar para una mejor precisión el año que se mide.			
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Sí. El nombre del indicador se considera claro y tiene relación directa con el objetivo de la medición.			
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática	Se observó que el método de cálculo sí es una expresión matemática, cuenta con dos variables y la estructura de la			



Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	(Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala / Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM) * 100	Estratégico	Eficacia	42.6%
Relevante	Criterio	Pregunta	Valoración		
		definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	fórmula es correcta para el resultado y su unidad de medida, 'porcentaje'.  También, se observó que se incluyen las siglas CDM, pero no se define el significado de las mismas, se sugiere revisar y considerar la inclusión de estas siglas u omitirlas.		
		4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Mujeres en situación de violencia Qué: Promoción de condiciones de igualdad. Solo incluye el Quién, por lo que debería considerar ajustar la redacción del nombre del indicador para incluir correctamente los dos aspectos relevantes incluidos en el resumen narrativo.		
		1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	Al revisar los elementos del indicador en la Ficha Técnica de indicadores, se observó que la relación con el logro esperado del Programa en el nivel Fin y lo que busca medir el indicador no se relaciona de manera directa. Por lo que no cumple esta característica de manera satisfactoria.		
		2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Se observa incluida la población objetivo en el nombre del indicador y los elementos del indicador sí se relacionan con esta. Mas sin embargo, lo que mide el indicador no considera los factores relevantes en su conjunto.		
	Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	De acuerdo con la información de la Ficha Técnica de Indicadores este no es un indicador que cumpla el criterio de 'Económico'. Revisando los medios de verificación, señalan la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH), realizada y publicada por el INEGI. Esta encuesta se realiza con una periodicidad quinquenal, por lo que no contaría con un dato actualizado anualmente, pero sí una referencia base del año 2021, que son los últimos		



Fin					
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

Resumen Narrativo: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.

1	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	(Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala / Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM) * 100	Estratégico	Eficacia	42.6%
---	---	--	-------------	----------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

resultados publicados. De tal manera, que actualizar o aplicar una encuesta equivalente anualmente sería muy costoso. Por lo tanto, no se considera que cumple el criterio de 'Económico'.

Se observó que el medio de verificación del indicador del nivel Fin es un hipervínculo (link) a una página de internet del INEGI, en específico a los resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2021. Esta encuesta presenta los últimos resultados publicados por el INEGI.

Con la información que se brinda, se podría replicar el indicador, pero dado que la periodicidad de la encuesta es quinquenal, su monitoreo anual sería un resultado constante debido que la próxima publicación será hasta el año 2026, lo cual no se considera idóneo y suficiente para el seguimiento y monitoreo de este indicador.

Monitoreo

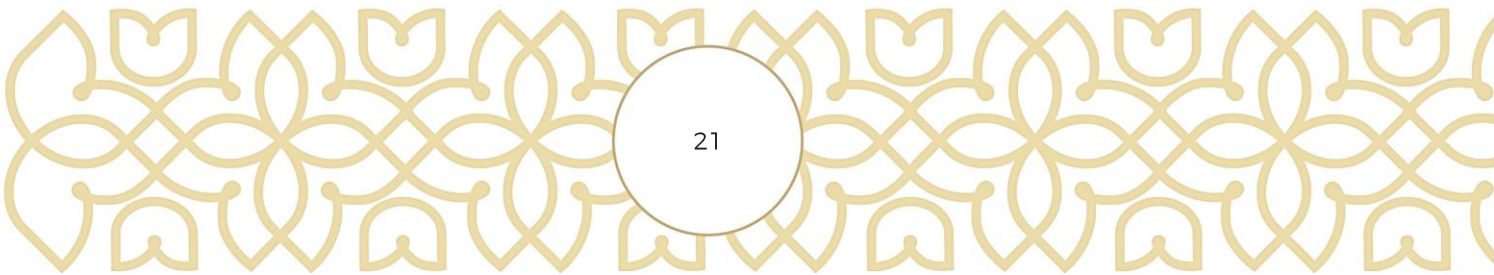
2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

a) Nombre completo del documento que sustenta la información.

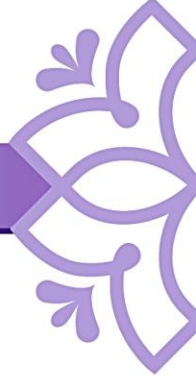
b) Nombre del área que genera o publica la información.

c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).

El Medio de Verificación no contiene nombre completo del documento digital al que apunta la liga incluida, tampoco el área responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.



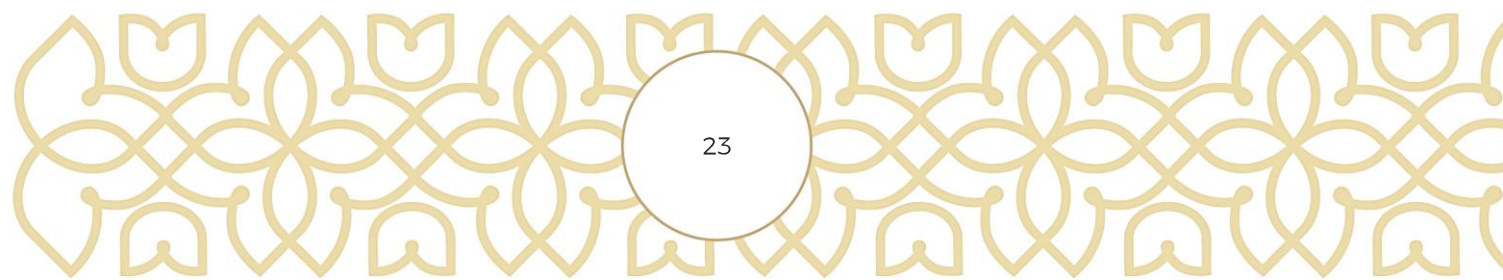
Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	(Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala / Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM) * 100	Estratégico	Eficacia	42.6%
Criterio	Pregunta	Valoración			
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).				
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Se cumple esta característica, ya que existe correspondencia entre la frecuencia de medición, que es anual, y las variables involucradas. No obstante, los valores de referencia obtenidas en el medio de verificación serán constantes hasta el año 2025, por lo cual no es significativo su monitoreo.			
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontró en los elementos de este indicador del nivel Fin el método de cálculo con las características descritas de las variables involucradas. Por lo que sí cumple.			
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' el periodo al que corresponde el valor que genera el método de cálculo, que ahí mismo es enunciado, es decir, que sí define la temporalidad, la cual es anual para este indicador. En la redacción del método de cálculo no se define temporalidad en las variables involucradas, lo cual podría ser conveniente para precisar el periodo en que se ha tomado la información para calcular el resultado del indicador.			
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios que dan una base suficiente para calcular el indicador del nivel Fin, sin embargo, no se considera adecuado debido a que el indicador mide situación de violencia que sufren las mujeres, y el objetivo redactado en el resumen narrativo del nivel Fin plantea contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia, es decir, no mide lo que se requiere valorar.			



Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

1	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	(Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala / Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM) * 100	Estratégico	Eficacia	42.6%
---	---	--	-------------	----------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera que la información que proporciona el indicador sea suficiente para describir la contribución que hace el logro del Programa en el periodo establecido, ya que el indicador mide el porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala, y el objetivo del Fin es contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia, es decir, se centra a contribuir la promoción de condiciones de igualdad al segmento de mujeres en situación de violencia y no a todo la población de mujeres del estado. Por lo tanto, no cumple con esta característica.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Si bien, cumple con esta característica, ya que su frecuencia de medición es anual y se trata de un indicador de nivel Fin de la MIR, la información que proviene del medio de verificación se actualiza quinquenalmente, por lo que no será posible dar un seguimiento adecuado con la información actualizada anualmente.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.





Fin

Resumen Narrativo: Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	(Número de mujeres que sufren algún tipo de violencia en Tlaxcala / Total de mujeres que viven en el Estado de Tlaxcala CDM) * 100	Estratégico	Eficacia	42.6%

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Hallazgos FODA:

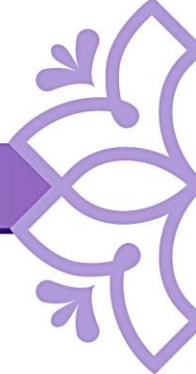
Debilidad:

- Del análisis CREMAA se observó que el indicador no cumple con los criterios de Relevante, Económico y Adecuado, ya que el indicador mide el porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia (no especifica temporalidad), y el objetivo del Fin en su resumen narrativo plantea la contribución a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia. Es decir, aunque se relacionan, no mide de manera adecuada el logro o contribución del Programa.

Recomendaciones:

Debilidad:

- Ajustar el indicador del nivel Fin para que su medición permita conocer el desempeño del objetivo del Fin adecuadamente. Se sugiere la siguiente propuesta de indicador: 'Porcentaje de mujeres en situación de violencia del Estado de Tlaxcala beneficiadas con acciones de promoción de condiciones de igualdad en el año 2024'. Método de cálculo: '(Número de mujeres beneficiadas con acciones de promoción de condiciones de igualdad en el año 2024 / Número estimado de mujeres en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala de acuerdo con última encuesta ENDIREH) \* 100'.

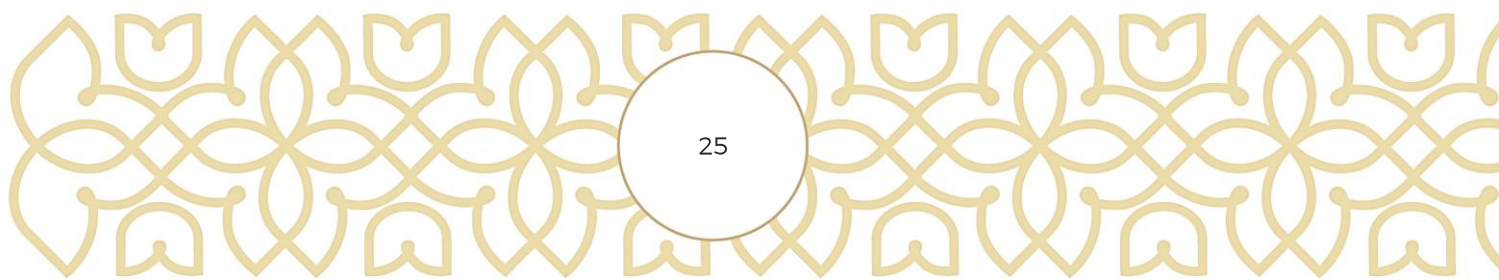


## Nivel Propósito:

Propósito					
Resumen Narrativo:		Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

2	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Números de mujeres que recibieron conocimiento para el aprendizaje de oficios tradicionales en los CDM / Número de mujeres que viven en los municipios con un CDM.) * 100	Estratégico	Eficacia	6.34%
---	---	--	-------------	----------	-------

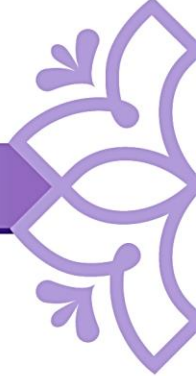
Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador es claro y se entiende con precisión qué es lo que se pretende medir. Sería pertinente agregar el periodo que se mide.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Sí, el nombre del indicador es claro y se relaciona de manera directa con el objetivo de la medición.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se observó que el método de cálculo es una expresión matemática definida, considera una relación entre dos variables, y las variables se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa. Cumple de manera adecuada y es comprensión fácil.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Mujeres Qué: Capacitación y asesorías. Se observó, por lo tanto, que sí se incluyen ambos factores relevantes en el nombre del indicador.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De acuerdo con el análisis de los elementos del indicador contenidos en la Ficha Técnica de indicadores, se observó que la relación con el logro esperado del Programa y lo que pretende medir el indicador se relaciona de manera directa. Por lo que cumple con esta característica.



Propósito					
Resumen Narrativo:		Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

2	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Números de mujeres que recibieron conocimiento para el aprendizaje de oficios tradicionales en los CDM / Número de mujeres que viven en los municipios con un CDM.) * 100	Estratégico	Eficacia	6.34%
---	---	---	-------------	----------	-------

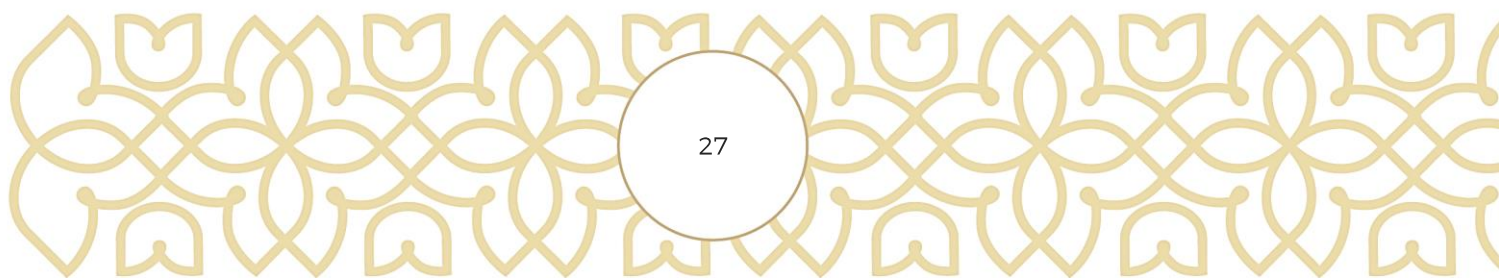
Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Se observa que se encuentra incluida la población objetivo en el nombre del indicador y los elementos del indicador sí se relacionan con esta.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	De acuerdo con la información de la Ficha Técnica de Indicadores este no es un indicador que cumpla el criterio de 'Económico'. Pero revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con la información suficiente y los medios para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación del indicador del nivel Propósito es un hipervínculo o link: <a href="http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/pftpg">http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/pftpg</a> , que lleva a una página de internet del Instituto Estatal de la Mujer, del Gobierno del Estado de Tlaxcala, y despliega información del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, sin embargo, solo despliega información descriptiva del programa mas no, información o bases de datos de resultados del programa que permita calcular y replicar el indicador. Por lo que se considera insuficiente la información del medio de verificación.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	El Medio de Verificación no contiene nombre completo del documento digital al que apunta la liga incluida, tampoco el área responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.



Propósito					
Resumen Narrativo:		Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

2	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Números de mujeres que recibieron conocimiento para el aprendizaje de oficios tradicionales en los CDM / Número de mujeres que viven en los municipios con un CDM.) * 100	Estratégico	Eficacia	6.34%
---	---	--	-------------	----------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	<p>b) Nombre del área que genera o publica la información.</p> <p>c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).</p> <p>d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).</p>	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Se cumple esta característica, ya que existe correspondencia entre la frecuencia de medición, que es anual, y las variables involucradas para el nivel Propósito.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontraron los elementos de este indicador del nivel Propósito incluido el método de cálculo con las características descritas de las variables involucradas. Por lo que sí cumple.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' el periodo al que corresponde el valor que genera el método de cálculo, que ahí mismo es enunciado, es decir, que sí define la temporalidad, la cual es anual y es correcta para el nivel Propósito. La redacción del método de cálculo no define temporalidad en las variables involucradas, lo cual podría ajustarse para futuros ejercicios fiscales.



### Propósito

#### Resumen Narrativo:

Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.

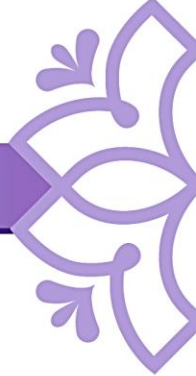
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
2	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Números de mujeres que recibieron conocimiento para el aprendizaje de oficios tradicionales en los CDM / Número de mujeres que viven en los municipios con un CDM.) * 100	Estratégico	Eficacia	6.34%

Criterio	Pregunta	Valoración
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular el indicador del nivel Propósito y emitir un juicio respecto al desempeño y logro del Propósito del Programa.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Al considerar a ambos factores relevantes por el indicador y contar con la información suficiente para el cálculo se considera que sí es adecuado para describir el logro del Propósito en el periodo establecido, que es anual.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Cumple con esta característica, ya que su frecuencia de medición es anual y se trata de un indicador de nivel Propósito de la MIR.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

#### Hallazgos FODA:

##### Amenaza

- El indicador no incluye el periodo o la temporalidad que mide, podría generar una ambigüedad en futuros procesos.



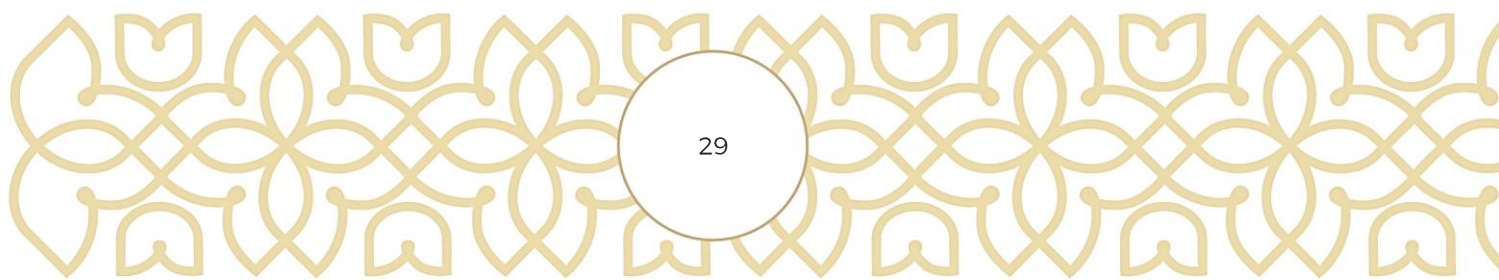
Propósito					
Resumen Narrativo:		Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

2	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Números de mujeres que recibieron conocimiento para el aprendizaje de oficios tradicionales en los CDM / Número de mujeres que viven en los municipios con un CDM.) * 100	Estratégico	Eficacia	6.34%
---	---	--	-------------	----------	-------

Critero	Pregunta	Valoración
---------	----------	------------

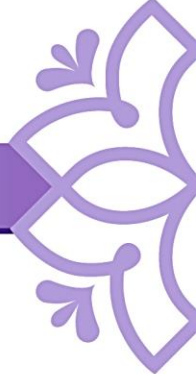
Recomendaciones:

- Agregar la temporalidad o periodo que se mide a la redacción del nombre del indicador. Por ejemplo: 'Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres, en el ejercicio fiscal 2024'.



## Nivel Componente:

Componente 1					
Resumen Narrativo:		1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	(Número de talleres para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia / Número de talleres programados para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia.) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
Claro	Pregunta	Valoración			
	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Se observa que el indicador es claro y se entiende lo que pretende medir. Aunque podría mejorarse la redacción para evitar ambigüedades en cuando a la participación de 'las mujeres que han vivido una situación de violencia', ya que el objetivo del Componente no especifica que deben ser mujeres que han vivido una situación de violencia, solo mujeres.			
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador se relaciona con el objetivo de la medición, aunque podría mejorarse al precisar que ajustar la redacción considerando: '... en el participan mujeres que han sufrido una situación de violencia', para no generalizar y se cumpla satisfactoriamente el objetivo de la medición.			
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	El método de cálculo sí es una expresión matemática definida, considera una relación entre dos variables, y las variables se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, aunque para mejorar la redacción podría agregarse la precisión de que en los talleres participan mujeres que han vivido situación de violencia.			
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	<p>Factores relevantes</p> <p>Quién: Mujeres</p> <p>Qué: Impartir talleres.</p> <p>Aunque el resumen narrativo del Componente 1 no especifica a mujeres que han vivido una situación de violencia, se observó que sí se incluyen ambos factores relevantes en el nombre del indicador.</p>			
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con	De acuerdo con el análisis de los elementos del indicador contenidos en la Ficha Técnica de indicadores, se observó que la			

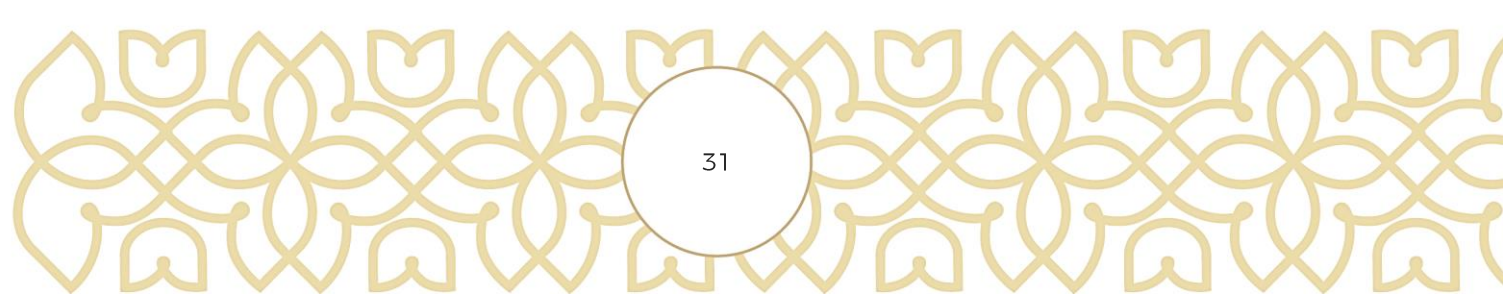


**Componente 1**

Resumen Narrativo: 1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	(Número de talleres para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia / Número de talleres programados para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia.) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	el logro esperado o con lo que se pretende medir?	relación con el logro esperado del Programa y lo que pretende medir el indicador se relaciona de manera directa. Por lo que cumple con esta característica.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Se observa que se encuentra incluida la población objetivo en el nombre del indicador y los elementos del indicador sí se relacionan con esta.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador del Componente 1 que este no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con la información suficiente y los medios para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación del Componente 1, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de la realización de los talleres y que ésta se encuentra ubicada en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.  Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contiene la evidencia de la impartición de los talleres, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.



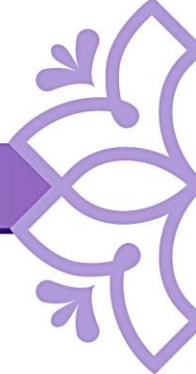


**Componente 1**

Resumen Narrativo: 1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	(Número de talleres para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia / Número de talleres programados para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia.) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Se cumple esta característica, ya que existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente este Componente. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se llevaron a cabo entre los meses de julio a noviembre, es decir se realizaron en 5 ocasiones.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontraron los elementos de este indicador del Componente 1, es incluido el método de cálculo y en el apartado Características de las Variables se halló la descripción de las variables involucradas. Por lo que sí cumple.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo como expresión matemática y se señalan 5 periodos para la medición del indicador. No obstante, en el método de cálculo no se define la temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular el



**Componente 1**

Resumen Narrativo: 1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	(Número de talleres para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia / Número de talleres programados para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia.) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

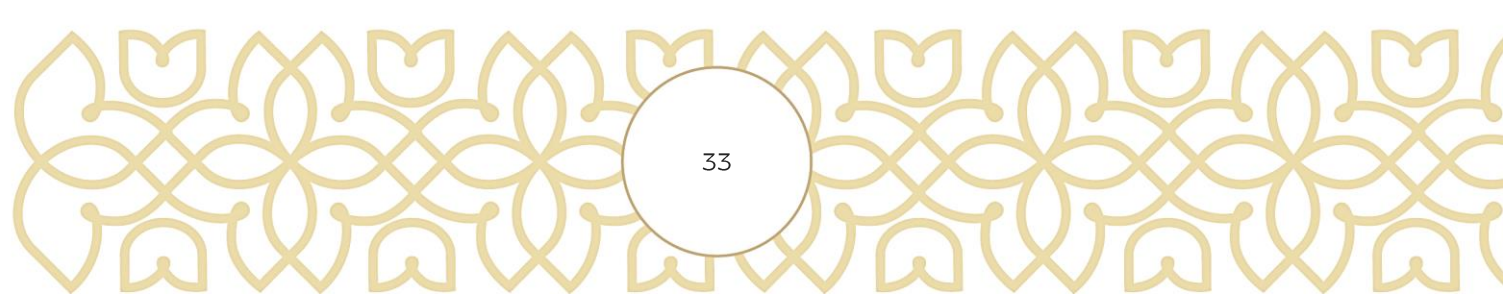
Criterio	Pregunta	Valoración
	juicio respecto al desempeño del programa?	indicador del Componente 1 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de este Componente.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Al considerar que se incluyen en el indicador ambos factores relevantes y contar con la información suficiente para el cálculo se considera que sí es adecuado para describir el logro del Componente 1, en los 5 periodos de medición que se indican en la Ficha Técnica de Indicadores.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Componente y sus periodos de medición son en cinco ocasiones durante el ejercicio fiscal, por lo que cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

Hallazgos FODA:

Amenaza:

- El indicador no especifica temporalidad y pareciera que involucra a todas las mujeres que han vivido una situación de violencia.

Recomendaciones:



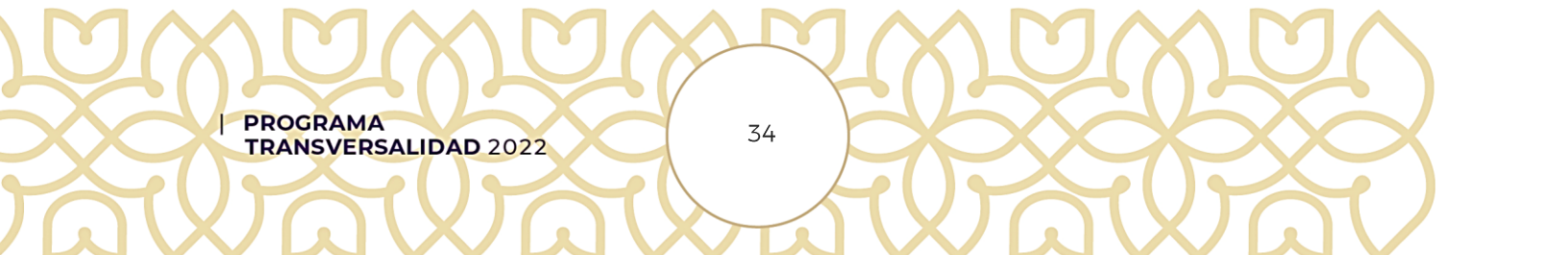


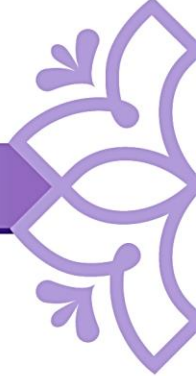
Componente 1

Resumen Narrativo: 1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	(Número de talleres para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia / Número de talleres programados para el fortalecimiento de las mujeres que han sufrido violencia.) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
-	Ajustar el indicador para que cumpla con la temporalidad y clarifique a quien involucra como población objetivo. Sugerencia del nombre del indicador: 'Porcentaje de talleres realizados en el año 2024 en el que participaron mujeres que han vivido alguna situación de violencia'. El método de cálculo propuesto: '(Número de talleres realizados en el que participaron mujeres que han vivido alguna situación de violencia / Número de talleres realizados para fortalecer las capacidades de mujeres) * 100'.	

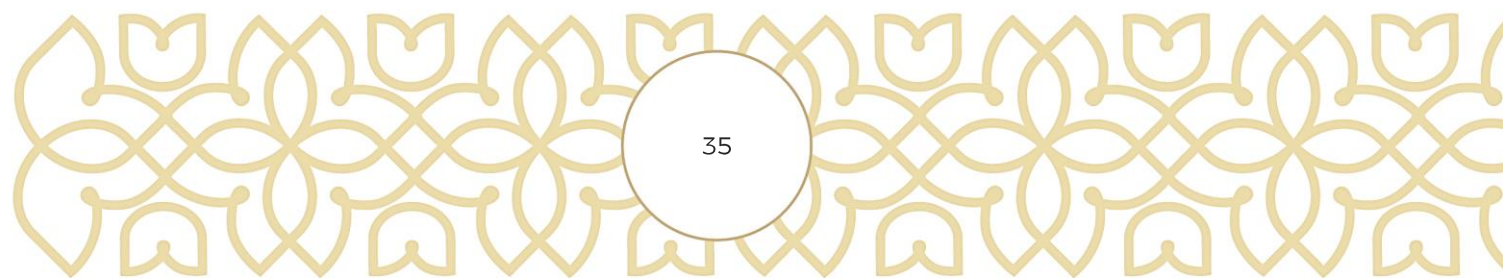




Componente 2					
Resumen Narrativo:		2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

4	Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados.	(Número de convenios realizados con autoridades municipales para aperturar CDM / Número de convenios programados con autoridades municipales para aperturar CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.00
---	--	--	------------	------------	--------

criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Se observa que el indicador es claro y se entiende lo que pretende medir. Se podría agregar la temporalidad, es decir el año que se mide.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador es claro, ya se entiende qué se quiere medir, aunque la relación con el objetivo no queda del todo precisa, ya que el resumen narrativo plantea realizar convenios y el indicador mide apertura de Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM).
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	El método de cálculo sí es una expresión matemática definida, considera una relación entre dos variables, y las variables se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa. Aunque tiene oportunidades de mejorarse el método de cálculo.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM). Qué: Convenios con autoridades municipales. Si bien, se busca medir el número CDM aperturados, no se considera en el nombre del indicador a los Convenios.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De acuerdo con el análisis de los elementos del indicador contenidos en la Ficha Técnica de indicadores, se observó que la relación con el logro esperado del Componente 2 y lo que



### Componente 2

**Resumen Narrativo:** 2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
4	Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados.	$\frac{\text{Número de convenios realizados con autoridades municipales para aperturar CDM}}{\text{Número de convenios programados con autoridades municipales para aperturar CDM}} * 100$	De Gestión	Eficiencia	100.00

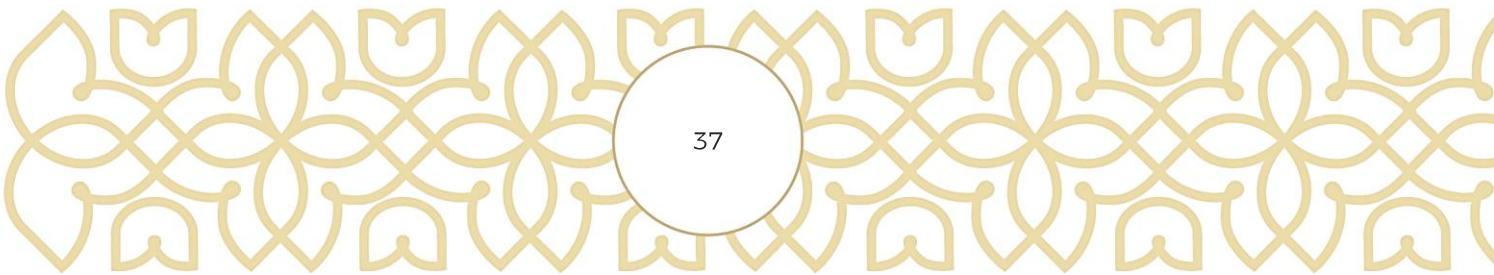
Criterio	Pregunta	Valoración
		pretende medir el indicador se relaciona de manera directa. Por lo que cumple con esta característica.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Sí guarda relación con la población objetivo del Programa, aunque en este caso, el Componente 2, busca medir el avance en la apertura de CDM.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador del Componente 2 que este no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con la información suficiente y los medios para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación del Componente 2, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de la apertura y directorio, y que ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente.  Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?	Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contiene la evidencia de la apertura y directorio, no especifica si se trata de los convenios para la apertura de CDM, no se pone a disposición documento digital o



Componente 2					
Resumen Narrativo:		2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

4	Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados.	(Número de convenios realizados con autoridades municipales para aperturar CDM / Número de convenios programados con autoridades municipales para aperturar CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.00
---	--	--	------------	------------	--------

criterio	Pregunta	Valoración
	a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área que responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente este Componente 2. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores es anualizada, por lo que sí cumple para este nivel de la MIR.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontraron los elementos de este indicador del Componente 2, que incluye el método de cálculo y en el apartado Características de las Variables se halló la descripción de las variables involucradas. Por lo que sí cumple.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo

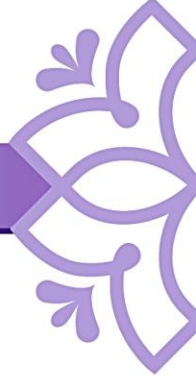


### Componente 2

Resumen Narrativo: 2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
4	Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados.	(Número de convenios realizados con autoridades municipales para aperturar CDM / Número de convenios programados con autoridades municipales para aperturar CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.00

Criterio	Pregunta	Valoración
	temporalidad en la cual se realizará la medición?	como expresión matemática y se señalan 1 periodo anual para la medición del indicador. No obstante, en el método de cálculo no se define la temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular el indicador del Componente 2 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de este Componente.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Convenios con autoridades municipales) y el Quién (Centros para el Desarrollo de las Mujeres o CDM), solo se considera en el indicador el Qué, por lo que no cumple del todo el ser adecuado, aunque sí relevante. El indicador parece suficiente para describir los logros del programa, no obstante, podría mejorarse la redacción del indicador.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Componente y su periodo de medición para este caso en anual, por lo que cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.



Componente 2					
Resumen Narrativo:		2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

4	Porcentaje de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados.	(Número de convenios realizados con autoridades municipales para aperturar CDM / Número de convenios programados con autoridades municipales para aperturar CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.00
---	--	--	------------	------------	--------

criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

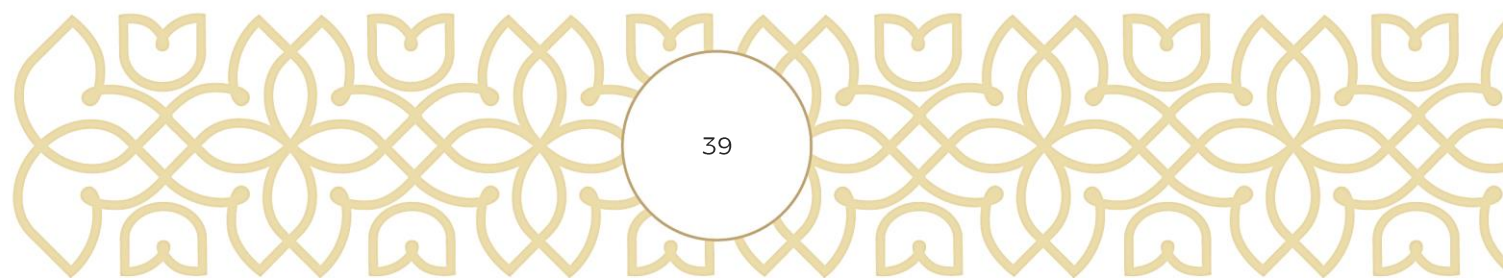
Hallazgos FODA:

Debilidad:

- El nombre del indicador y su método de cálculo presentan algunas inconsistencias en los criterios Claro y Adecuado, por lo que sugiere considerar las características señaladas en el análisis CREMAA respecto a los factores relevantes en el nombre del indicador y la temporalidad.

Recomendaciones:

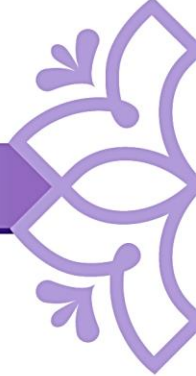
- Ajustar la redacción del nombre del indicador, involucrando a ambos aspectos relevantes. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Porcentaje Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados después formalizar Convenios con autoridades municipales en 2024'. El método de cálculo que se propone es: '(Número de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados en 2024 / Número de Convenios realizados con autoridades para aperturar CDM en 2024) \* 100'.





## Nivel Actividades

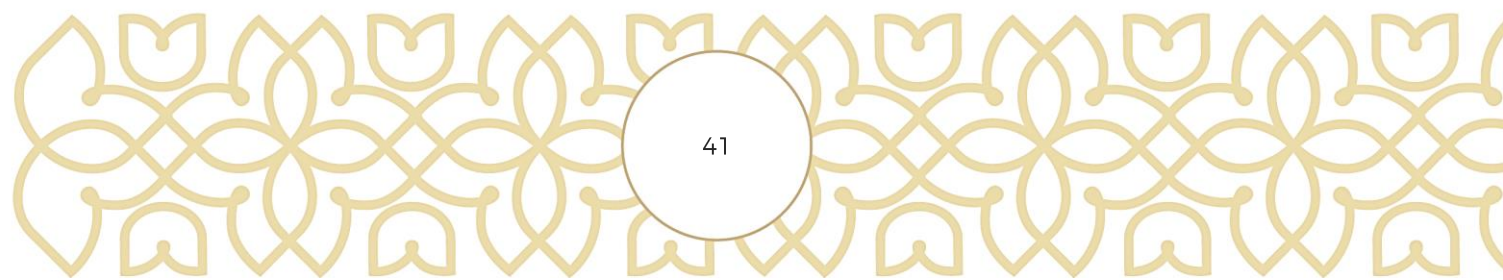
Actividad 1.1					
Resumen Narrativo:		1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
Claro	Pregunta	Valoración			
	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador es claro y se entiende lo que quiere medir. Se podría agregar la temporalidad, como por ejemplo el año de ejecución del programa, pero puede también omitirse.			
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Sí, el nombre del indicador es claro, y se relaciona con el objetivo de la medición, que conocer la eficiencia en la convocatoria y el aprovechamiento de las capacitaciones.			
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se constató que el método de cálculo es una expresión matemática definida, considera una relación entre dos variables, y las variables se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa.			
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Capacitación. Qué: Realizar. El indicador sí incluye los factores relevantes antes mencionados. Por otra parte, es importante observar que la redacción del resumen narrativo no guarda la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.			
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el	Del análisis a la Ficha Técnica de Indicadores, en específico a la correspondiente al indicador de la Actividad 1.1, se observó que			



Actividad 1.1					
Resumen Narrativo:		1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

5	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
---	---	---	------------	------------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	logro esperado o con lo que se pretende medir?	los elementos del indicador sí se relacionan de manera directa con lo que se pretende medir.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Sí, se observó que sí se relaciona de manera directa con la población objetivo, la cual se encuentra enunciada en el nombre del objetivo.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador de la Actividad 1.1, que no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con los medios y la información a su alcance de manera suficiente para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación de la Actividad 1.1, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de asistencia a las diferentes capacitaciones de fortalecimiento económico, y que ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente.  Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?	Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contiene la evidencia de la asistencia a las diferentes capacitaciones de fortalecimiento económico, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a

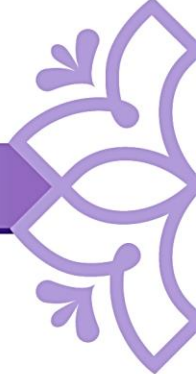


**Actividad 1.1**
**Resumen Narrativo:**

1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	dicha información, tampoco se especifica el área que responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Se observó que sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente el indicador de la Actividad 1.1. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se encuentra clasificado como 'Otro periodo', y se señalan 5 momentos durante el ejercicio fiscal para su medición y seguimiento.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontraron los elementos de este indicador de la Actividad 1.1, que incluye el método de cálculo y en el apartado Características de las Variables se halló la descripción de las variables involucradas. Por lo que sí cumple.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo

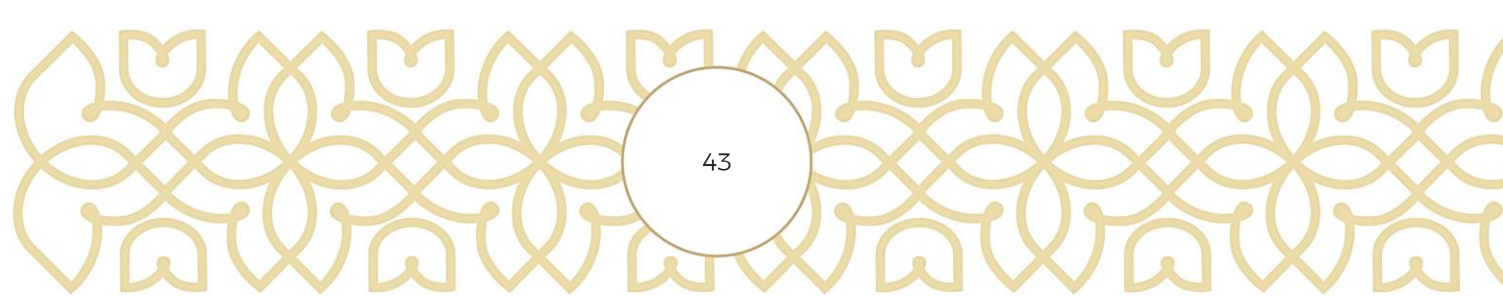


Actividad 1.1					
Resumen Narrativo:					
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.

5	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
---	---	---	------------	------------	-------

criterio	Pregunta	Valoración
	temporalidad en la cual se realizará la medición?	como expresión matemática y se señalan 5 momentos o periodos para la medición del indicador. No obstante, en el método de cálculo no se define la temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Sí se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular el indicador de la Actividad 1.1 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de esta.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Realizar) y el Quién (Capacitación), se encuentran involucrados en la redacción del indicador, y tienen consistencia con el método de cálculo, por lo que se puede decir que sí cumple este criterio del CRAMAA.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Actividad y su periodo de medición se encuentra clasificado como 'Otro periodo', ya que su medición se llevará en 5 momentos durante el ejercicio fiscal, por lo que cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.



### Actividad 1.1

**Resumen Narrativo:**

1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Hallazgos FODA:

Oportunidad:

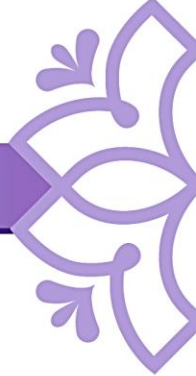
- Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador.

Debilidad:

- Se observa que la sintaxis del resumen narrativo no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.

Recomendaciones:

- Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico en 2024'.
- Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.1 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.1 Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales'.

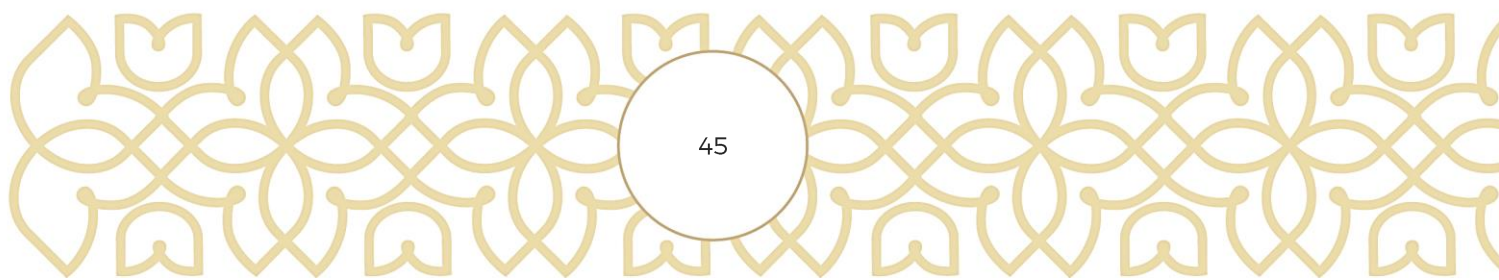


Actividad 1.2					
Resumen Narrativo:					
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.

6	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado) * 100	De Gestión	Eficiencia	100,0
---	--	---	------------	------------	-------

criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Se observa que el indicador es claro y se entiende lo que pretende medir. Opcionalmente podría agregarse la temporalidad, como por ejemplo el año de ejecución del Programa.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Sí, el nombre del indicador es claro, y también se relaciona con el objetivo de la Actividad 1.2, 'capacitaciones en temas de cuidado y autocuidado'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Sí, se encontró que el método de cálculo es una expresión matemática definida, que cuenta con una relación entre dos variables, y estas se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Capacitación. Qué: Realizar. El indicador incluye los dos factores relevantes. Es importante observar que la redacción del resumen narrativo no guarda la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	Del análisis a la Ficha Técnica de Indicadores, en específico a la correspondiente al indicador de la Actividad 1.2, se observó que los elementos del indicador sí se relacionan de manera directa con lo que se pretende medir.



**Actividad 1.2**

Resumen Narrativo: 1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
6	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Se observó que sí se relaciona de manera directa con la población objetivo, la cual se encuentra enunciada en el resumen narrativo.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador de la Actividad 1.2, que no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con los medios y la información a su alcance de manera suficiente para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación de la Actividad 1.2, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de asistencia a las diferentes capacitaciones de cuidado y autocuidado, y que ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente.  Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contine la evidencia de la asistencia a las diferentes capacitaciones de cuidado y autocuidado, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área que genera la información ni la periodicidad con que se genera.

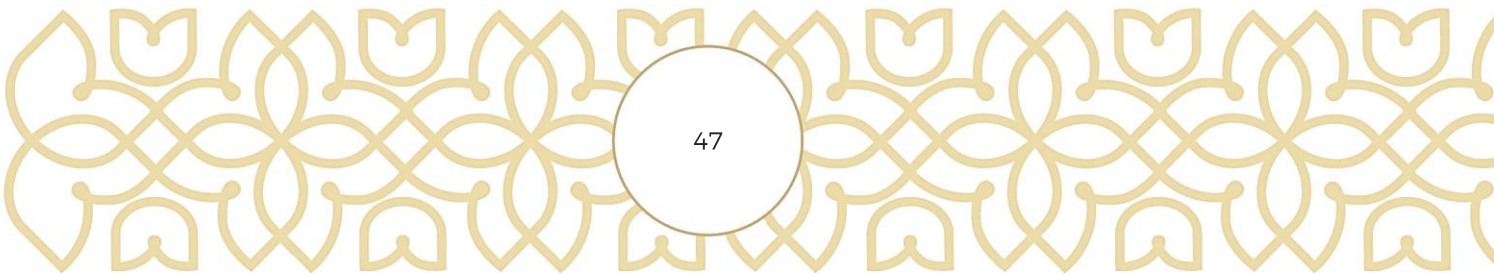


Actividad 1.2					
Resumen Narrativo:					
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.

6	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado) * 100	De Gestión	Eficiencia	100,0
---	--	---	------------	------------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
3.	¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente el indicador de la Actividad 1.2. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se encuentra clasificado como 'Otro periodo', y se señalan 3 momentos durante el ejercicio fiscal para su medición y seguimiento.
4.	En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontraron los elementos de este indicador de la Actividad 1.2, que incluye el método de cálculo y en el apartado Características de las Variables se halló la descripción de las variables involucradas. Por lo que sí cumple.
5.	En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo como expresión matemática y se señalan los 5 momentos o periodos para la medición del indicador. No obstante, en el método de cálculo no se define la temporalidad.





**Actividad 1.2**
**Resumen Narrativo:**

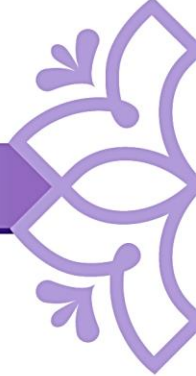
1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
6	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular o medir el desempeño de la Actividad 1.2 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de esta.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Realizar) y el Quién (Capacitación), sí se encuentran involucrados en la redacción del indicador, y tienen consistencia con el método de cálculo, por lo que se puede decir que sí cumple este criterio de 'Adecuado' del CRAMAA.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Actividad y su periodo de medición se encuentra clasificado como 'Otro periodo', ya que su medición se llevará en 3 momentos diferentes durante el ejercicio fiscal, por lo que sí cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

**Hallazgos FODA:**
**Oportunidad:**

- Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador.



Actividad 1.2					
Resumen Narrativo:		1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

6	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones sobre el tema cuidado y autocuidado) * 100	De Gestión	Eficiencia	100,0
---	--	---	------------	------------	-------

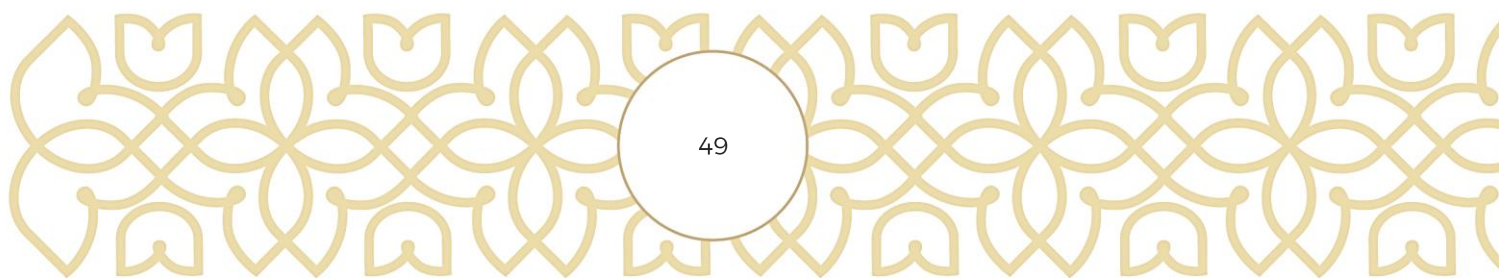
criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Debilidad:

- Se observa que la sintaxis del resumen narrativo no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.

Recomendaciones:

- Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado en 2024'.
- Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.2 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.2 Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres'.



### Actividad 1.3

Resumen Narrativo: 1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador es claro, preciso y da a entender lo que se va a medir. Cumple con el criterio de 'Claro'.  Opcionalmente podría agregarse la temporalidad, por ejemplo, el año de ejecución del Programa.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador es claro, y también se relaciona con el objetivo de la Actividad 1.3, 'capacitaciones de mujeres en temas de seguridad ciudadana y construcción de paz'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Sí, se encontró que el método de cálculo es una expresión matemática definida, que cuenta con una relación entre dos variables, y estas se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Capacitación. Qué: Realizar. El indicador incluye los dos factores relevantes.  Es importante observar que la redacción del resumen narrativo no guarda la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el	Se observó que, en la Ficha Técnica de Indicadores, en específico a la correspondiente al indicador de la Actividad 1.3, que los

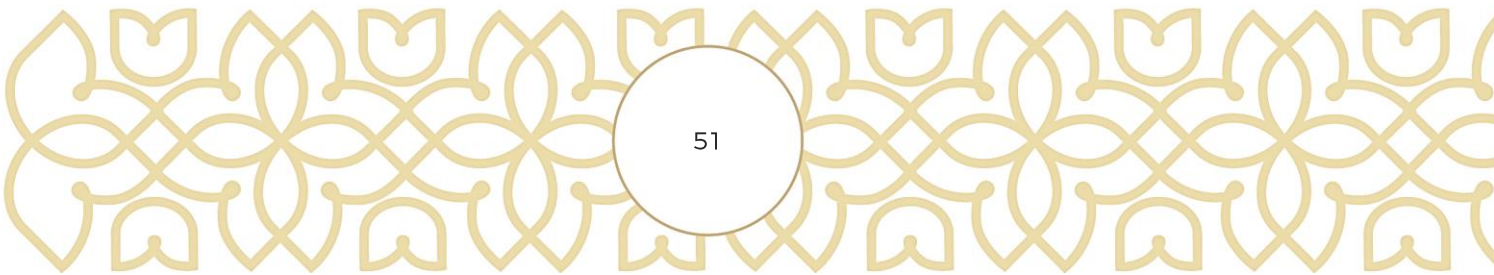


Actividad 1.3

Resumen Narrativo: 1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	logro esperado o con lo que se pretende medir?	elementos del indicador sí se relacionan de manera directa con lo que se pretende medir.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación directa observada del indicador con la población objetivo se encuentra enunciada y vinculada en su resumen narrativo.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador de la Actividad 1.3, que no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con los medios y la información a su alcance de manera suficiente para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación de la Actividad 1.3, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de asistencia a las diferentes capacitaciones de seguridad y construcción de paz, y que ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente. Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.

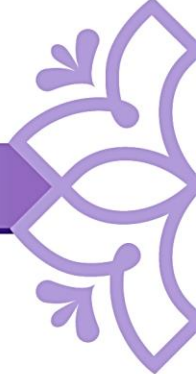


**Actividad 1.3**
**Resumen Narrativo:**

1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	<p>2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?</p> <p>a) Nombre completo del documento que sustenta la información.</p> <p>b) Nombre del área que genera o publica la información.</p> <p>c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).</p> <p>d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).</p>	<p>Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contine la evidencia de la asistencia a las diferentes capacitaciones de seguridad y construcción de paz, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área que responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.</p>
	<p>3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?</p>	<p>Se observó que sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente el indicador de la Actividad 1.3. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se encuentra clasificado como 'Otro periodo', y se señalan 3 momentos o periodos durante el ejercicio fiscal para su medición y seguimiento.</p>



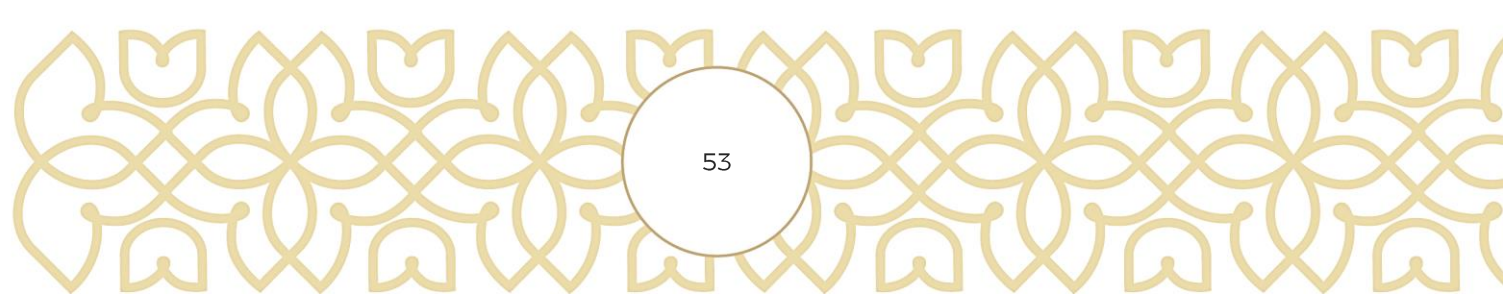
Actividad 1.3

Resumen Narrativo:

1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	En la Ficha Técnica de Indicadores del Programa, se encontraron los elementos de este indicador de la Actividad 1.3, que incluye, entre otros, el método de cálculo. En la misma Ficha, se halló el apartado Características de las Variables que describe las dos variables involucradas. Por lo tanto, sí cumple.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo como expresión matemática y se señalan los 3 momentos o periodos para la medición del indicador. Como observación, en el método de cálculo no define una temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular o medir el desempeño de la Actividad 1.3 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de esta.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Realizar) y el Quién (Capacitación), sí se encuentran involucrados en la redacción del indicador, y tienen consistencia con el método de cálculo, por lo que se puede decir que sí cumple este criterio de 'Adecuado' del CRAMAA.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	Se trata de un indicador de nivel Actividad y su periodo de medición se encuentra clasificado como 'Otro periodo', ya que su



### Actividad 1.3

**Resumen Narrativo:**

1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	(Número de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM / Número de mujeres convocadas para las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuerta con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	medición se llevará en 3 momentos diferentes durante el ejercicio fiscal. por lo que sí cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

**Hallazgos FODA:**
**Oportunidad:**

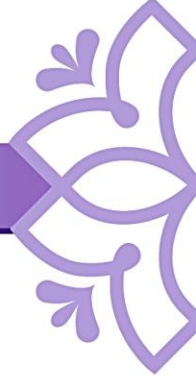
- Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador.

**Debilidad:**

- Se observa que la sintaxis del resumen narrativo no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.

**Recomendaciones:**

- Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de seguridad ciudadana y construcción de paz en 2024'.
- Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.3 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.3 Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.

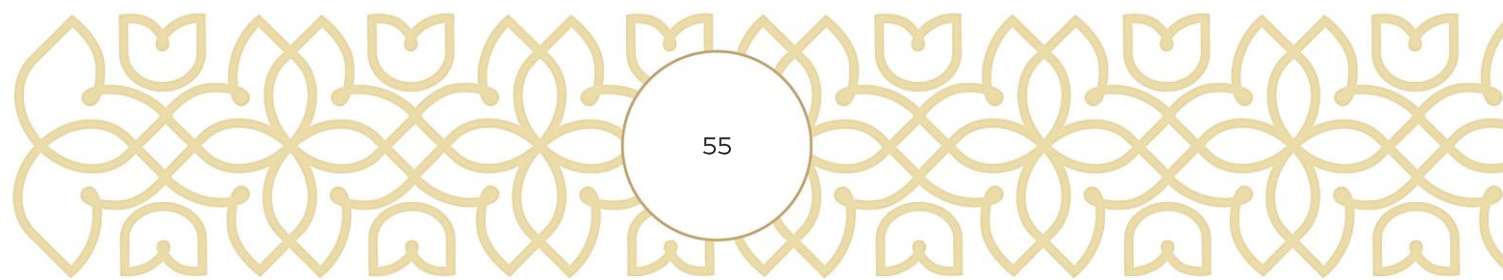


Actividad 2.1

Resumen Narrativo: 2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres programadas para recibir asesoría en trabajo social en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador es claro, y da a entender lo que se va a medir. Por lo que se puede decir que cumple con el criterio de 'Claro'. Opcionalmente podría agregarse la temporalidad, el año de ejecución del Programa.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador es claro, y también se relaciona con el objetivo de la Actividad 2.1, 'asesoría de trabajo social en los CDM'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo es una expresión matemática definida, que cuenta con una relación entre dos variables, y estas se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Fichas de atención. Qué: Asesoría en trabajo social. El indicador no incluye los dos factores relevantes, solamente el 'Qué'. Se debe considerar ajustar la redacción del nombre indicador. Es importante observar que la redacción del resumen narrativo no guarda la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	La Ficha Técnica de Indicadores, para el caso de la Actividad 2.1, contiene los elementos del indicador que se relacionan de manera directa con lo que se pretende medir.



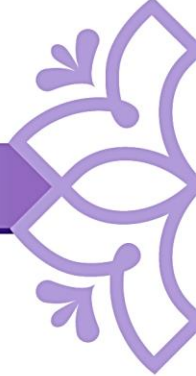


**Actividad 2.1**

Resumen Narrativo: 2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres programadas para recibir asesoría en trabajo social en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación directa observada del indicador con la población objetivo se encuentra enunciada y vinculada en su resumen narrativo.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador de la Actividad 2.1, que no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con los medios y la información a su alcance de manera suficiente para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación de la Actividad 2.1, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de mujeres que solicitaron asesoría de trabajo social, y ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente. Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contiene la evidencia de mujeres que solicitaron asesoría de trabajo social, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área que responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.

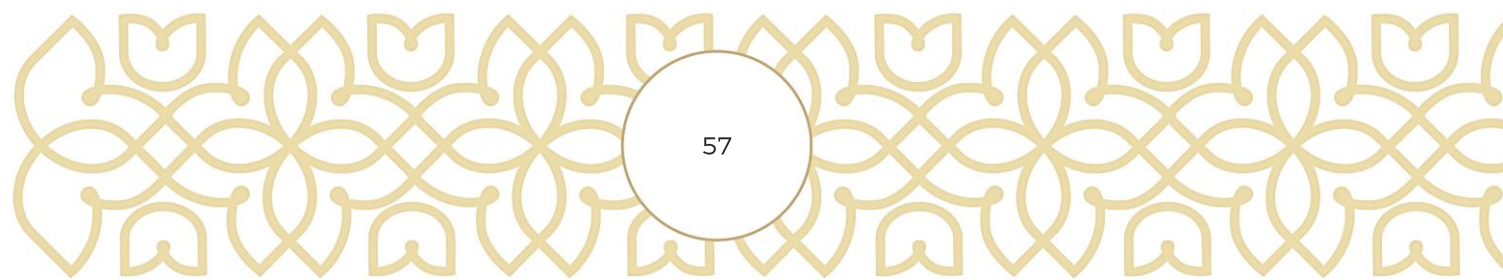


Actividad 2.1					
Resumen Narrativo:					
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.

8	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres programadas para recibir asesoría en trabajo social en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
---	---	---	------------	------------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	<p>b) Nombre del área que genera o publica la información.</p> <p>c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).</p> <p>d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).</p>	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente para el indicador de la Actividad 2.1. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se encuentra clasificado como 'Otro periodo', y se señalan 3 momentos o periodos durante el ejercicio fiscal para su medición y seguimiento.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se observó que la expresión matemática que conforma el método de cálculo puede precisarse para obtener un resultado efectivo para medir la Actividad, dado que este nivel se enfoca a medir el desempeño de los procesos. Se sugiere que el denominador de la fórmula sea 'Número de mujeres que solicitaron asesoría en trabajo social'.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo como expresión matemática y se señalan los 3 momentos o periodos para la medición del indicador.



**Actividad 2.1**

Resumen Narrativo: 2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres programadas para recibir asesoría en trabajo social en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
		Como observación, en el método de cálculo no define una temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular o medir el desempeño de la Actividad 2.1 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de esta.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Asesoría en trabajo social) y el Quién (Fichas de atención), uno se encuentra involucrado, el 'Qué', en la redacción del indicador. Aunque no se involucra el 'Quién', se considera que el indicador es adecuado.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Actividad y su periodo de medición se encuentra clasificado como 'Otro periodo', ya que su medición se llevará en 3 momentos diferentes durante el ejercicio fiscal, por lo que sí cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

Hallazgos FODA:

Oportunidad:

- Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador.



**Actividad 2.1**

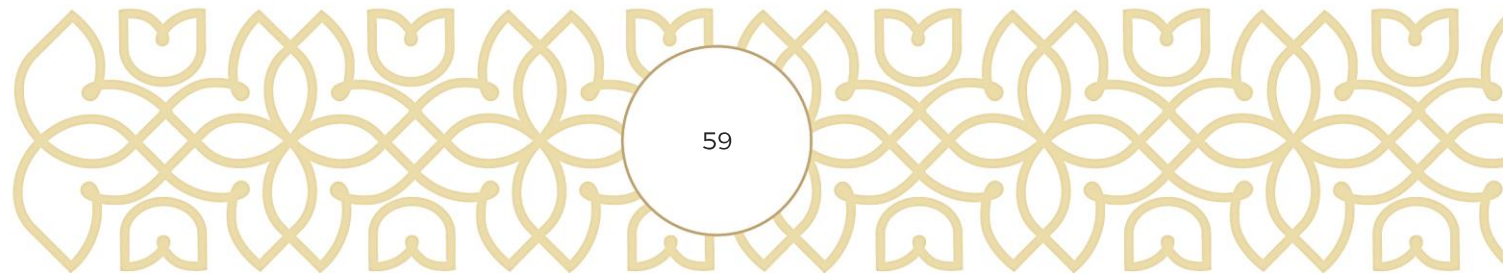
**Resumen Narrativo:** 2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres programadas para recibir asesoría en trabajo social en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

- Debilidad:**
- Se observa que la sintaxis del resumen narrativo no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.
  - Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción.

- Recomendaciones:**
- Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de seguridad ciudadana y construcción de paz en 2024'.
  - Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.1 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.1 Realización de asesorías de trabajo social para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
  - Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en trabajo social en los CDM) \* 100'.



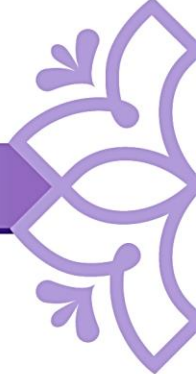
**Actividad 2.2**

Resumen Narrativo:

2.2 Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría psicológica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

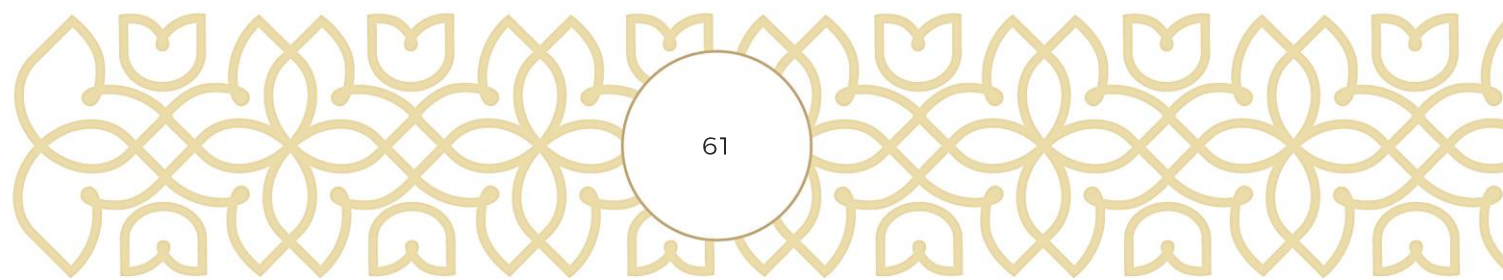
Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador es claro, y da a entender lo que se va a medir. Por lo que se puede decir que cumple con el criterio de 'Claro'. Opcionalmente podría agregarse la temporalidad, el año de ejecución del Programa.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador es claro, y también se relaciona con el objetivo de la Actividad 2.2, 'asesoría psicológica en los CDM'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo sí es una expresión matemática definida, que cuenta con una relación entre dos variables, y estas se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Fichas de atención. Qué: Asesoría psicológica. El indicador no incluye los dos factores relevantes, solamente el 'Qué'. Se debe considerar ajustar la redacción del nombre indicador. Es importante observar que la redacción del resumen narrativo no guarda la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	La Ficha Técnica de Indicadores, para el caso de la Actividad 2.2, contiene los elementos del indicador que se relacionan de manera directa con lo que se pretende medir.



Actividad 2.2					
Resumen Narrativo:		2.2 Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

9	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM/ Número de mujeres programadas para asesoría psicológica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
---	--	--	------------	------------	-------

criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación directa observada del indicador con la población objetivo se encuentra enunciada y vinculada en su resumen narrativo.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador de la Actividad 2.2, que no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con los medios y la información a su alcance de manera suficiente para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación de la Actividad 2.2, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de mujeres que solicitaron asesoría psicológica, y ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente. Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contiene la evidencia de mujeres que solicitaron asesoría psicológica, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área que responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.

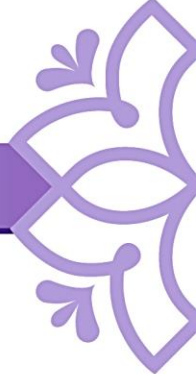


### Actividad 2.2

Resumen Narrativo: 2.2 Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría psicológica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
	<p>b) Nombre del área que genera o publica la información.</p> <p>c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).</p> <p>d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).</p>	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente para el indicador de la Actividad 2.2. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se encuentra clasificado como 'Otro periodo', y se señalan 3 momentos o periodos durante el ejercicio fiscal para su medición y seguimiento.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se observó que la expresión matemática que conforma el método de cálculo puede precisarse para obtener un resultado efectivo para medir la Actividad, dado que este nivel se enfoca a medir el desempeño de los procesos. Se sugiere que el denominador de la fórmula o su segunda variable sea 'Número de mujeres que solicitaron asesoría psicológica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo como expresión matemática y se señalan los 3 momentos o periodos para la medición del indicador. Como observación, en el método de cálculo no define una temporalidad.



Actividad 2.2

Resumen Narrativo:

2.2 Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría psicológica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular o medir el desempeño de la Actividad 2.2 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de esta.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Asesoría psicológica) y el Quién (Fichas de atención), uno se encuentra involucrado, el 'Qué', en la redacción del indicador. Aunque no se involucra el 'Quién', se considera que el indicador es adecuado.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Actividad y su periodo de medición se encuentra clasificado como 'Otro periodo', ya que su medición se llevará en 3 momentos diferentes durante el ejercicio fiscal, por lo que sí cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

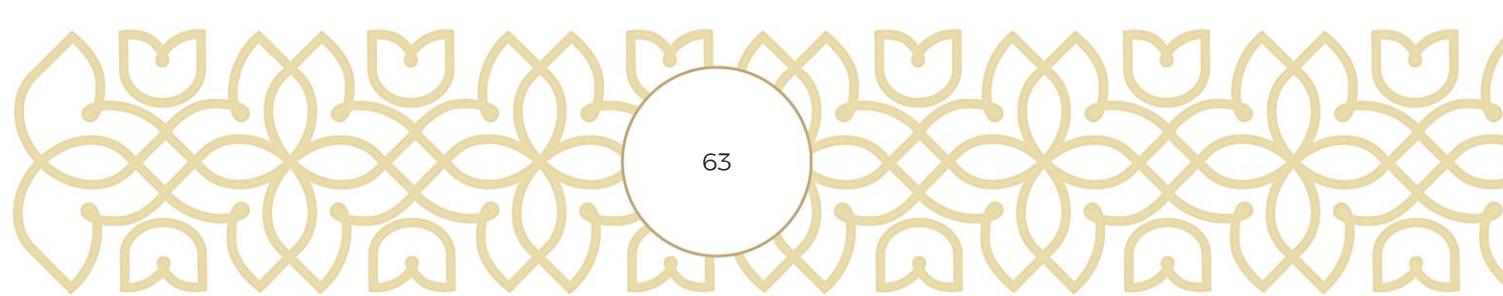
Hallazgos FODA:

Oportunidad:

- Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador.

Debilidad:

- Se observa que la sintaxis del resumen narrativo no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.





### Actividad 2.2

Resumen Narrativo:

2.2 Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

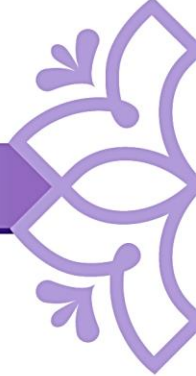
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría psicológica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

- Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción.

Recomendaciones:

- Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: 'Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los Centro para el Desarrollo de las Mujeres, durante el año 2024'.
- Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.2 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.2 Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
- Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en psicológica en los CDM) \* 100'.

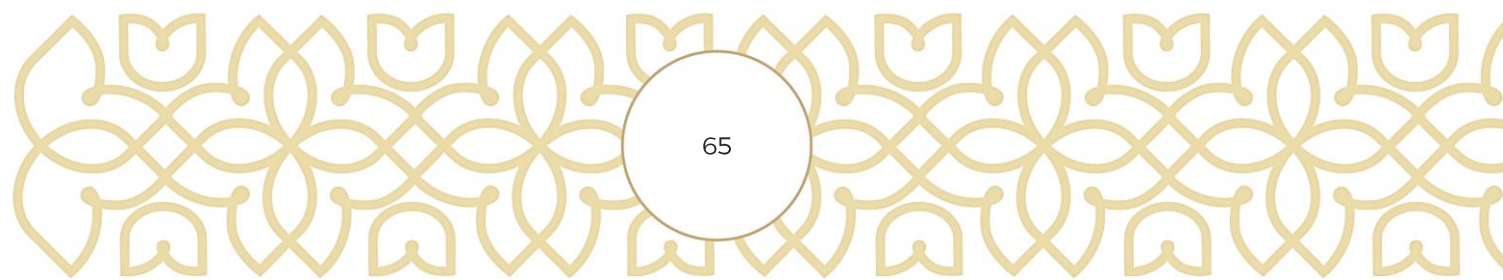


**Actividad 2.3**

Resumen Narrativo: 2.3 Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría jurídica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El indicador es claro, y da a entender lo que se va a medir. Por lo que se puede decir que cumple con el criterio de 'Claro'. Opcionalmente podría agregarse la temporalidad, el año de ejecución del Programa.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador es claro, y también se relaciona con el objetivo de la Actividad 2.3, 'asesoría jurídica en los CDM'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo sí es una expresión matemática definida, que cuenta con una relación entre dos variables, y estas se definen de manera comprensible en la Ficha Técnica de Indicadores del Programa.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Factores relevantes Quién: Fichas de atención. Qué: Asesoría jurídicas. El indicador no incluye los dos factores relevantes, solamente el 'Qué'. Se debe considerar ajustar la redacción del nombre indicador. Es importante observar que la redacción del resumen narrativo no guarda la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	La Ficha Técnica de Indicadores, para el caso de la Actividad 2.3, contiene los elementos del indicador que se relacionan de manera directa con lo que se pretende medir.



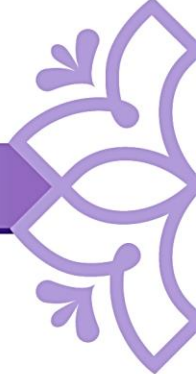
**Actividad 2.3**

Resumen Narrativo:

2.3 Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría jurídica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

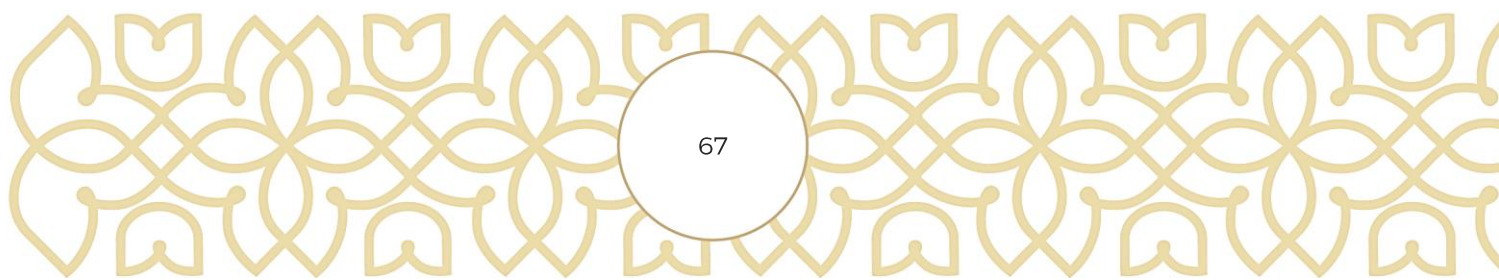
Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación directa observada del indicador con la población objetivo se encuentra enunciada y vinculada en su resumen narrativo.
Económico	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	La Ficha Técnica de Indicadores señala para el indicador de la Actividad 2.3, que no cumple con el criterio de 'Económico'. Sin embargo, revisando la información proporcionada por el IEM, se considera que sí se cuenta con los medios y la información a su alcance de manera suficiente para generar el cálculo de este indicador sin que implique un costo mayor que el beneficio de programa.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se observó que el medio de verificación de la Actividad 2.3, hace referencia a una carpeta física que contiene evidencia de mujeres que solicitaron asesoría jurídica, y ésta se encuentra ubicada físicamente en la oficina de Transversalidad. Si bien, se plantea el nombre de la fuente de información del medio de verificación, no se pone a disposición pública y digital el medio de verificación que permita calcular y replicar el indicador, ya que no se especifica si dicha carpeta es de acceso público, físicamente. Por lo tanto, no es posible calcular y replicar el indicador con la información disponible en línea públicamente.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información.	Aunque el Medio de Verificación contiene nombre completo de la carpeta física que contiene la evidencia de mujeres que solicitaron asesoría jurídica, no se pone a disposición documento digital o la liga que vincule a dicha información, tampoco se especifica el área que responsable de la información ni la periodicidad con que se genera.



Actividad 2.3					
Resumen Narrativo:		2.3 Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

10	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría jurídica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0
----	---	---	------------	------------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Sí existe correspondencia entre la frecuencia de medición de las variables involucradas en el método de cálculo, ya que fueron diseñadas específicamente para el indicador de la Actividad 2.3. Las mediciones, de acuerdo con la Ficha Técnica de Indicadores se encuentra clasificado como 'Otro periodo', y se señalan 6 momentos o periodos durante el ejercicio fiscal para su medición y seguimiento.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se observó que la expresión matemática que conforma el método de cálculo puede precisarse para obtener un resultado efectivo para medir la Actividad, dado que este nivel se enfoca a medir el desempeño de los procesos. Se sugiere que el denominador de la fórmula o su segunda variable sea 'Número de mujeres que solicitaron asesoría jurídica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la Ficha Técnica de Indicadores se considera en el elemento 'Metas del Ciclo Presupuestario' se enuncia el método de cálculo como expresión matemática y se señalan los 6 momentos o periodos para la medición del indicador. Como observación, en el método de cálculo no define una temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un	Se encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular o medir



### Actividad 2.3

**Resumen Narrativo:**

2.3 Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría jurídica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

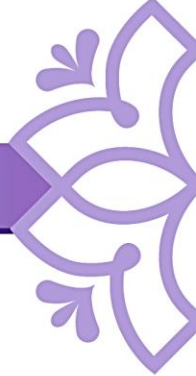
Criterio	Pregunta	Valoración
	juicio respecto al desempeño del programa?	el desempeño de la Actividad 2.3 y emitir un juicio respecto al desempeño y logro de esta.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	De los dos factores relevantes, el Qué (Asesoría jurídica) y el Quién (Fichas de atención), uno se encuentra involucrado, el 'Qué', en la redacción del indicador. Aunque no se involucra el 'Quién', se considera que el indicador es adecuado.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se trata de un indicador de nivel Actividad y su periodo de medición se encuentra clasificado como 'Otro periodo', ya que su medición se llevará en 6 momentos diferentes durante el ejercicio fiscal, por lo que sí cumple con esta característica.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica.

**Hallazgos FODA:**
**Oportunidad:**

- Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador.

**Debilidad:**

- Se observa que la sintaxis del resumen narrativo no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.
- Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción.



Actividad 2.3

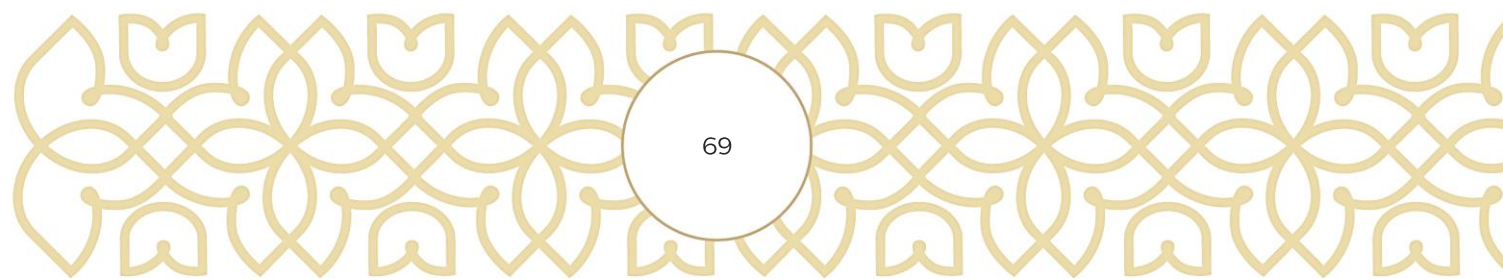
Resumen Narrativo: 2.3 Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres programadas para asesoría jurídica en los CDM) * 100	De Gestión	Eficiencia	100.0

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Recomendaciones:

- Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: 'Porcentaje de mujeres que reciben asesoría jurídica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres, durante el año 2024'.
- Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.3 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.3 Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
- Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en jurídica en los CDM) \* 100'.



## Análisis de las dimensiones y supuestos

“La dimensión del indicador se define como el aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía” (CONEVAL, 2014, p.20).

Tabla 4. Relación de las dimensiones del indicador con su respectivo nivel en la MIR

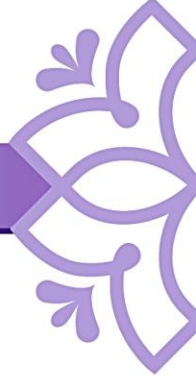
Nivel	Dimensiones de los indicadores
Fin	Eficacia
Propósito	Eficacia Eficiencia
Componente	Eficacia Eficiencia Calidad
Actividades	Eficacia Eficiencia Calidad

Fuente: elaboración propia con base en CONEVAL, 2014.

La eficacia se mide a través de indicadores relativos al grado del cumplimiento del objetivo planteado, en otras palabras, proyecta en qué medida los objetivos establecidos se están alcanzado. Lo anterior, nos permite localizar a los indicadores de eficacia en cualquier nivel de la MIR.

La eficiencia mide cómo se relacionan el logro del programa y los recursos utilizados; por lo tanto, los indicadores de esta dimensión cuantifican el costo de alcanzar el objetivo planteado e incluye recursos económicos, humanos y materiales. Estos indicadores pueden localizarse en los primeros tres niveles de la MIR.

La economía refiere a la capacidad del programa para gestionar, generar movilizar los recursos financieros; por ende, los indicadores de esta dimensión ayudan a potenciar la capacidad financiera y a recuperar los recursos financieros prestados del programa. Debido a que lo observan la administración de recursos financieros, estos indicadores únicamente se encuentran en el nivel actividad, asociado, sobre todo, con la recuperación de cartera y atracción de recursos externos.



La calidad capta los atributos, las capacidades o características que mínimamente deben tener los bienes y servicios producidos por el programa. Los indicadores de esta dimensión miden los atributos siguientes:

Oportunidad: describen la conveniencia del tiempo y lugar, con la cual se realiza la operación del programa.

Accesibilidad: aluden a la cualidad de acceso de personas con diferentes capacidades, a la infraestructura generada por el programa.

Percepción de los usuarios: refiere a la opinión de los beneficiarios del programa sobre los bienes y servicios.

Precisión: se relaciona con los posibles fallos o errores durante la operación o generación de los bienes y servicios del programa (CONEVAL, 2014).

La relación entre indicadores y dimensiones se valoró a partir de las siguientes preguntas:

## Eficacia

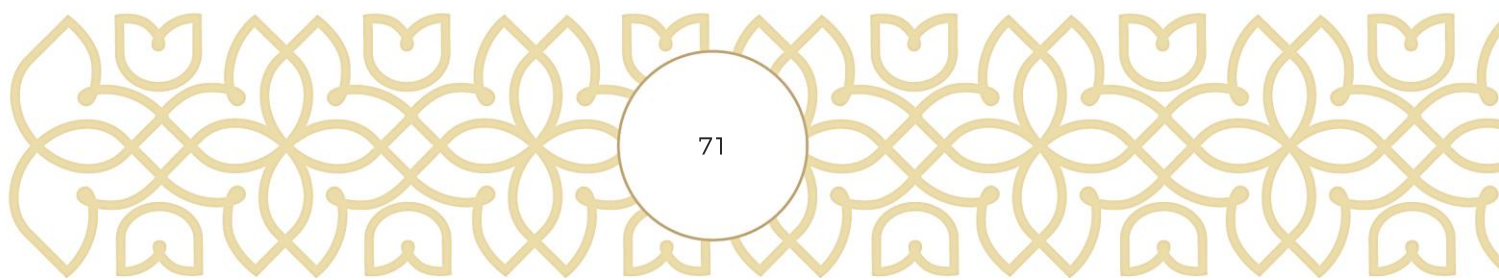
1. ¿Los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades) cuentan con indicadores de eficacia?

Respuesta: De la revisión de la MIR del Programa, se encontró que los indicadores de los niveles Fin y Propósito tienen Dimensión Eficacia, la cual, de acuerdo con el nivel del objetivo en la lógica vertical de la MIR, se consideran correctas para valorar la perspectiva de los objetivos Fin y Propósito.

2. ¿Los indicadores miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido?

Respuesta: Para los niveles Fin y Propósito, los indicadores consideran la Dimensión de Eficacia, la cual es pertinente para medir el desempeño del Programa y el nivel de cumplimiento de sus logros. Por otra parte, se encontró evidencia sobre el grado de cumplimiento de acuerdo con la Ficha Técnica de indicadores y los Reportes Trimestrales proporcionados, donde se observó las metas alcanzadas por los objetivos descritos de los niveles Fin y Propósito de la MIR.

Es importante señalar que el Resumen Narrativo del nivel Propósito no cumple con la sintaxis que se indica en el Manual de Planeación que emite la Coordinación General de Planeación e





Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala, por lo que a continuación se muestra la sintaxis indicada y un ejemplo de Resumen Narrativo de estos niveles de la MIR:

Tabla 5. Sintaxis del Resumen Narrativo por Nivel de la MIR	
Nivel de la MIR	Resumen Narrativo (Sintaxis)
Fin	Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del problema (Propósito del programa)
Ejemplo:	<i>'Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.'</i>
Propósito	Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado
Ejemplo:	<i>'Mujeres del estado de Tlaxcala que han padecido situación de violencia reciben capacitación y asesoría de diferentes oficios no tradicionales.'</i>

## Eficiencia

1. ¿Los niveles propósito, componente y actividades cuentan con indicadores de eficiencia?

Respuesta: Los indicadores de la MIR que son de dimensión Eficiencia del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario' correspondieron a los niveles de Componente (dos indicadores) y Actividad (seis indicadores).

Se observó que los resúmenes narrativos de los niveles Componentes y Actividad no cumplen con la sintaxis de acuerdo con el Manual de Planeación, por lo que se recomienda ajustar su redacción bajo la siguiente sintaxis:

Tabla 6. Sintaxis del Resumen Narrativo por Nivel de la MIR	
Nivel de la MIR	Resumen Narrativo (Sintaxis)
Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado
Ejemplo Componente 1:	<i>'Talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres impartidos.'</i>

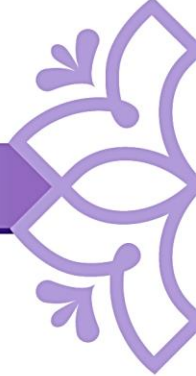


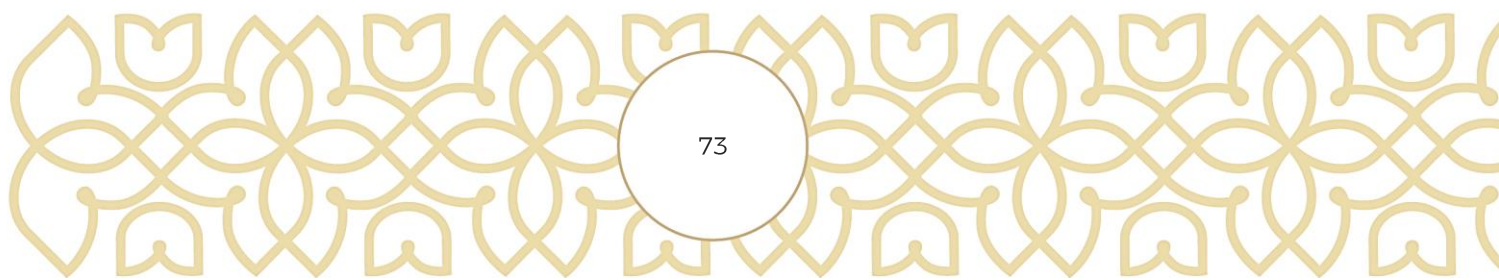
Tabla 6. Sintaxis del Resumen Narrativo por Nivel de la MIR

Nivel de la MIR	Resumen Narrativo (Sintaxis)
Ejemplo Componente 2:	<i>'Convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia realizados'</i>
Actividad	Sustantivo derivado de un verbo + Complemento
Ejemplo Actividad 1:	<i>'Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.'</i>
Ejemplo Actividad 2:	<i>'Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.'</i>
Ejemplo Actividad 3:	<i>'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.'</i>
Ejemplo Actividad 4:	<i>'Realización de asesorías de trabajo social para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres.'</i>
Ejemplo Actividad 5:	<i>'Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres.'</i>
Ejemplo Actividad 6:	<i>'Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres.'</i>

2. ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y materiales) utilizados para su cumplimiento?

Respuesta: Del análisis derivado a los 8 indicadores del Programa, de los niveles Componente y Actividad, que encontraron los elementos del indicador necesarios para decir que el indicador sí da una base suficiente para calcular el indicador del del nivel Componente y emitir un juicio respecto al desempeño y logro del Programa en la entrega de los bienes y servicios que otorga.

Por otro lado, los indicadores del nivel Actividad cumple con su objetivo de medir el desempeño desde una perspectiva de Eficiencia, lo cual es aceptable, pero, se considera que la Dimensión de Calidad es la mejor opción para este nivel de indicadores para futuros ejercicios fiscales, ya que permitirá medir, además del desempeño, la oportunidad, percepción, precisión y accesibilidad de la población objetivo del Programa 'Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario'.



## Calidad

1. ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, no obstante, se recomienda que los indicadores del nivel Actividad sean considerados en la Dimensión de Calidad para futuros ejercicios fiscales.

2. ¿El nivel componente cuenta con indicadores de calidad (oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega)?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, por lo que no aplica respuesta para esta pregunta en el análisis del Programa.

## Economía

1. ¿El nivel actividades, en la MIR, cuenta con indicadores de economía?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Economía, por lo que la pregunta no aplica para el análisis del programa.

2. ¿Los indicadores cuantifican el uso adecuado de los recursos económicos?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Economía, por lo que la pregunta no aplica para el análisis del programa.

### Valoración de la MIR

Respuesta: Con el objetivo de verificar si la información de la MIR guarda consistencia, se realizó un análisis en dos partes, la valoración de la lógica vertical y la valoración de la lógica horizontal.

De la lógica vertical:

Tabla 7. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
Fin	Contribuir a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia mediante el aprendizaje de	La redacción del objetivo se apega a la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Fin.

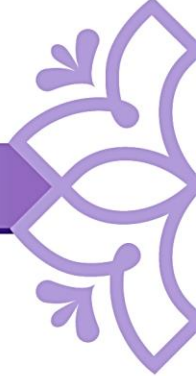


Tabla 7. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
Propósito	<p>diferentes oficios no tradicionales en el Estado de Tlaxcala.</p> <p>Fomentar el aprendizaje de diferentes oficios no tradicionales en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres mediante capacitación y asesorías.</p>	<p>Para el nivel Propósito, no se cumple con la sintaxis de redacción señalada en el Manual de Planeación.</p> <p>Se recomienda apegarse a la sintaxis de redacción: 'Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado'.</p> <p>Propuesta: 'Mujeres del estado de Tlaxcala que han padecido situación de violencia reciben capacitación y asesoría de diferentes oficios no tradicionales'.</p>
Componente	<p>1. Impartir talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres.</p> <p>2. Realizar convenios con autoridades municipales para la apertura de los centros para el desarrollo de las mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia.</p>	<p>Para el Componente 1 no cumple con la sintaxis de redacción para resumen narrativo considerada en el Manual de Planeación.</p> <p>Se sugiere apegarse a la sintaxis de redacción: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.</p> <p>Propuesta: 'Talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres impartidos'.</p> <p>Para el Componente 2 no cumple con la sintaxis de redacción para resumen narrativo considerada en el Manual de Planeación.</p> <p>Se sugiere apegarse a la sintaxis de redacción: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.</p> <p>Propuesta: 'Convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia realizados'.</p>
Actividades	<p>1.1 Realizar capacitación con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales.</p>	<p>Para la Actividad 1.1 no cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p>

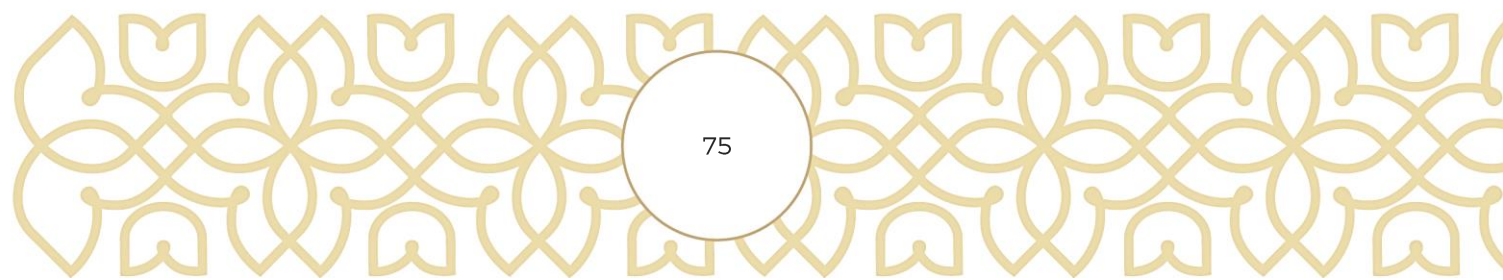


Tabla 7. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
	<p>1.2 Realizar capacitación en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres.</p>	<p>Propuesta: 'Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales'.</p> <p>Para la Actividad 1.2 no cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p> <p>Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres'.</p>
	<p>1.3 Realizar capacitación en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.</p>	<p>Para la Actividad 1.3 no cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p> <p>Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.</p>
	<p>2.1 Se realizan fichas de atención en asesoría de trabajo social en los centros para el desarrollo de las mujeres.</p>	<p>Para la Actividad 2.1 no cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p> <p>Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.</p>
	<p>2.2 Se realizan fichas de atención en asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.</p>	<p>Para la Actividad 2.2 no cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p> <p>Propuesta: 'Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.</p>

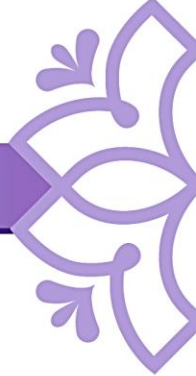


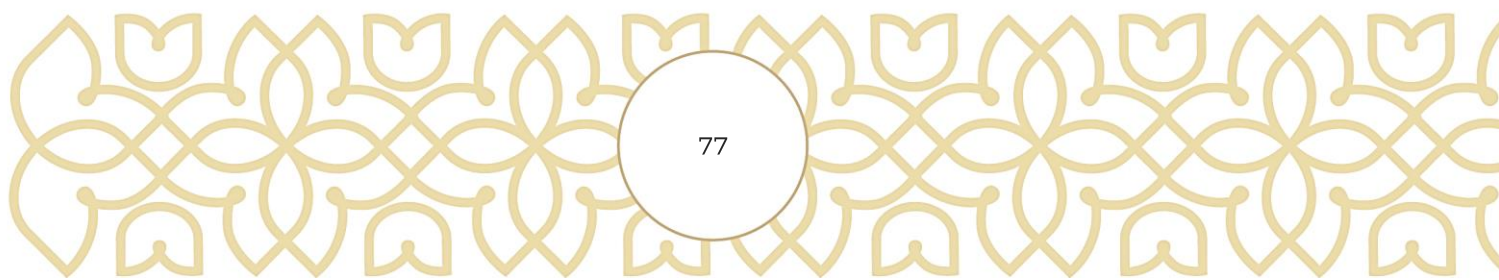
Tabla 7. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
	2.3 Se realizan fichas de atención en asesoría jurídica en los centros para el desarrollo de las mujeres.	<p>Para la Actividad 2.3 no cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p> <p>Propuesta: 'Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.</p>

De la lógica horizontal:

Del análisis CREMAA, se encontró que en lo general los indicadores cumplen los criterios de ser Claros, Relevantes, Económicos, Monitoreables, Adecuados, con algunas observaciones específicas para su mejora. Los 10 indicadores analizados cuentan con información de sus elementos, como nombre, definición, método de cálculo, frecuencia de medición, unidad de medida, tipo, dimensión, línea base, comportamiento, determinación de metas y factibilidad, por lo que hace posible su medición para valorar el desempeño en el logro de sus objetivos. La observación más recurrente que se encontró durante el análisis CREMAA fue que no se precisa temporalidad que miden los indicadores, lo cual se subsana o ajusta incluyendo el periodo que compete a la valoración que hace cada indicador, por ejemplo, el año o ejercicio fiscal en el que se ejecuta el programa. Otro hallazgo para considerar, es que la incorrecta redacción de algunos resúmenes narrativos implicó que los factores relevantes no estuvieran presentes de manera conjunta en algunos de los indicadores del Programa, como el caso de los 6 indicadores del nivel Actividad. Se pudo observar que es posible ajustar algunos métodos de cálculo para lograr medir el desempeño con mejor pertinencia y precisión, como por ejemplo el indicador del Componente 2, que tiene por objetivo lograr convenios con autoridades municipales, para la apertura de CDM, pero el indicador, mide solo la apertura de los CDM, por lo que recomendó una redacción del indicador midiendo la eficiencia entre el logro de los convenios y la apertura de los CDM.

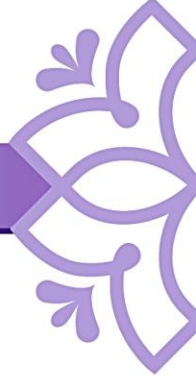
Respectos a los Medios de Verificación se observó que para el nivel Fin solo se incluye un hipervínculo (link o liga) que apunta a una página de internet del INEGI ([https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos](https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos))



/nueva\_estruc/702825197124.pdf), no se incluye el nombre del documento al que vincula la liga contenida, el responsable de la información ni la temporalidad de la misma. Investigando el destino de dicho hipervínculo se halló el documento denominado 'Panorama nacional sobre la situación de la violencia contra las mujeres', publicado por el INEGI en 2016, que contiene un análisis descriptivo de los resultados de la ENDIREH-2016, abarcando todas las temáticas de la encuesta, en específico de los resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). Por otra parte, se encontró que los resultados más actualizados de la ENDIREH datan del año 2021, que son los últimos resultados que ha presentado el INEGI, por lo existe un desfase entre la fuente de información que presenta en el medio de verificación y la que se ha considera como como línea base para el indicador del nivel Fin. Se observó también, que con la información que brinda el INEGI, mediante los resultados de la ENDIREH, no se podría replicar el indicador con datos actualizados con la frecuencia de medición anual, dado que la periodicidad de la encuesta es quinquenal, de tal manera que si el monitoreo es anual sería un resultado constante hasta el 2025 debido que la próxima publicación será hasta el año 2026, lo cual no se considera idóneo o suficiente para el seguimiento y monitoreo anual de este indicador.

Para nivel Propósito, el medio de verificación es también un link (<http://mujer.tlaxcala.gob.mx/index.php/pro-fed/pftpg>), el cual lleva a una página de internet del Instituto Estatal de la Mujer, del Gobierno del Estado de Tlaxcala, y despliega información del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, sin embargo, solo despliega información descriptiva del programa mas no, información o bases de datos de resultados del programa que permita calcular y replicar el indicador. El medio de verificación tampoco incluye el nombre del documento que contiene la información verificable, no se menciona el responsable de generar dicha información y tampoco contiene su temporalidad. Por lo que se considera insuficiente la información del medio de verificación para calcular o replicar el indicador.

Para Componentes y Actividades, se considera que el medio de verificación referido no es suficiente ya que, en su contenido, los documentos referidos no se mencionan si son de acceso público, si su disponibilidad es física o en línea. Tampoco, en la redacción del medio de verificación se observa el ejercicio fiscal o temporalidad correspondiente o el área generadora de dicha información, por lo que no es posible replicar el cálculo de estos indicadores. Se sugiere, especificar con precisión el Medio de Verificación para cada Indicador de la MIR. Si es un link,



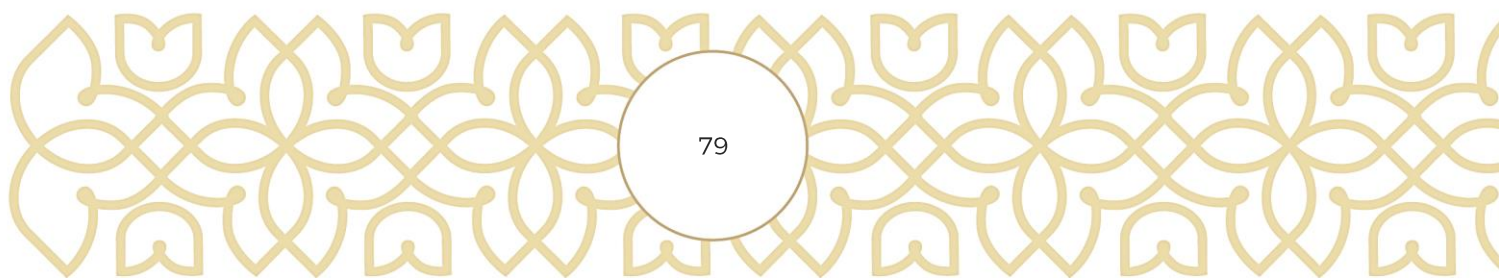
constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación, el responsable de generar dicha información y la periodicidad con que se actualiza la información.

De los Supuestos, se considera que cumplen en su generalidad con su redacción en cada uno de los niveles de la MIR, excepto por el Supuesto del Componente 1, ya que su logro depende totalmente del ejecutor del Programa, por lo que debe ajustarse dicho Supuesto. Se sugiere la siguiente redacción para el Supuesto del Componente 1: 'Las mujeres convocadas asisten a los talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres'.

¿El cumplimiento de los indicadores guarda una relación directa con los supuestos correspondientes a cada nivel?

Respuesta: Se considera que sí existe una relación directa entre los Supuestos de cada nivel y los objetivos del nivel superior inmediato, para el logro de los mimos. (ver Anexo 3).

Salvo por el Supuesto del Componente 1, que ya se planteó una propuesta para mejorar su redacción ('Las mujeres convocadas asisten a los talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres'), los Supuestos de los demás niveles cumplen de acuerdo con la metodología de la MML.

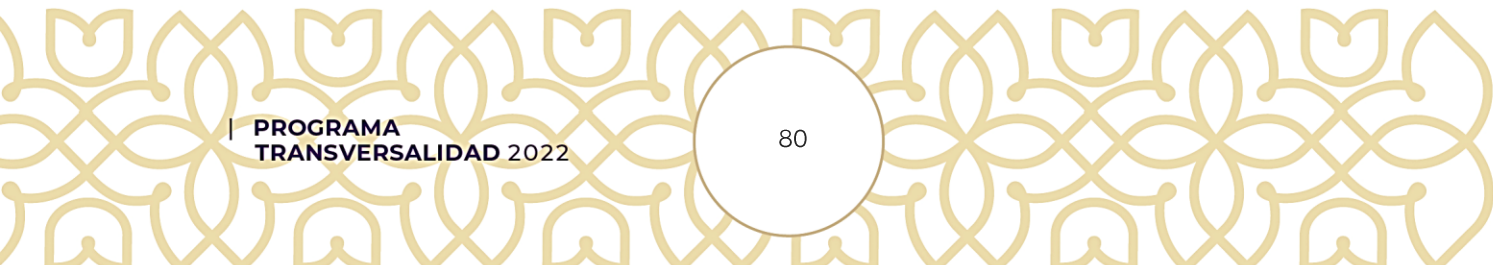


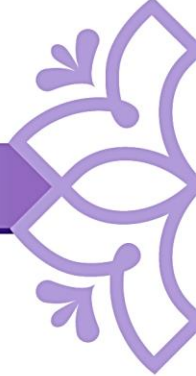




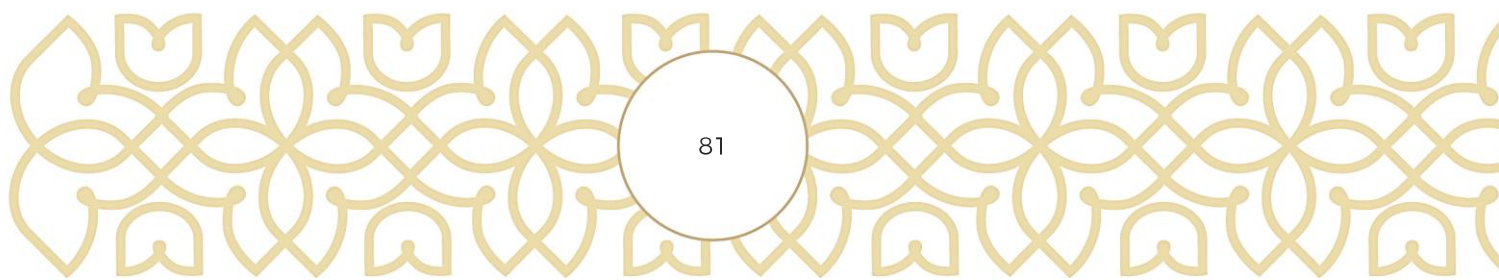
## VI. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 1.1.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 1.1: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico en 2024'
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 1.2.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 1.2: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado en 2024'.
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 1.3.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 1.3: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de seguridad ciudadana y construcción de paz en 2024'.
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 2.1.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 2.1: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de seguridad ciudadana y construcción de paz en 2024'.



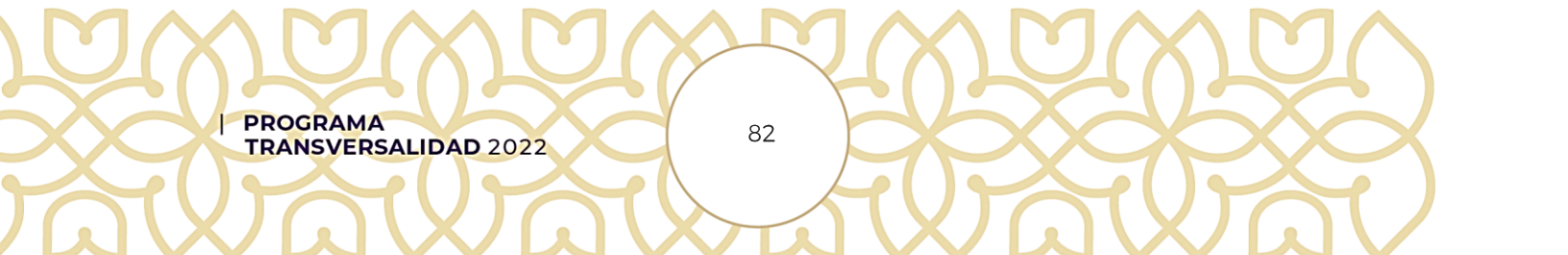


Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 2.2.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 2.2: 'Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicología en los Centro para el Desarrollo de las Mujeres, durante el año 2024'.
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 2.3.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 2.3: 'Porcentaje de mujeres que reciben asesoría jurídica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres, durante el año 2024'.
Dimensión de los Indicadores	Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, incluidos los que miden el desempeño de los procesos, que corresponden al nivel Actividad.	Calidad 1. ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?	Considerar que los indicadores del nivel Actividad cambien a Dimensión de Calidad para futuros ejercicios fiscales, ya que permitirá medir, además del desempeño, la oportunidad, percepción, precisión y accesibilidad de la población objetivo del Programa.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Valoración de los Indicadores	Se observó que el indicador del nivel Fin no cumple con los criterios de Relevante, Económico y Adecuado, ya que el indicador mide el porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia (no especifica temporalidad), y el objetivo del Fin en su resumen narrativo plantea la	Criterios CREMAA	Ajustar el indicador del nivel Fin para que su medición permita conocer el desempeño del objetivo del Fin adecuadamente. Se sugiere la siguiente propuesta de indicador: 'Porcentaje de mujeres en situación de violencia del Estado de Tlaxcala beneficiadas con acciones de promoción de



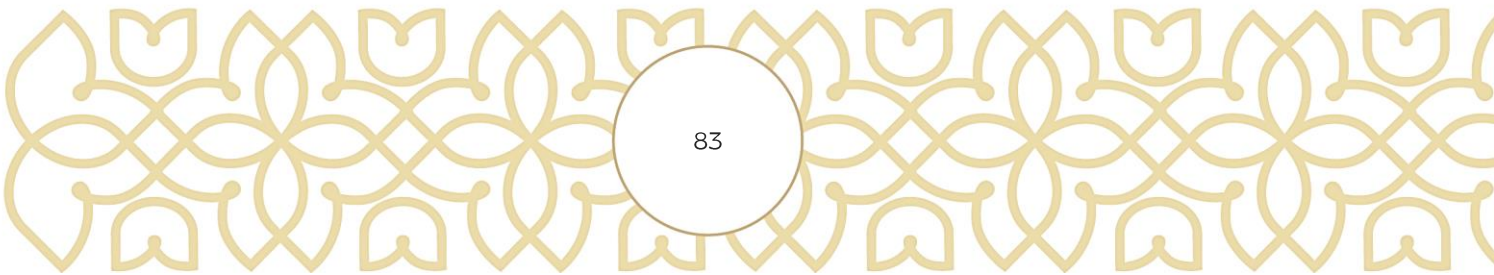


Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	contribución a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia. Es decir, aunque se relacionan, no mide de manera adecuada el logro o contribución del Programa.		condiciones de igualdad en el año 2024'. Método de cálculo: '(Número de mujeres beneficiadas con acciones de promoción de condiciones de igualdad en el año 2024 / Número estimado de mujeres en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala de acuerdo con última encuesta ENDIREH) * 100'.
Valoración de los Indicadores	El indicador de nivel Propósito no incluye el periodo o la temporalidad que mide, podría generar una ambigüedad en futuros procesos.	Criterios CREMAA. Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar la temporalidad o periodo que se mide a la redacción del nombre del indicador. Por ejemplo: 'Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres, en el ejercicio fiscal 2024'.
Valoración de los Indicadores	El indicador de nivel Componente 1 no incluye el periodo o la temporalidad que mide, podría generar una ambigüedad en futuros procesos, así como el método de cálculo del indicador no especifica temporalidad y pareciera que involucra a todas las mujeres que han vivido una situación de violencia.	Claro 2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Ajustar el indicador para que cumpla con la temporalidad y clarifique a quien involucra como población objetivo. Sugerencia del nombre del indicador: 'Porcentaje de talleres realizados en el año 2024 en el que participaron mujeres que han vivido alguna situación de violencia'. El método de cálculo propuesto: '(Número de talleres realizados en el que participaron mujeres que han vivido alguna situación de violencia / Número de talleres realizados para fortalecer las capacidades de mujeres) * 100'.
Valoración de los Indicadores	El nombre del indicador del Componente 2 y su método	Claro 2. ¿El nombre del indicador es claro y se	Ajustar la redacción del nombre del indicador,

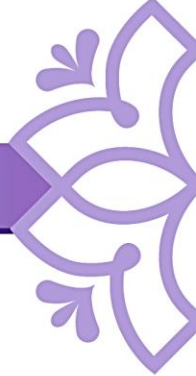




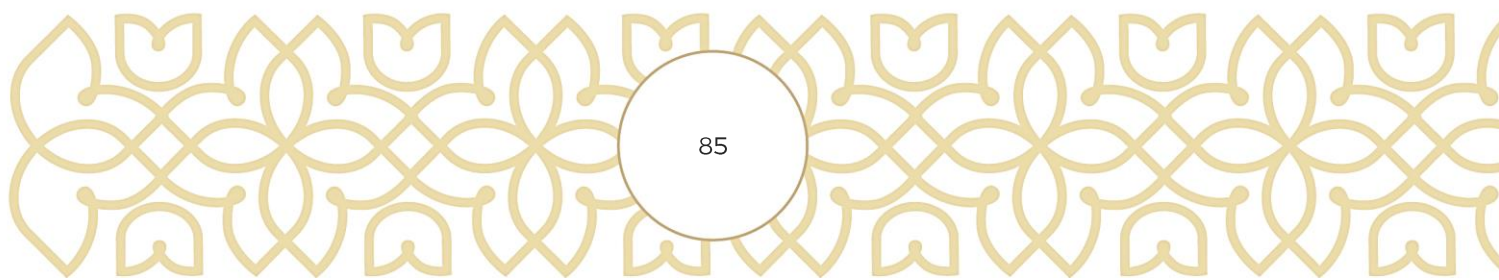
Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Diseño	de cálculo presentan algunas inconsistencias en los criterios Claro y Adecuado, por lo que sugiere considerar las características señaladas en el análisis CREMAA respecto a los factores relevantes en el nombre del indicador y la temporalidad.	relaciona con el objetivo de la medición?	involucrando a ambos aspectos relevantes. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Porcentaje Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados después formalizar Convenios con autoridades municipales en 2024'. El método de cálculo que se propone es: '(Número de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados en 2024 / Número de Convenios realizados con autoridades para aperturar CDM en 2024) * 100'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 1.1 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.1 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.1 Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 1.2 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.2 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.2 Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 1.3 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.3 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.3 Realización de capacitaciones



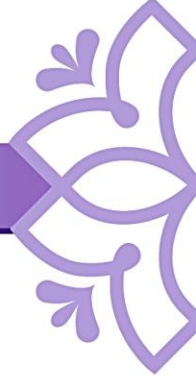
Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 2.1 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres.  Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.1 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.1 Realización de asesorías de trabajo social para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción, en el indicador de la Actividad 2.1.	Monitoreo 4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en trabajo social en los CDM) * 100'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 2.2 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.2 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.2 Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción, en el	Monitoreo 4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría



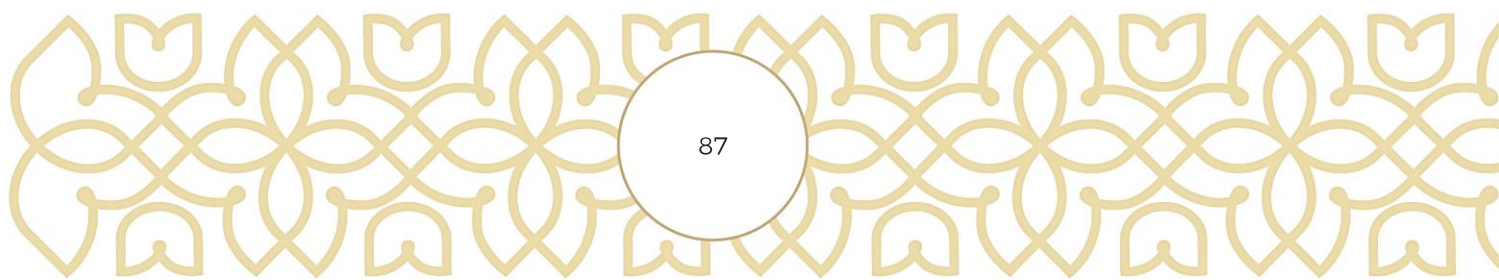
Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Diseño	indicador de la Actividad 2.2.		psicológica en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en psicológica en los CDM) * 100'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 2.3 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.3 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.3 Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción, en el indicador de la Actividad 2.3.	Monitoreo 4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en jurídica en los CDM) * 100'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para el nivel Propósito.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Propósito: 'Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado'. Propuesta: 'Mujeres del estado de Tlaxcala que han padecido situación de violencia reciben capacitación y asesoría de diferentes oficios no tradicionales'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Componente: Producto terminado o servicio



Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Manual de Planeación, para el Componente 1.		proporcionado + Verbo en participio pasado. Propuesta: 'Talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres impartidos'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para el Componente 2.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Componente: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado. Propuesta: 'Convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia realizados'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 1.1.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: 'Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 1.2.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad:

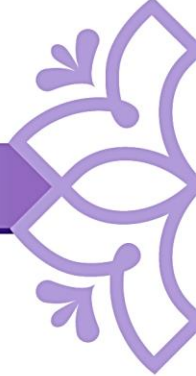


Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	Manual de Planeación, para la Actividad 1.3.		Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.  Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 2.1.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.  Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 2.2.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.  Propuesta: 'Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 2.3.	De la Lógica Vertical	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.  Propuesta: 'Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de la MIR	Se halló que para el nivel Fin solo se incluye un hipervínculo (link o liga) que apunta a una página de internet del INEGI, pero no se incluye el nombre del documento al que vincula la liga contenida, el responsable de la	De la Lógica Horizontal	Considerar tomar como fuente de verificación verificable tanto la información de la ENDIREH, como dato base para estimar el número de mujeres en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala; así como, la información con la que cuanta

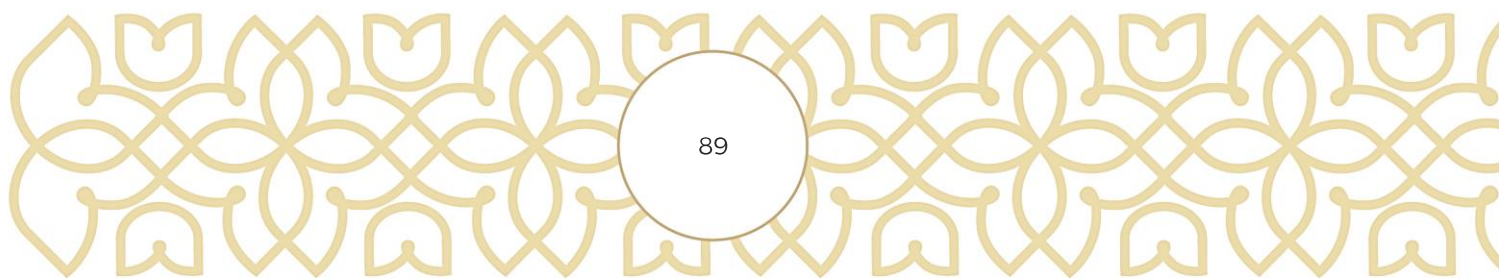




Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	información ni la temporalidad de la misma.		el IEM, para establecer una línea base del número de mujeres beneficiadas por el Programa en el año inmediato, para calcular el comportamiento en el desempeño del Programa de un año a otro.
Valoración de la MIR	Se halló para el nivel Propósito como medio de verificación es también un link, el cual lleva a una página de internet del Instituto Estatal de la Mujer, del Gobierno del Estado de Tlaxcala, y despliega información del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, sin embargo, no contiene información o bases de datos de resultados del programa que permita calcular y replicar el indicador.	De la Lógica Horizontal	Incluir en la redacción del Medio de Verificación el nombre completo del documento que contiene la información para calcular y replicar el indicador al que apunta el link, el área responsable de generar la información y la periodicidad con que se genera.
Valoración de la MIR	Se halló que los Medios de Verificación de los niveles Componente y Actividad referidos, no cumplen con el mínimo de información para acudir a la fuente verificable de información ya que, en su contenido, los documentos referidos no se mencionan si son de acceso público, si su disponibilidad es física o en línea, tampoco, en la redacción del medio de verificación se observa el ejercicio fiscal o temporalidad correspondiente o el área	De la Lógica Horizontal	Especificar con precisión el Medio de Verificación para cada Indicador de la MIR. Si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación, el responsable de generar dicha información y la periodicidad con que se actualiza la información.



Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	<p>generadora de dicha información, por lo que no es posible replicar el cálculo de estos indicadores.</p>		
Supuestos	<p>Se encontró que el Supuesto del Componente 1, no cumple con su redacción, ya que su logro depende totalmente del ejecutor del Programa, por lo que debe ajustarse dicho Supuesto</p>	De la Lógica Horizontal	<p>Cambiar la redacción del Supuesto del Componente 1 para que cumpla con la MML. Se sugiere la siguiente redacción para el Supuesto del Componente 1: 'Las mujeres convocadas asisten a los talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres'.</p>



## VII. CONCLUSIONES

La Evaluación de Indicadores del 'Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG)', del Ejercicio Fiscal 2022, en el estado de Tlaxcala arrojó interesantes resultados que comprobaron la fortaleza de un programa consolidado, listo para la evolución.

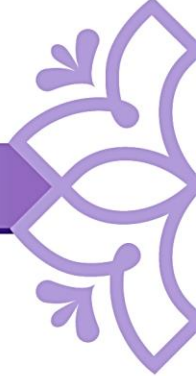
Durante la evaluación se analizaron la lógica y la congruencia de los indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del Programa de destacando su consistencia entre los niveles de la MIR.

Es importante resaltar que el Programa de Transversalidad alcanzó niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico 2022.

Es importante que el Programa de Transversalidad cuente con los medios y tecnología necesaria para cuantificar sus avances, publicar sus resultados y publicar sus medios de verificación que permitan poner a disposición públicamente la información con la que se miden sus indicadores. Es importante considerar contar con sistemas de información del IEM.

Si bien, se hallaron observaciones y se propusieron recomendaciones para mejorar la MIR y los elementos de los Indicadores, también se observó que el Programa de Transversalidad se consolidó.

En conclusión, El Programa de Transversalidad, es un Programa que arrojó interesantes resultados que comprobaron la fortaleza de un programa consolidado y maduro, listo para la evolución y crecer. Debe cuidar su diseño y análisis causal para contar con resúmenes narrativos, indicadores, medios de verificación y supuestos de su MIR apegados a la Metodología del Marco Lógico y al Manual de Planeación y Programación.

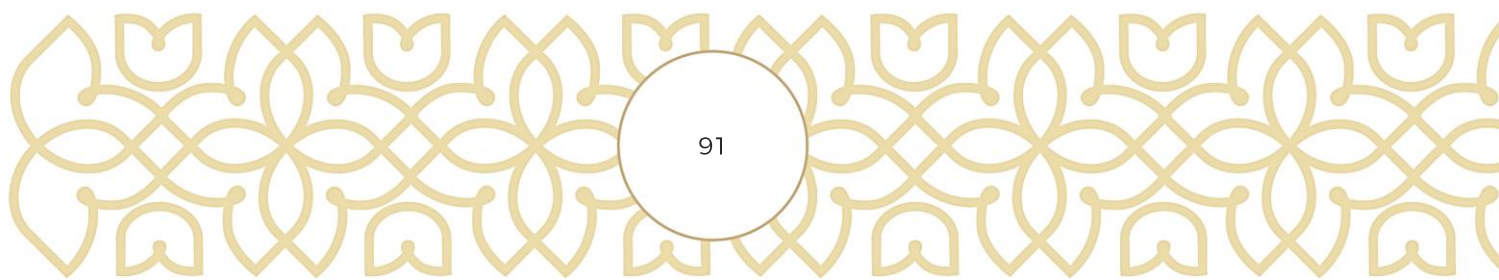


## VIII. FORMATOS DE ANEXOS

### ANEXO 1. INDICADORES

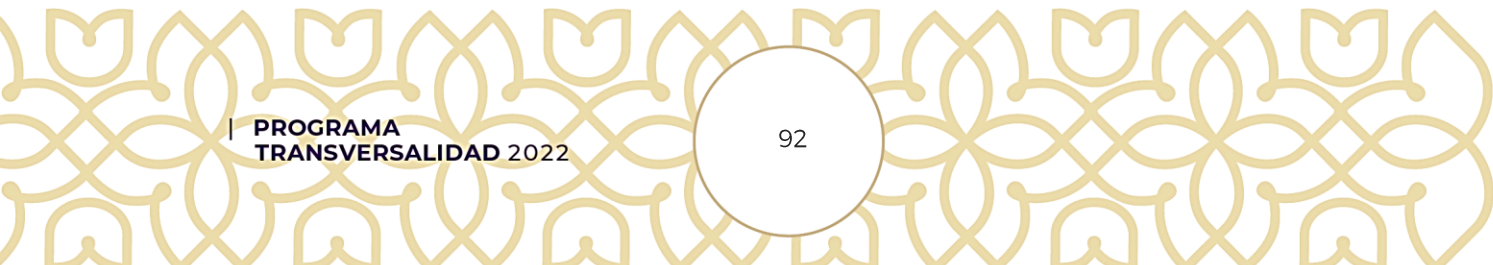
Nombre del Programa:	102 - 2U. Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario
Modalidad:	E- Prestación de servicios
Dependencia/ Entidad:	Instituto Estatal de la Mujer (IEM)
Unidad Responsable:	Coordinación del Programa Transversalidad
Tipo de Evaluación:	Indicadores
Año de la Evaluación:	2022

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia	Línea Base	Metas	Comportamiento del Indicador
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con centros para el desarrollo de las mujeres.	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de centros para el desarrollo de las mujeres aperturados.	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividades	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de fortalecimiento económico.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí





Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia	Línea Base	Metas	Comportamiento del Indicador
	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los centros para el desarrollo de las mujeres.	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

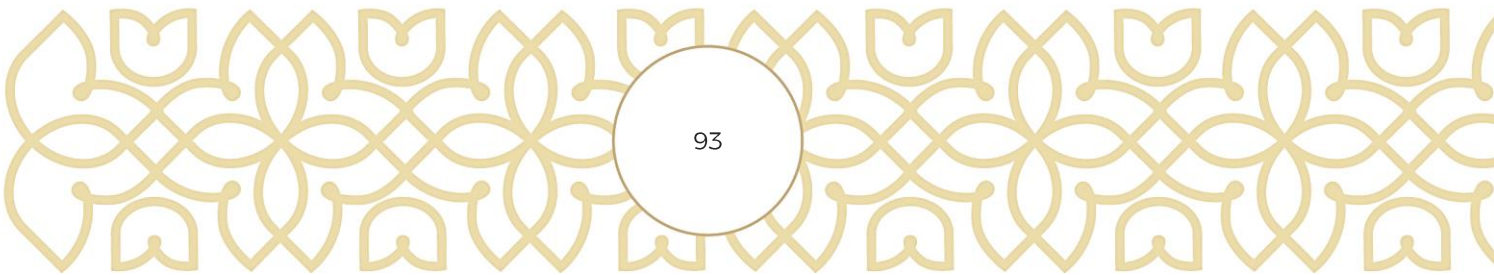




## ANEXO 2. METAS DEL PROGRAMA

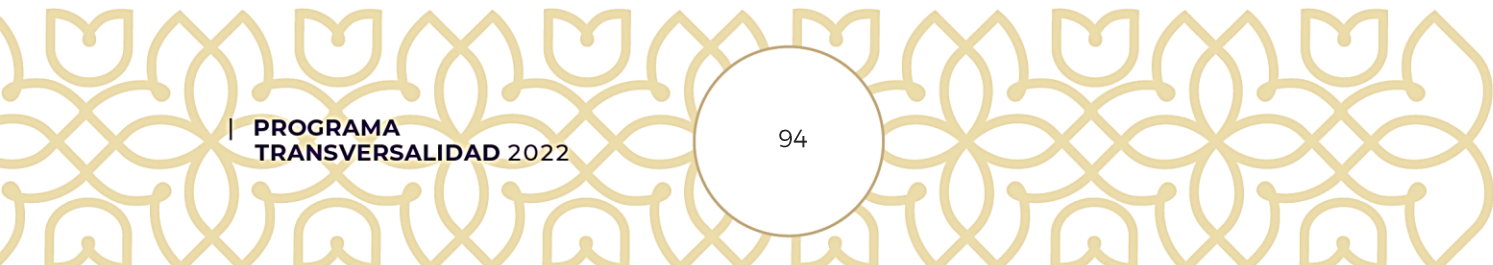
Nombre del Programa:	102 - 2U. Impulsando acciones desde la perspectiva de género por un Tlaxcala igualitario
Modalidad:	E- Prestación de servicios
Dependencia/ Entidad:	Instituto Estatal de la Mujer (IEM)
Unidad Responsable:	Coordinación del Programa Transversalidad
Tipo de Evaluación:	Indicadores
Año de la Evaluación:	2022

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Fin	Porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala.	42.60%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	No	Se considera que sí se encuentra orientado a impulsar el desempeño, sin embargo, CREMAA se observó que el indicador no cumple con los criterios de Relevante, Económico y Adecuado, ya que el indicador mide el porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia (no especifica temporalidad), y el objetivo del Fin en su resumen narrativo plantea la contribución a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia. Es decir, aunque se relacionan, no mide de manera adecuada el logro o contribución del Programa.	No	Revisando los medios de verificación, señalan la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH), realizada y publicada por el INEGI. Esta encuesta se realiza con una periodicidad quinquenal, por lo que no contaría con un dato actualizado anualmente, pero sí una referencia base del año 2021, que son los últimos resultados publicados. De tal manera, que actualizar o aplicar una encuesta equivalente anualmente sería muy costoso. Por lo tanto, no se considera que cumple el criterio de 'Económico'.	Ajustar el indicador del nivel Fin para que su medición permita conocer el desempeño o del objetivo del Fin adecuadamente. Se sugiere en el Anexo 3, la propuesta de mejora.





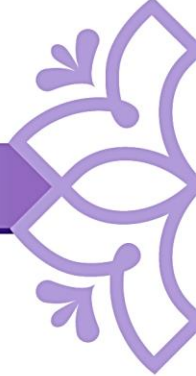
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Componente	Propósito Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres.	6.34%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño, además cuenta con línea base, y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3, para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Porcentaje de talleres realizados en el que participan las mujeres que han vivido una situación de violencia.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño, además cuenta con línea base, y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3, para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Porcentaje de centros para el desarrollo de las mujeres aperturados.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño, además cuenta con línea base, y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3, para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Actividades Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño, además	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3, para



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	fortalecimiento económico.			cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.		cuenta con línea base. y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.			mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño. además cuenta con línea base. y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3. para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones que contribuyan con la seguridad ciudadana y construcción de paz.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño. además cuenta con línea base. y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3. para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Porcentaje de mujeres que recibieron asesoría de trabajo social en los centros para el desarrollo de las mujeres.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño. además cuenta con línea base. y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3. para mejorar el método de cálculo que mide el avance

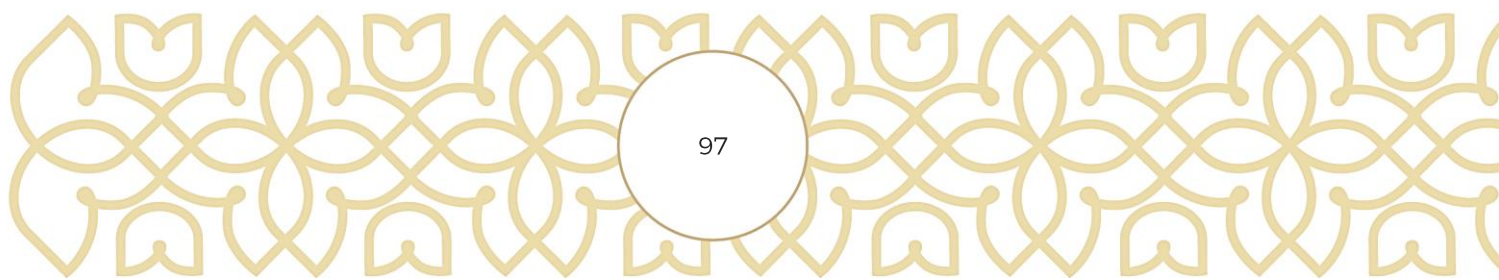


Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
				obtiene de su cálculo.					en las metas.
	Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicológica en los centros para el desarrollo de las mujeres.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño, además cuenta con línea base, y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3, para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.
	Porcentaje de mujeres que reciben asesorías jurídicas en los centros para el desarrollo de las mujeres.	100.00%	Sí	La unidad de medida de porcentaje es la idónea para el método de cálculo que tiene el indicador y para medir el resultado que se obtiene de su cálculo.	Sí	El método de cálculo es una relación de dos o más variables que permiten obtener un resultado que valore el desempeño, además cuenta con línea base, y los elementos del indicador se encuentran bien definidos de acuerdo con el nivel de la MIR.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Realizar los ajustes señalados en el Anexo 3, para mejorar el método de cálculo que mide el avance en las metas.



## ANEXO 3. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

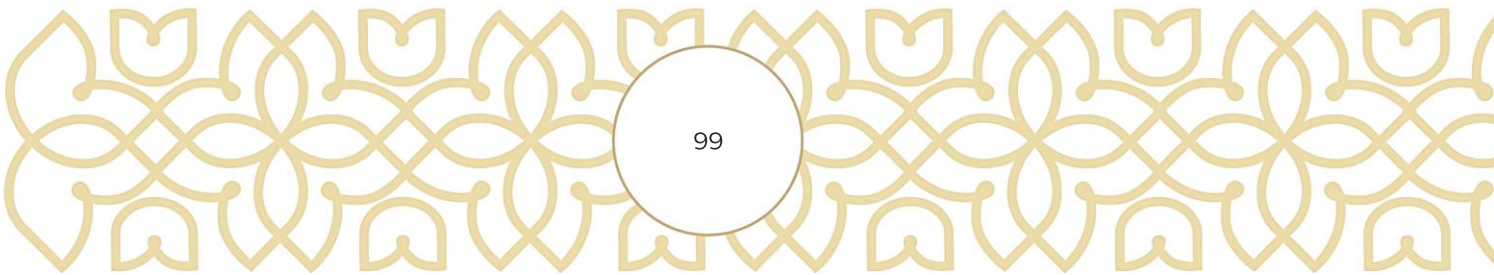
Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 1.1.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 1.1: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema fortalecimiento económico en 2024'
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 1.2.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 1.2: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de cuidado y autocuidado en 2024'
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 1.3.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 1.3: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de seguridad ciudadana y construcción de paz en 2024'
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 2.1.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 2.1: 'Porcentaje de mujeres que asisten a las capacitaciones sobre el tema de seguridad ciudadana y construcción de paz en 2024'



Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 2.2.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 2.2: 'Porcentaje de mujeres que reciben asesoría psicología en los Centro para el Desarrollo de las Mujeres, durante el año 2024'.
Valoración de los Indicadores	Se da por explícito el año que se mide en la redacción del indicador de la Actividad 2.3.	Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Agregar el año que mide en la redacción del indicador. Ejemplo: Actividad 2.3: 'Porcentaje de mujeres que reciben asesoría jurídica en los Centros para el Desarrollo de las Mujeres, durante el año 2024'.
Dimensión de los Indicadores	Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, incluidos los que miden el desempeño de los procesos, que corresponden al nivel Actividad.	Calidad 1. ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?	Considerar que los indicadores del nivel Actividad cambien a Dimensión de Calidad para futuros ejercicios fiscales, ya que permitirá medir, además del desempeño, la oportunidad, percepción, precisión y accesibilidad de la población objetivo del Programa.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Valoración de los Indicadores	Se observó que el indicador del nivel Fin no cumple con los criterios de Relevante, Económico y Adecuado, ya que el indicador mide el porcentaje de mujeres que se encuentran en situación de violencia (no específica temporalidad), y el objetivo del Fin en su resumen narrativo plantea la contribución a la promoción de condiciones de igualdad de las mujeres en situación de violencia. Es	Criterios CREMAA	Ajustar el indicador del nivel Fin para que su medición permita conocer el desempeño del objetivo del Fin adecuadamente. Se sugiere la siguiente propuesta de indicador: 'Porcentaje de mujeres en situación de violencia del Estado de Tlaxcala beneficiadas con acciones de promoción de condiciones de igualdad en el año 2024'. Método de cálculo: '(Número de mujeres beneficiadas con acciones de promoción de

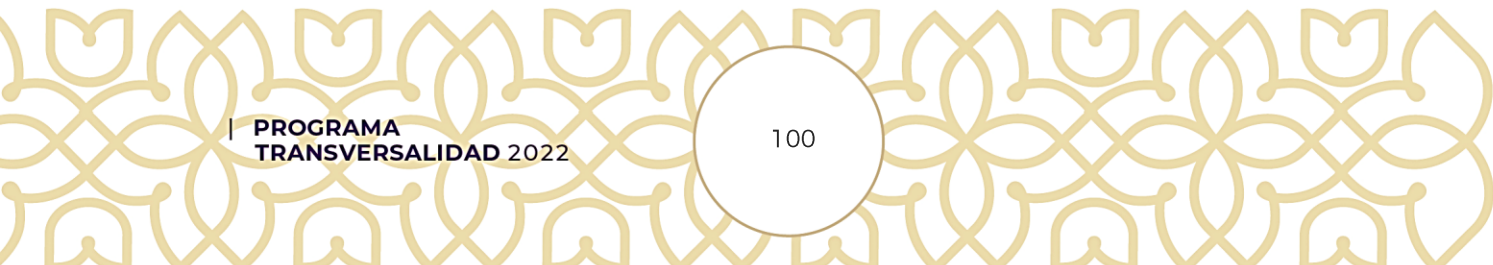


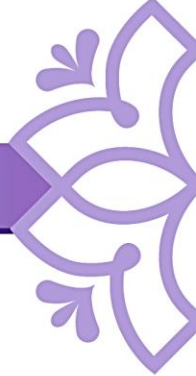
Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	<p>decir, aunque se relacionan, no mide de manera adecuada el logro o contribución del Programa.</p>		<p>condiciones de igualdad en el año 2024 / Número estimado de mujeres en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala de acuerdo con última encuesta ENDIREH) * 100'.</p>
<p>Valoración de los Indicadores</p>	<p>El indicador de nivel Propósito no incluye el periodo o la temporalidad que mide, podría generar una ambigüedad en futuros procesos.</p>	<p>Criterios CREMAA. Claro 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?</p>	<p>Agregar la temporalidad o periodo que se mide a la redacción del nombre del indicador. Por ejemplo: 'Porcentaje de mujeres capacitadas y asesoradas en los municipios que cuentan con Centros para el Desarrollo de las Mujeres, en el ejercicio fiscal 2024'.</p>
<p>Valoración de los Indicadores</p>	<p>El indicador de nivel Componente 1 no incluye el periodo o la temporalidad que mide, podría generar una ambigüedad en futuros procesos, así como el método de cálculo del indicador no especifica temporalidad y pareciera que involucra a todas las mujeres que han vivido una situación de violencia.</p>	<p>Claro 2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?</p>	<p>Ajustar el indicador para que cumpla con la temporalidad y clarifique a quien involucra como población objetivo. Sugerencia del nombre del indicador: 'Porcentaje de talleres realizados en el año 2024 en el que participaron mujeres que han vivido alguna situación de violencia'. El método de cálculo propuesto: '(Número de talleres realizados en el que participaron mujeres que han vivido alguna situación de violencia / Número de talleres realizados para fortalecer las capacidades de mujeres) * 100'.</p>
<p>Valoración de los Indicadores</p>	<p>El nombre del indicador del Componente 2 y su método de cálculo presentan algunas inconsistencias en los criterios Claro y Adecuado, por lo que sugiere considerar las características señaladas en el análisis CREMAA</p>	<p>Claro 2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?</p>	<p>Ajustar la redacción del nombre del indicador, involucrando a ambos aspectos relevantes. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Porcentaje Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados después formalizar Convenios con</p>



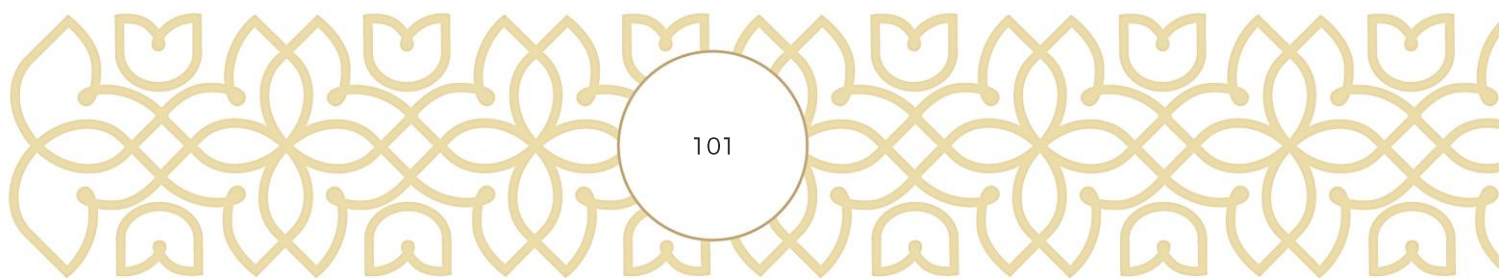


Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	respecto a los factores relevantes en el nombre del indicador y la temporalidad.		autoridades municipales en 2024'. El método de cálculo que se propone es: '(Número de Centros para el Desarrollo de las Mujeres aperturados en 2024 / Número de Convenios realizados con autoridades para aperturar CDM en 2024) * 100'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 1.1 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.1 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.1 Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 1.2 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.2 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.2 Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 1.3 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 1.3 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '1.3 Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 2.1 no se apega a	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.1 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación.

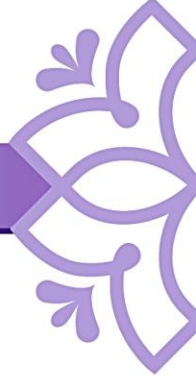




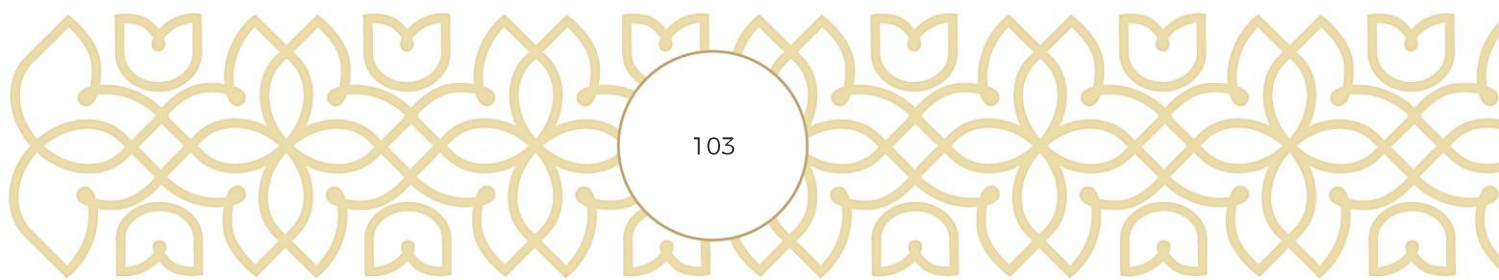
Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	lo señalado en el Manual de Planeación.		Ejemplo sugerido: '2.1 Realización de asesorías de trabajo social para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción, en el indicador de la Actividad 2.1.	Monitoreo 4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría en trabajo social en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en trabajo social en los CDM) * 100'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 2.2 no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación.	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.2 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.2 Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres'.
Valoración de los indicadores	Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción, en el indicador de la Actividad 2.2.	Monitoreo 4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: '(Número de mujeres que recibieron asesoría psicológica en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en psicológica en los CDM) * 100'.
Valoración de los indicadores	Se observa que la sintaxis del resumen narrativo de la Actividad 2.3 no se apega a	Claro 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Ajustar el resumen narrativo de la Actividad 2.3 de acuerdo con la sintaxis señalada por el Manual de Planeación. Ejemplo sugerido: '2.3



Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	lo señalado en el Manual de Planeación.		Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres’.
Valoración de los indicadores	Se halló que la segunda variable del método de cálculo se debe precisar para que se cuente con un indicador correcto en su construcción, en el indicador de la Actividad 2.3.	Monitoreo 4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Modificar el método de cálculo para obtener un resultado que permita medir el desempeño del proceso de esta Actividad de manera adecuada y relevante. Se propone: ‘(Número de mujeres que recibieron asesoría jurídica en los CDM / Número de mujeres que solicitaron asesoría en jurídica en los CDM) * 100’.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para el nivel Propósito.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Propósito: ‘Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado’.  Propuesta: ‘Mujeres del estado de Tlaxcala que han padecido situación de violencia reciben capacitación y asesoría de diferentes oficios no tradicionales’.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para el Componente 1.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Componente: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.  Propuesta: ‘Talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres impartidos’.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para el Componente 2.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Componente: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.

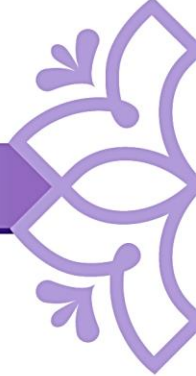


Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
			Propuesta: 'Convenios con autoridades municipales para la apertura de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres que proporcionen asesorías en trabajo social, psicológico y jurídicas a las mujeres situación de violencia realizados'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 1.1.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: 'Realización de capacitaciones con temas para el fortalecimiento económico de las mujeres con los oficios no tradicionales'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 1.2.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas de cuidados y autocuidado de salud e igualdad familiar de las mujeres'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 1.3.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad ciudadana y construcción de paz para las mujeres'.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 2.1.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: 'Realización de capacitaciones en temas que contribuyan en la seguridad

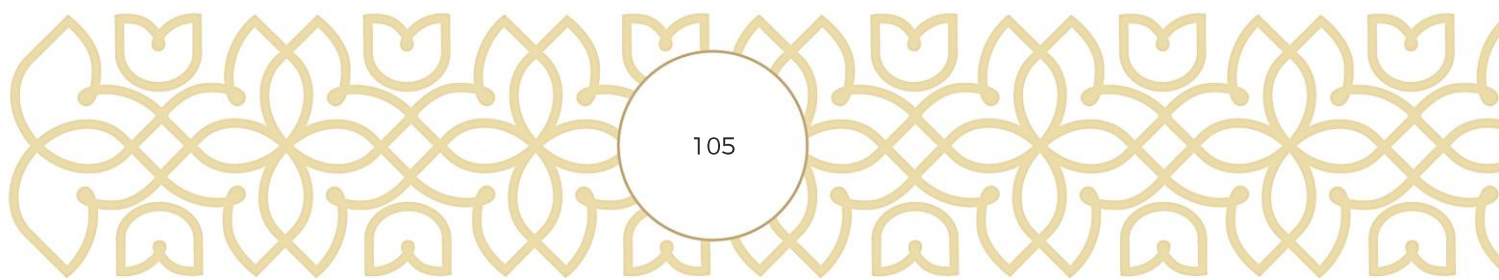




Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
			ciudadana y construcción de paz para las mujeres’.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 2.2.	Valoración de la Lógica Vertical de la MIR	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: ‘Realización de asesorías psicológicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres’.
Valoración de la MIR	No se cumple con la sintaxis de redacción del resumen narrativo señalada en el Manual de Planeación, para la Actividad 2.3.	De la Lógica Vertical	Apegarse a la sintaxis de redacción del nivel Actividad: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Propuesta: ‘Realización de asesorías jurídicas para las mujeres en los Centros de Desarrollo de las Mujeres’.
Valoración de la MIR	Se halló que para el nivel Fin solo se incluye un hipervínculo (link o liga) que apunta a una página de internet del INEGI, pero no se incluye el nombre del documento al que vincula la liga contenida, el responsable de la información ni la temporalidad de la misma.	De la Lógica Horizontal	Considerar tomar como fuente de verificación verificable tanto la información de la ENDIREH, como dato base para estimar el número de mujeres en situación de violencia en el Estado de Tlaxcala; así como, la información con la que cuanta el IEM, para establecer una línea base del número de mujeres beneficiadas por el Programa en el año inmediato, para calcular el comportamiento en el desempeño del Programa de un año a otro.
Valoración de la MIR	Se halló para el nivel Propósito como medio de verificación es también un link, el cual lleva a una página de internet del Instituto Estatal de la Mujer, del Gobierno del Estado de Tlaxcala, y despliega	De la Lógica Horizontal	Incluir en la redacción del Medio de Verificación el nombre completo del documento que contiene la información para calcular y replicar el indicador al que apunta el link, el área responsable de generar la

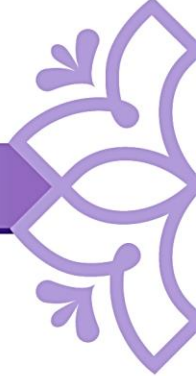


Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	<p>información del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, sin embargo, no contiene información o bases de datos de resultados del programa que permita calcular y replicar el indicador.</p>		<p>información y la periodicidad con que se genera.</p>
<p>Valoración de la MIR</p>	<p>Se halló que los Medios de Verificación de los niveles Componente y Actividad referidos, no cumplen con el mínimo de información para acudir a la fuente verificable de información ya que, en su contenido, los documentos referidos no se mencionan si son de acceso público, si su disponibilidad es física o en línea, tampoco, en la redacción del medio de verificación se observa el ejercicio fiscal o temporalidad correspondiente o el área generadora de dicha información, por lo que no es posible replicar el cálculo de estos indicadores.</p>	<p>De la Lógica Horizontal</p>	<p>Especificar con precisión el Medio de Verificación para cada Indicador de la MIR. Si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación, el responsable de generar dicha información y la periodicidad con que se actualiza la información.</p>
<p>Supuestos</p>	<p>Se encontró que el Supuesto del Componente 1, no cumple con su redacción, ya que su logro depende totalmente del ejecutor del Programa, por lo que debe ajustarse dicho Supuesto</p>	<p>De la Lógica Horizontal</p>	<p>Cambiar la redacción del Supuesto del Componente 1 para que cumpla con la MML. Se sugiere la siguiente redacción para el Supuesto del Componente 1: 'Las mujeres convocadas asisten a los talleres para fortalecer las capacidades de las mujeres'.</p>



## ANEXO 4. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Nombre de la instancia evaluadora	AxysPrime S.C. <i>Innovación que genera valor</i>
Nombre del coordinador de la evaluación	Mtro. Rodolfo de la Rosa Cabrera <i>Líder de proyecto</i>
Nombres de los principales colaboradores	Dr. Juan Maldonado Montalvo <i>Especialista de evaluación</i>
	Lic. Carolina Cortés Morales <i>Analista de Evaluación</i>
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	C.P. Gabriel Nieto Rojas <i>Analista de Evaluación</i>
	Instituto Estatal de la Mujer (IEM) del Gobierno de Tlaxcala
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Laura Hernández Cordova <i>Coordinación General del Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres (PROABIM) y Enlace Institucional de Evaluación</i> <i>Instituto Estatal de la Mujer (IEM) del Gobierno de Tlaxcala</i>
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Licitación Pública Nacional
Costo total de la evaluación	\$145,371.20 (I.V.A. incluido)
Fuente de financiamiento	Recursos Estatales



## GLOSARIO

**Adecuado.** Criterio para la elección de indicadores que consiste en proveer suficientes bases para medir. Un indicador no debe ser ni tan directo ni tan abstracto que convierta en una tarea complicada y problemática la estimación del desempeño.

**Amenazas.** Son situaciones o factores externos (contextuales) que afectan de forma negativa al Programa y pueden comprometer el cumplimiento del objetivo de éste.

**Áreas de oportunidad.** Se refieren a aspectos del diseño, implementación (operación), gestión y resultados del programa que las entidades y dependencia pueden mejorar.

**Buenas prácticas.** Aquellas iniciáticas innovadoras, que sean replicables, sostenibles en el tiempo y que permitan fortalecer la capacidad de operación del Programa.

**Calidad.** Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.

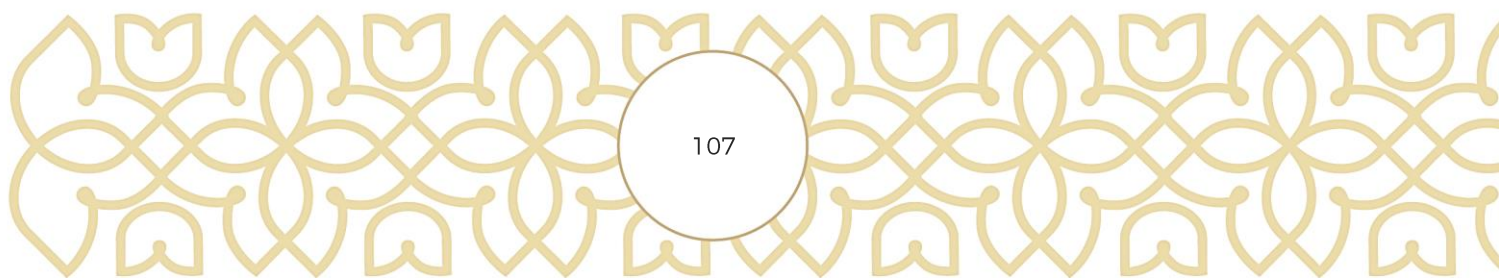
**CDM.** Centros para el Desarrollo de las Mujeres, del Instituto Estatal de la Mujer de Tlaxcala.

**Claro o Claridad.** Criterio para la elección de indicadores basado en la precisión y claridad. El indicador debe ser tan directo e inequívoco como sea posible, es decir, entendible.

**Componentes.** Bienes y servicios públicos que produce o entrega el Programa para cumplir con su propósito; deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados.

**Consolidación.** En términos de la reingeniería de procesos son acciones que están dirigidas a afinar aspectos del programa, ya sean acciones, procedimientos o estrategias; por ejemplo, la integración de buenas prácticas a la normatividad para su generalización y sistematización. Las recomendaciones de consolidación buscan el fortalecimiento o perfeccionamiento del Programa en el supuesto de que éste opere de manera adecuada.

**Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI).** de acuerdo con los artículos 67 y 68 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala, es la encargada de la conducción y rectoría del proceso integral de planeación del desarrollo del gobierno del Estado de Tlaxcala, en coordinación con las demás dependencias de la administración pública, el



gobierno federal, los gobiernos municipales y la participación de los sectores económicos, sociales, académicos, culturales y étnicos.

**CREMAA.** Criterios de valoración para indicadores que establece el CONEVAL. Estos criterios son Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte marginal.

**Cuellos de Botella.** Aquellas prácticas, procedimientos, actividades y/o trámites que obstaculizan procesos o actividades de los que depende el Programa para alcanzar sus objetivos.

**Debilidades.** Son situaciones o factores internos (normativos y/o de la operación) que afectan de forma negativa al Programa y pueden comprometer el cumplimiento del objetivo de éste.

**Diagnóstico.** Documento de análisis que busca identificar el problema que se pretende resolver y detallar sus características relevantes, y de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención.

**Economía.** Criterio para la elección de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sean de inversión o de operación.

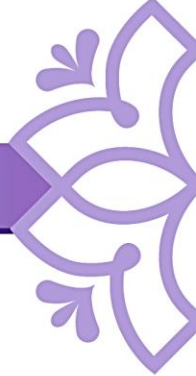
**Eficacia.** Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.

**Eficiencia.** Dimensión de indicadores que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.

**Evaluación:** Análisis sistemático y objetivo de los programas públicos, que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

**Evaluación Externa:** Se realiza a través de personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de objetividad, independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables.

**Evaluación de Indicadores.** Es un instrumento que permite evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que integran la MIR de un programa, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.



**Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño.** Es la instancia técnica encargada de evaluar antes, durante y después del ejercicio de los recursos presupuestales, el desempeño, resultados e impacto de los programas y políticas públicas gubernamentales.

**FODA.** Técnica de la planeación estratégica, también conocida como 'Análisis FODA', utilizada para conocer un estado o situación mediante la identificación de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

**Fortalezas.** Son aquellos elementos internos o capacidades de gestión o recursos del Programa, tanto humanos como materiales, que puedan usarse para lograr su fin o propósito, dichas fortalezas deben estar redactadas de forma positiva, considerando su aporte al logro del fin o propósito del programa.

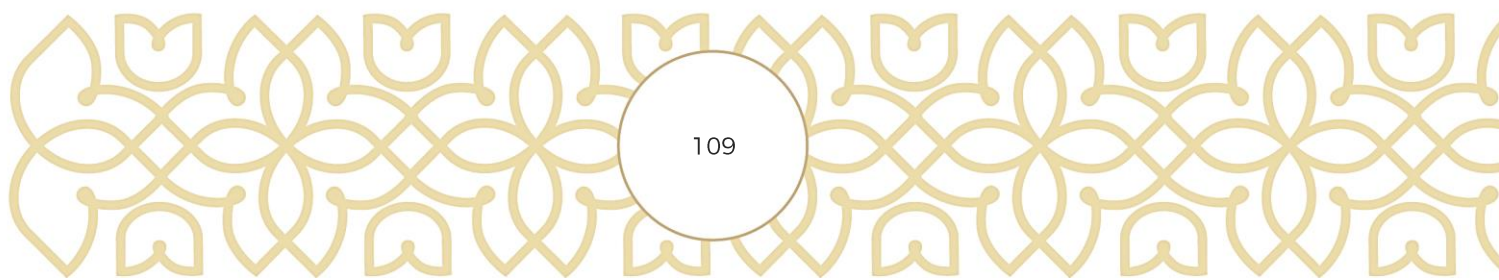
**Ejecutor.** Instancia perteneciente a la Administración Pública Estatal responsable de la ejecución de los fondos, subsidios, proyectos, programas presupuestarios o programas públicos.

**Hallazgo.** Evidencias obtenidas tanto en el análisis de gabinete como en el trabajo de campo que sirve para realizar afirmaciones basadas en hechos.

**Indicador de Desempeño.** es la expresión construida a partir de variables cuantitativas o cualitativas, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, muestra los cambios vinculados con las acciones del programa, monitorea y evalúa sus resultados. Los indicadores de desempeño pueden ser indicadores estratégicos o de gestión.

**Indicador de gestión.** aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

**Indicador estratégico.** mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.



**Indicadores de Resultados.** Herramienta cuantitativa que muestra resultado o cambio en las condiciones de vida de la población derivados de la implementación de una intervención pública.

**Indicadores de Servicios y Gestión.** Herramienta cuantitativa que muestra aspectos relacionados con la gestión de una intervención pública, como la entrega de bienes y servicios a la población.

**Instancia Coordinadora de la Evaluación.** La Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED), adscrita a la Coordinación General de Planeación e Inversión, es la instancia pública estatal responsable de coordinar el proceso de evaluación del desempeño correspondiente al Programa Anual de Evaluación.

**IMEF (Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas).** Son unidades de la administración pública de las entidades federativas, responsables del diseño, ejecución, vigilancia y evaluación de las políticas que favorezcan el adelanto de las mujeres.

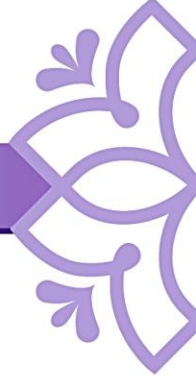
**IMM (Instancias Municipales de las Mujeres).** Son unidades de la administración pública municipal y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México responsables del diseño, ejecución, vigilancia y evaluación de las políticas que favorezcan el adelanto de las mujeres.

**Instancia Evaluadora Externa.** Equipo de evaluadores externos, constituidos como personas físicas o morales, adscritos a instituciones públicas o privadas, tanto nacionales como internacionales, con experiencia probada en evaluación y temas específicos requeridos para realizar alguno de los tipos de evaluaciones externas.

**Instituto Estatal de la Mujer (IEM).** Organismo Desconcentrado del Ejecutivo que tiene por objeto actuar en nombre y representación del Gobierno del Estado, para formular, coordinar y dar seguimiento a los programas y acciones, encaminadas a ampliar y a profundizar el mejoramiento de las condiciones de vida y la igualdad de oportunidades de las mujeres en el Estado de Tlaxcala, diseñando para ello políticas públicas.

**Instrumentos de recolección de información.** Metodologías empleadas para identificar fuentes de información y recopilar datos durante la evaluación.

**Línea base.** Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.



**MAM.** Organismos que promueven y establecen relaciones de cooperación con la administración pública para fomentar la incorporación de la perspectiva de género en todas las esferas de política y en todos los órdenes de gobierno.

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).** Es la herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico, conforme a lo señalado en la Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados<sup>7</sup>.

**Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres (MAM).** Son las IMEF, las IMM y las unidades administrativas u homólogas a las IMM en las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

**Metas.** Valor que permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunica el nivel de desempeño esperado por la organización, y permite enfocarla hacia la mejora. La Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada tanto por CONEVAL como por la SHCP, puede ser consultada en las siguientes direcciones de internet:

**Metodología del Marco Lógico (MML).** Herramienta de planeación y programación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos; evaluar el avance en la consecución de los mismos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

**Monitoreo.** Proceso continuo que usa la recolección sistemática de información, como indicadores, estudios, diagnósticos, entre otros, para orientar a los servidores públicos acerca de los avances en el logro de objetivos de una intervención pública respecto a los resultados esperados.

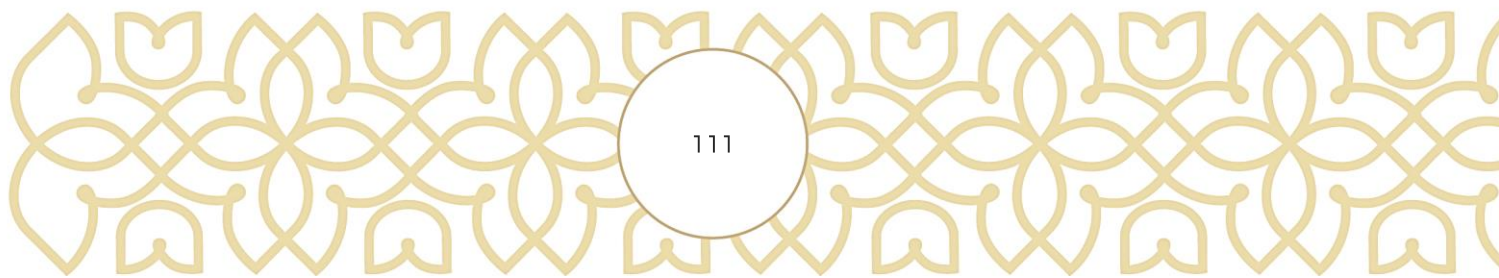
**Objetivos.** Son los resultados que un programa público pretende alcanzar a través de la ejecución de determinadas acciones, pueden ser general o específicos. Los objetivos específicos son un

---

7

[https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA\\_PARA\\_LA\\_ELABORACION\\_DE\\_MATRIZ\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf)

- <https://www.gob.mx/shcp/documentos/guia-para-el-diseno-de-la-matriz-de-indicadores-para-resultados>





conjunto de resultados que a su vez permiten lograr un objetivo general. Los objetivos generales reflejan el resultado que se espera lograr en términos de la atención de un problema público, y se establecen en los distintos instrumentos de planeación de los que se valen las intervenciones públicas.

**Operadores.** Recursos humanos que están encargados de la implementación de un programa o acción pública.

**Oportunidad.** Son situaciones o factores externos (contextuales), ajenos al Programa, que podrían afectar positivamente al cumplimiento de los objetivos de éste.

**PFTPG.** Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género.

**Plan Estatal de Desarrollo (PED).** Es el instrumento de planeación en el que se basarán las decisiones en materia de gasto e inversión para la aplicación de los recursos públicos y se constituye, como el documento rector y guía para la gestión gubernamental.

**Población atendida.** Población beneficiada por un Programa en un ejercicio fiscal.

**Población objetivo.** Población que un Programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

**Población potencial.** Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

**Política Pública.** Acción del Gobierno, que tiene como objetivo atender ciertas necesidades de la población (educación, desarrollo social, salud, seguridad pública, infraestructura, comunicaciones, energía, etc.).

**Presupuesto basado en Resultados (PbR).** Instrumento metodológico cuyo objetivo es que los Recursos Públicos se asignen prioritariamente a los programas que generan beneficios a la población y, que se corrija el diseño de aquellos que sean susceptibles de mejora. Un presupuesto con enfoque en el logro de resultados consiste en que los órganos públicos establezcan de manera puntual los objetivos que se alcanzaran con los recursos que se asignen a sus respectivos programas y que el grado de consecución de dichos objetivos pueda ser efectivamente confirmado.



**Programa Anual de Evaluación (PAE).** Es el documento en el que se determina el tipo de evaluación que se aplicará a los programas públicos del Estado, el calendario de ejecución de las acciones de monitoreo y evaluación de los programas públicos del Estado que están en operación, así como ofrecer a los responsables de la Administración Pública la información que les permita optimizar el proceso de creación de valor público.

**Programa presupuestario (Pp).** Categoría programática-presupuestal que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las actividades integradas y articuladas que proveen productos (bienes y servicios), tendientes a lograr un resultado y beneficio en una población objetivo.

**Reglas de Operación del Programa (ROP).** Son un conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.

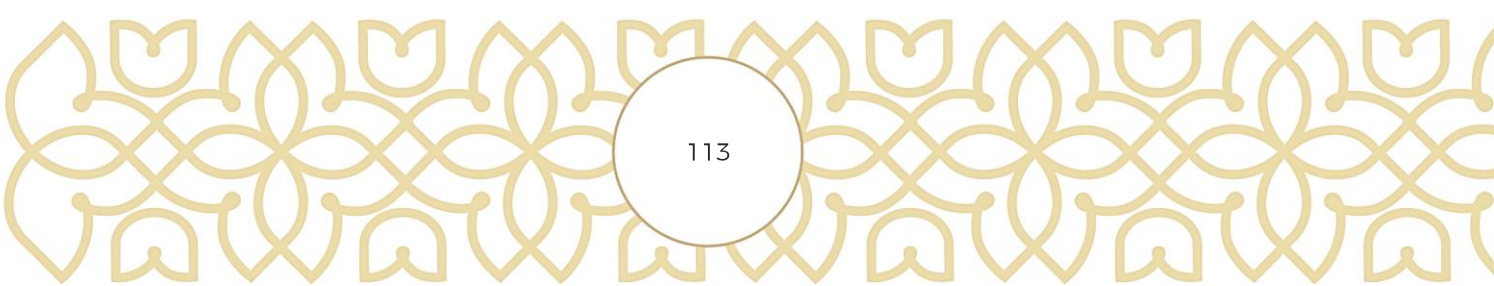
**Recomendaciones.** Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, áreas de oportunidad, cuellos de botella y del análisis FODA identificados en la evaluación cuyo propósito es contribuir a la mejora del Programa.

**Relevante.** Criterio para la elección con base en que el indicador provee información sobre la esencia del objetivo que quiere medir; debe estar definido sobre lo importante, con sentido práctico.

**Reingeniería de Procesos.** Aquellas recomendaciones que apuntan a una transformación o modificación profunda, sustancial, de uno o varios de los procesos del Programa; incluso, del diseño operativo del mismo.

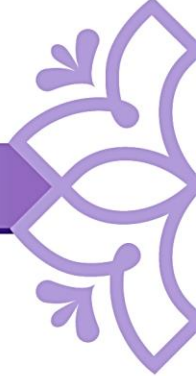
**SED.** Sistema de Evaluación del Desempeño.

**Términos de Referencia (TdR).** Documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo con el tipo de evaluación y de programa a evaluar, con base en especificaciones técnicas (perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, etc.), objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como la normatividad aplicable (responsabilidades, alcances, restricciones, etc.).



**Trabajo de campo.** Estrategia de levantamiento de información mediante técnicas cualitativas como la observación directa, entrevistas estructuradas y semi- estructuradas, grupos focales y aplicación de cuestionarios, entre otros instrumentos que el equipo evaluador considera, sin descartar técnicas de análisis cuantitativo.

**Unidades Responsables (UR).** Cada una de las áreas de las dependencias o entidades que forman parte de la Administración Pública Estatal, encargadas de la ejecución de los Programas presupuestarios o proyectos, así como la persona del Servicio Público designada como Enlace Institucional de Evaluación.



## BIBLIOGRAFÍA

CONAC. (22 de diciembre de 2014). *Acuerdo por el que se emite el Clasificador por objeto de Gasto*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación. Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC): [https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR\\_01\\_02\\_006.pdf](https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_02_006.pdf)

CONEVAL. (2013). *Manual para el diseño y la construcción de indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*. Obtenido de Portal del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.: [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL\\_PARA\\_EL\\_DISENO\\_Y\\_CONTRUCCION\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf)

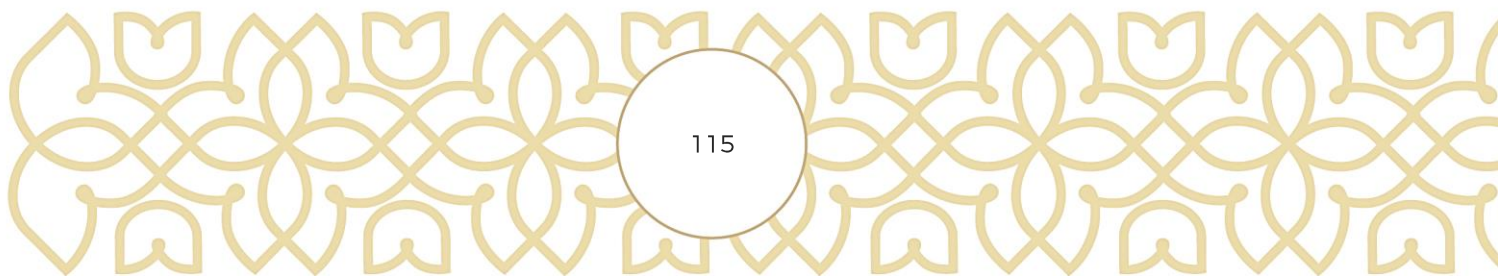
CONEVAL. (abril de 2021). *Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño*. Obtenido de Portal del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL): [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/TDR\\_Disenio\\_2019.zip](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/TDR_Disenio_2019.zip)

Congreso del Estado. (28 de marzo de 2022). *Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027. Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala. Oficialía Mayor de Gobierno*(Decreto No. 94), pág. 167. Obtenido de <https://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Ex28032022.pdf>

Congreso del Estado de Tlaxcala. (24 de diciembre de 2021). *Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2022*. Obtenido de Portal del Congreso del Estado de Tlaxcala LXIV Legislatura: <https://congresodetlaxcala.gob.mx/archivo/ingresos2022/pdf/preest.pdf>

Coordinación General de Planeación e Inversión. Dirección Técnica de Evaluación del desempeño. (2023). *Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores 2023*. <https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/evaluacion/tdr-2023/terminos-de-referencia-2023>

Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2023). *Programa Operativo Anual del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2023*. Obtenido de Portal de la Coordinación General de Planeación e Inversión de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala. <https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/planea/m-poas/poa-2023>



Instituto Nacional de las Mujeres INMUJERES (2020). Reglas de Operación del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. <https://www.gob.mx/inmujeres/acciones-y-programas/reglas-de-operacion-del-programa-de-fortalecimiento-a-la-transversalidad-de-la-perspectiva-de-genero-2020-230853>

Naciones Unidas. (diciembre de 2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Repositorio Digital de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)

Secretaría de Bienestar. (12 de enero de 2023). *Lineamientos para la Integración del Padrón Único de Beneficiarios de los Programas de Bienestar y Desarrollo Social*. Obtenido de Portal del Periódico Oficial del Gobierno del Estado. Oficialía Mayor de Gobierno: <https://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Ex12012023.pdf>

Secretaría de Finanzas. (29 de mayo de 2019). *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de Tlaxcala*. Obtenido de Portal de la Coordinación General de Planeación e Inversión de la Secretaría de Finanzas (antes de Planeación y Finanzas): <https://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef21/normatividad/LGEPPGET.pdf>

SHCP. (2016). *Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. México. Obtenido de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia\\_MIR.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf)

SHCP y CONEVAL. (29 de agosto de 2019). *Aspectos a considerar para la elaboración de diagnósticos de programas presupuestarios*. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL): [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Diagnostico\\_Programas\\_Nuevos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Diagnostico_Programas_Nuevos.aspx)

