



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DEL ESTADO DE TLAXCALA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023



EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL  
PROGRAMA DE APOYO  
E IMPULSO AL  
SECTOR AGRÍCOLA  
(PAISA) | 2022

Informe Final de Resultados





Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI)  
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño

Secretaría de Impulso Agropecuario  
Dirección de Agricultura  
Departamento de Recursos Humanos, Financieros, Materiales y Servicios

Servicio de consultoría:  
Evaluación de Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector  
Agrícola (PAISA) para la Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA)  
Ejercicio fiscal 2022

Instancia Evaluadora Externa:

**AxysPrime S.C.**  
Innovación que genera valor

**Rodolfo de la Rosa Cabrera**  
*Líder de proyecto*

**Juan Maldonado Montalvo**  
*Especialista de evaluación*

**Carolina Cortés Morales**  
*Analista de evaluación*

**Gabriel Nieto Rojas**  
*Analista de evaluación*

Revisó y aprobó por parte de la Coordinación General de Planeación e  
Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala:

**Rodrigo Cerda Cornejo**  
Encargado de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño

**Diana Quechol Cadena**  
Jefa de Departamento de la Dirección Técnica de Evaluación del  
Desempeño

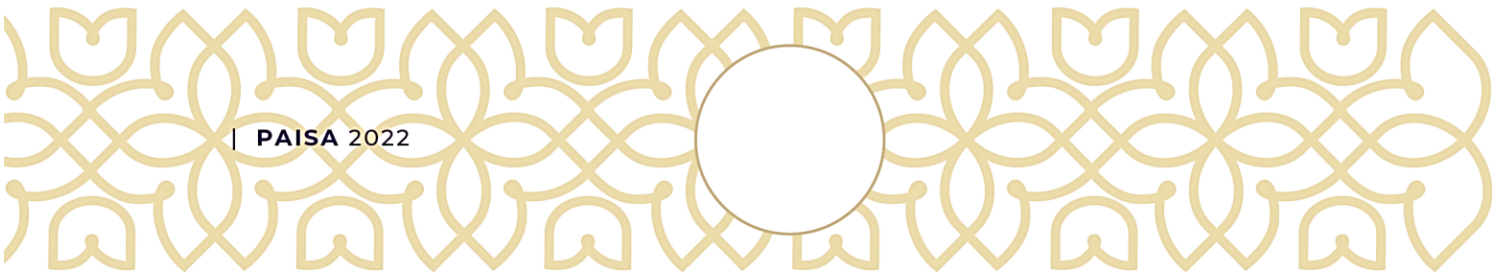
Revisó y aprobó por parte de la Secretaría de Impulso Agropecuario del  
Gobierno del Estado de Tlaxcala:

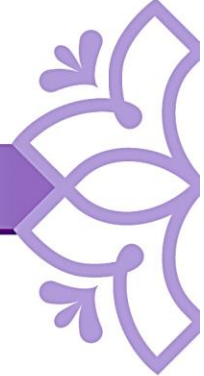
Lic. Rodrigo Javier Hernández Carmona.  
Encargada del Programa - Dirección de Agricultura

CP. Adrián Tzompantzi Sánchez  
Jefe de Departamento de Recursos Humanos, Financieros, Materiales y Servicios

**Jenny Romero Hernández**  
Enlace Institucional de Evaluación del PAISA

Versión impresa y digital. Tlaxcala, México. Septiembre de 2023.





## RESUMEN EJECUTIVO

El Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), ejercicio fiscal 2022, fue uno de los programas seleccionados en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023, para ser evaluado por una instancia externa aplicando los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores.

El PAISA es un programa estatal que inició operaciones desde el año 2011 y que se encuentra a cargo de la Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA), a través de la Dirección de Agricultura.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), del PAISA 2022, define su lógica vertical superior como:

*Fin: Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y la productividad del sector alimentario.*

*Propósito: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.*

El PAISA cuenta con Reglas de Operación, las cuales establecen como objetivos generales:

*A) Otorgar apoyo a la población objetivo, a través de subsidios parciales en insumos agrícolas básicos para reducir sus costos de adquisición;*

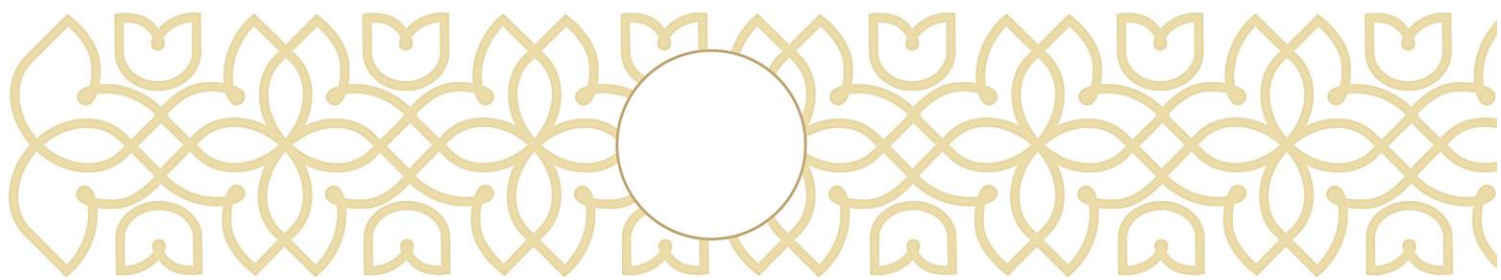
*B) Brindar alternativas a la población atendida que coadyuven en el aumento de su producción y productividad, así como la mejora en su calidad de vida y la de sus familias; e*

*C) Proponer e integrar acciones en favor de una agricultura sustentable y sostenible*

El Proyecto '47 - 1B Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola', es decir el PAISA, contó con un total de 39 Indicadores, los cuales correspondieron a:

- 1 para nivel Fin, con Dimensión Eficacia
- 2 para nivel Propósito, con Dimensión Eficacia
- 6 para nivel Componente, con Dimensión Eficiencia
- 30 para nivel Actividad, con Dimensión Eficiencia

Los indicadores presentaron una baja valoración de los criterios CREMAA, con inconsistencias que pueden ser subsanadas. Su principal debilidad se observó en los métodos de cálculo que no se encuentran expresados como fórmula matemática, excepto por dos indicadores (el 2.5 y 2.6).





Además, los 39 indicadores no cuentan con el elemento de Línea Base actualizada, derivando en que los indicadores no puedan ser considerados de desempeño.

Los Medios de Verificación se observaron faltos de información precisa, ya sea en la dirección de internet o link, en el nombre del documento o página a la que refiere, en especificar el responsable de generar dicha información o la periodicidad con que se actualiza la información.

Los principales hallazgos de la Evaluación de Indicadores al PAISA fueron:

- Los Resúmenes Narrativos de los niveles Propósito, Componente y Actividad no cumple con la sintaxis señalada en el Manual de Planeación.
- El nombre de los Indicadores puede mejorar al ajustar la redacción correctamente de los Resúmenes Narrativos, incluyendo los factores relevantes, de acuerdo con la sintaxis de la MML señalada en el Manual de Planeación y Programación.
- El nombre de los indicadores de los niveles Propósito, Componentes y Actividades no se consideraron que cumplan con el criterio de Claro, de acuerdo con el análisis CREMAA.
- Los métodos de cálculo de los indicadores no se encuentran redactados como una expresión o fórmula matemática, ni tampoco involucra dos o más variables para una obtener un resultado que mida el desempeño.
- Los Medios de Verificación de los Indicadores son insuficientes en la información que proporcionan, ya que no contienen nombres precisos, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula, para replicar el Indicador correspondiente.
- Los segundos indicadores del nivel Componente, en sus tres Componentes, no realizan un Aporte Marginal, de acuerdo con el análisis CREMAA, por lo que se consideran innecesarios tenerlos en la MIR.
- No se halló datos de Línea Base actualizada de ninguno de los 39 indicadores en la información proporcionada o investigada.
- Se encontraron Resúmenes Narrativos duplicados en el nivel Actividad.

Conclusión:

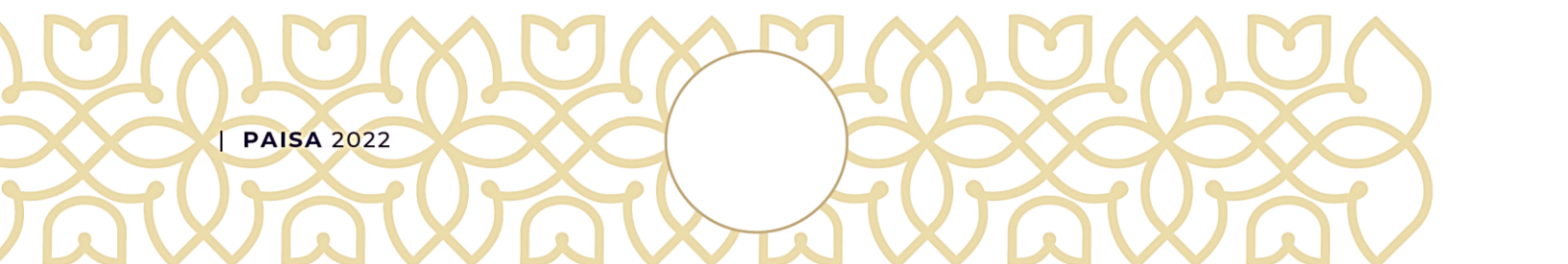
Durante la evaluación se observó que el Programa PAISA sí da resultados para la población objetivo para la que fue creado, sus beneficios sociales han sido tangibles. ¿Qué ha ocurrido entonces con estos resultados? Que el Programa requiere atender el diseño y ajustar su documentación programática para que, en futuros ejercicios fiscales, cuente con los elementos completos, idóneos y correctos, como sus Indicadores, para una medición del desempeño eficaz, ya que son una valiosa herramienta técnica para medir el aporte que realiza el PAISA.

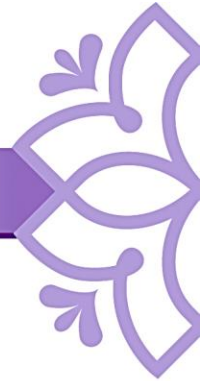




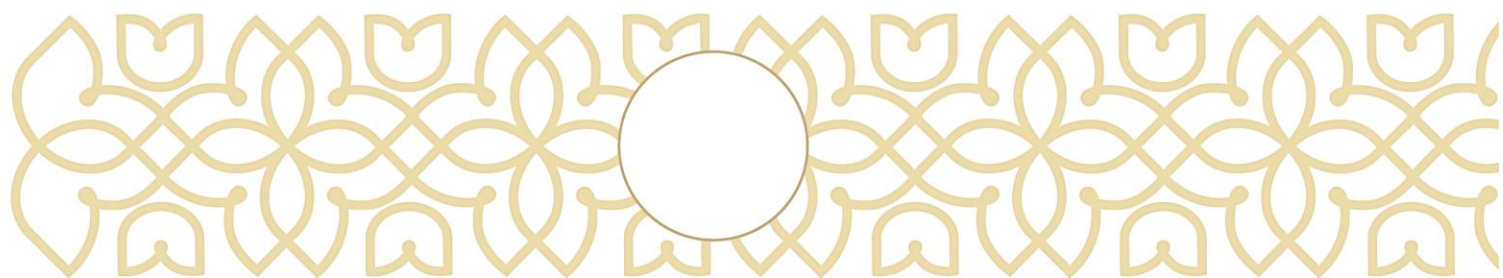
# ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	2
	Objetivo General.....	2
	Objetivos Específicos.....	2
III.	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.....	3
IV.	METODOLOGÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	5
V.	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES DEL PROGRAMA.....	6
	Indicadores del Programa.....	17
	Valoración de los Indicadores.....	24
	Criterios CREMAA.....	25
	Claro.....	25
	Relevancia.....	25
	Economía.....	25
	Monitoreo.....	25
	Adecuado.....	26
	Aporte marginal.....	26
	Nivel Fin.....	27
	Nivel Propósito.....	32
	Nivel Componente.....	41
	Nivel Actividades.....	68
	Análisis de las dimensiones y supuestos.....	191
	Eficacia.....	192
	Eficiencia.....	193





Calidad.....	194
Economía.....	195
VI. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS.....	203
VII. CONCLUSIONES.....	207
VIII. FORMATOS DE ANEXOS.....	209
ANEXO 1. INDICADORES.....	209
ANEXO 2. METAS DEL PROGRAMA.....	212
ANEXO 3. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES.....	226
ANEXO 4. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN.....	230
BIBLIOGRAFÍA.....	231
GLOSARIO.....	233



## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023, el Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA) se encuentra considerado para ser evaluado por una instancia evaluadora externa aplicando los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores.

El PAISA es un programa que inició operaciones desde el año 2011 y que se encuentra a cargo de la Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA), a través de la Dirección de Agricultura. Tiene como objetivos en su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):

Fin: Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y la productividad del sector alimentario.

Propósito: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.

De acuerdo con sus Reglas de Operación, el PAISA considera como objetivos generales, los siguientes:

- A) Otorgar apoyo a la población objetivo, a través de subsidios parciales en insumos agrícolas básicos para reducir sus costos de adquisición;
- B) Brindar alternativas a la población atendida que coadyuven en el aumento de su producción y productividad, así como la mejora en su calidad de vida y la de sus familias;
- e
- C) Proponer e integrar acciones en favor de una agricultura sustentable y sostenible

El PAISA es un programa estatal que se ejecuta a través del proyecto: Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (47 - 1B), y éste tiene un total de 39 indicadores que serán valorados mediante el análisis CREMAA, dimensiones y supuestos, así como se realizará un análisis sobre la lógica vertical y horizontal su MIR.



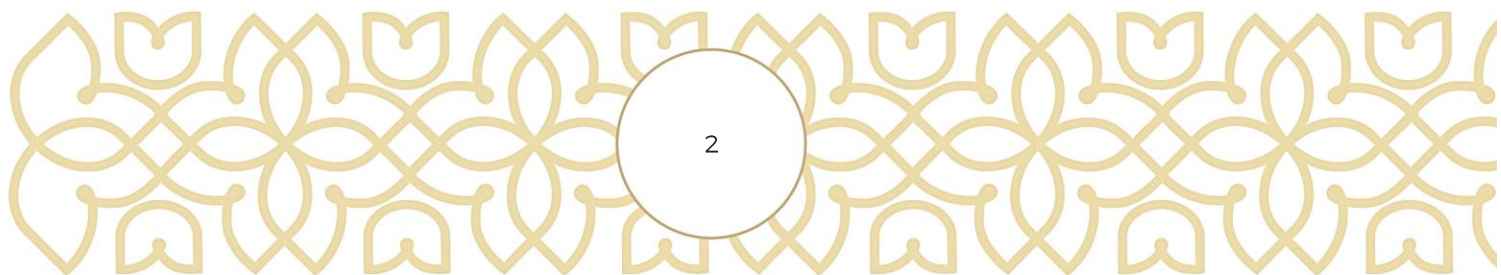
## II. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

### Objetivo General

Evaluar los Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA) del Ejercicio Fiscal 2022, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación de resultados.

### Objetivos Específicos

1. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022, en el estado.
2. Examinar a través de indicadores si el Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022, ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.
3. Identificar si el Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022, cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.
4. Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022.
5. Evaluar si el Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022, cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficios del programa, entre otros.
6. Examinar con base en indicadores los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.





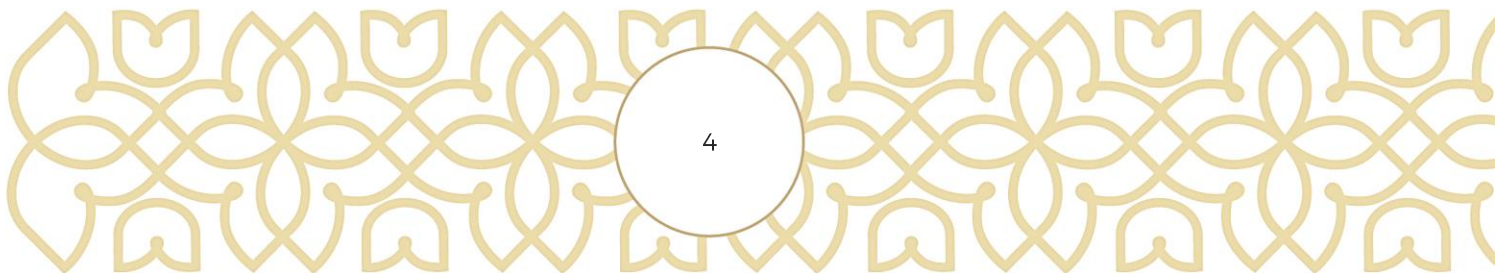
### III. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Con base en la información proporcionada por la Secretaría de Impulso Agropecuario, se realiza una descripción general del programa evaluado, considerando los siguientes elementos:

Nombre del programa	Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola
Clasificación Pp	S - Sujeto a Reglas de Operación
Clave presupuestal	47 - 1B
Siglas	PAISA
Año de inicio de operación del programa	2011
Instancias coordinadoras	Dependencia: Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA)
	Unidad Responsable: Dirección de Agricultura
Descripción de objetivos del programa	Objetivos por Reglas de Operación. Generales:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>A) Otorgar apoyo a la población objetivo, a través de subsidios parciales en insumos agrícolas básicos para reducir sus costos de adquisición;</li> <li>B) Brindar alternativas a la población atendida que coadyuven en el aumento de su producción y productividad, así como la mejora en su calidad de vida y la de sus familias; e</li> <li>C) Proponer e integrar acciones en favor de una agricultura sustentable y sostenible.</li> </ul>
	Específicos: <ul style="list-style-type: none"> <li>A) Asegurar que las personas productoras agrícolas del Estado accedan de manera directa en tiempo y forma a los insumos agrícolas básicos;</li> <li>B) Consolidar el uso de análisis físico-químico de suelo, a través del Programa denominado Unidades Móviles de Capacitación (Tecnomóviles) en su Concepto de Unidad Móvil Suelos y Agua; o con alguna otra institución pública o privada certificada; e</li> <li>C) Consolidar la aplicación de fertilizante orgánico en las tierras de cultivo que presenten mayor erosión.</li> </ul>
	Objetivos de Desempeño (MIR): Fin: Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y la productividad del sector alimentario.



Presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2022	Propósito: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.
	\$111,410,760.00 Presupuesto de Egresos 2022, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.



## IV. METODOLOGÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN.

Para la realización de la presente Evaluación de Indicadores se revisó la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la MIR del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

Se realizó un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la Secretaría de Impulso Agropecuario, responsable de la operación del PAISA, Ejercicio Fiscal 2022, así como con información adicional que el evaluador consideró necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.

Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma operar del PAISA, se realizaron reuniones de trabajo presenciales y en línea, se intercambió información vía internet y se verificaron de resultados con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la Instancia Coordinadora, con previa realización de reunión preparatoria del proceso de evaluación con el personal responsable del programa.

Se consideró la aplicación y llenado de formatos técnicos como parte de la recopilación de información por programa y acción, por parte de los responsables involucrados de la Secretaría de Impulso Agropecuario, quienes entregaron en formato digital dichos formatos requisitados adjuntando evidencia documental, legal y técnica que sirvieron de insumos durante el proceso de análisis de la evaluación.

Derivado del análisis de buscó identificar las áreas de mejora en la construcción y el diseño de los indicadores del Programa, estableciendo sugerencias para perfeccionar su planteamiento que permitan monitorear apropiadamente el desempeño del Programa



## V. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES DEL PROGRAMA.

La evaluación de indicadores se fundamenta en la MML, que es una herramienta metodológica que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de los Programas presupuestarios, en este caso del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022; centrando su énfasis en el análisis de las características y las dimensiones de los indicadores contenidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa. Así también, en el análisis de los niveles de la lógica vertical y horizontal de la misma MIR, considerando que el Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA) se sustenta en el marco de planeación estratégica.

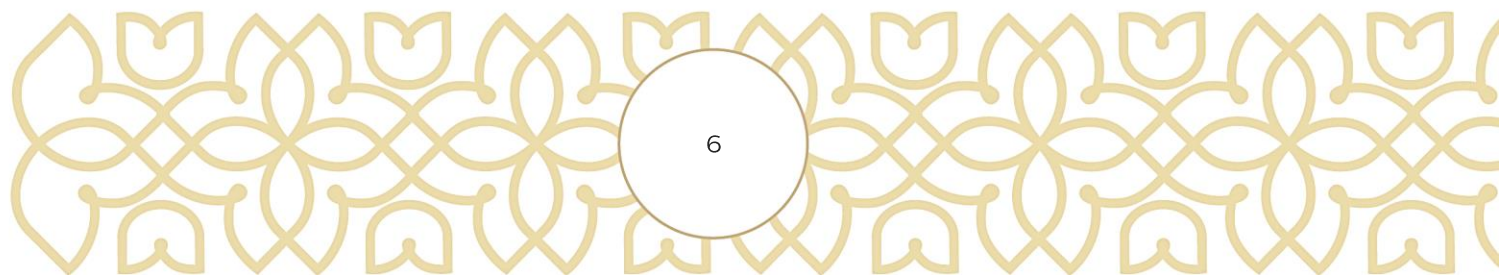
La Matriz de Indicadores para Resultados, define los resultados que se pretenden alcanzar por el Programa (o Proyecto en este caso), los Supuestos que se deben de cumplir para alcanzar los Objetivos establecidos, contando con instrumentos de referencia para su seguimiento, monitoreo y evaluación, denominados Indicadores, así como los Medios de Verificación que definen las fuentes de información para su constatación.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) presenta en su lógica horizontal los siguientes elementos<sup>1</sup>:

1. Resumen Narrativo de Objetivos: Se determina la relación lógica entre los distintos niveles de objetivos del programa presupuestario: Fin, Propósito, Componentes y Actividades. El enfoque para el logro de resultados inicia con una clara construcción y redacción de los objetivos y determinación de indicadores de los programas presupuestarios.
2. Indicadores: Los indicadores presentan información necesaria para determinar el avance hacia el logro de los objetivos establecidos por el programa presupuestario y permitan la comparación entre distintos periodos, productos similares o una meta o compromiso.
3. Medios de Verificación: Indican las fuentes de información que se utilizarán para medir el avance de los indicadores y para verificar que los ámbitos de acción o nivel de objetivos del programa se lograron. Para lo anterior, deberá hacerse uso, preferentemente, de las

---

<sup>1</sup> Manual de Planeación 2022. Dirección de Planeación e Inversión. Coordinación General de Planeación e Inversión. Gobierno del Estado de Tlaxcala.







fuentes oficiales de información existentes en el país. Los medios de verificación pueden estar representados por: Estadísticas, Observación en campo, Encuestas, Informes, Documentos oficiales que se encuentren transparentados, etc.

4. Supuestos: Los supuestos son los factores que están fuera del control de la institución responsable de un programa presupuestario, pero que inciden en el éxito o fracaso del mismo. Corresponden a acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que se logren los distintos niveles de objetivos del programa. Los supuestos se expresan en términos positivos y son lo suficientemente precisos para poder ser monitoreados.

La MIR, en su lógica vertical<sup>2</sup>, establece sus Resúmenes Narrativos, que los Objetivos por nivel que se establecen para directrices a alcanzar:

1. Fin: Es la contribución del programa al logro de un objetivo superior, en el mediano o largo plazo.
2. Propósito: Es el resultado directo a ser logrado en la población o área de enfoque como consecuencia de la utilización de los Componentes producidos o entregados por el programa.
3. Componentes: Son los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa para cumplir con su Propósito.
4. Actividades: Son las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los Componentes.

En este sentido, a continuación, se presenta la MIR del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022):

Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos	Www.sefoatlaxcala.gob.mx	El registro de los productores al programa la correcta aplicación de los insumos condiciones climáticas favorables.

<sup>2</sup> Manual de Planeación 2022. Dirección de Planeación e Inversión. Coordinación General de Planeación e Inversión. Gobierno del Estado de Tlaxcala.

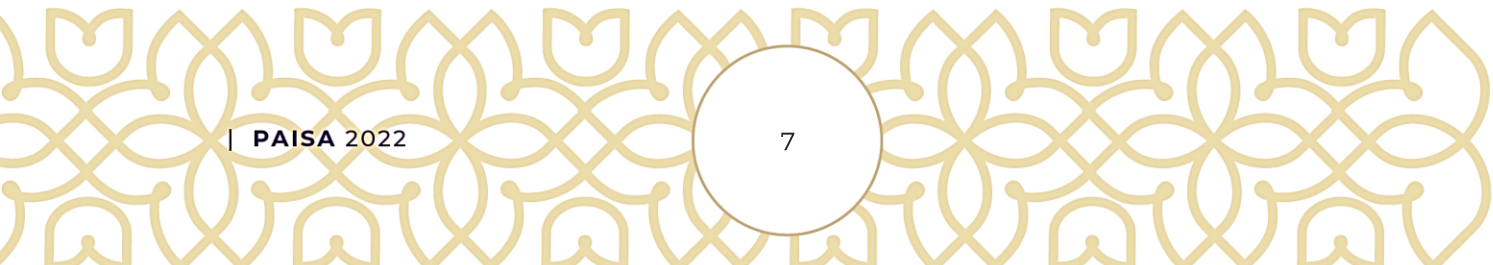




Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.	en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.		
Propósito	Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	El registro de los productores al programa la correcta aplicación de los insumos condiciones climáticas favorables.
		Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	El registro de los productores al programa la correcta aplicación de los insumos condiciones climáticas favorables.
Componente	1. Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	La aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas cumplimiento del contrato por parte de las empresas proveedoras.
		Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	La aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas cumplimiento del contrato por parte de las empresas proveedoras.
	2. Subsidios parciales	Número de productores	Padrón de beneficiarios y expediente de los	La aprobación del presupuesto en tiempo y forma

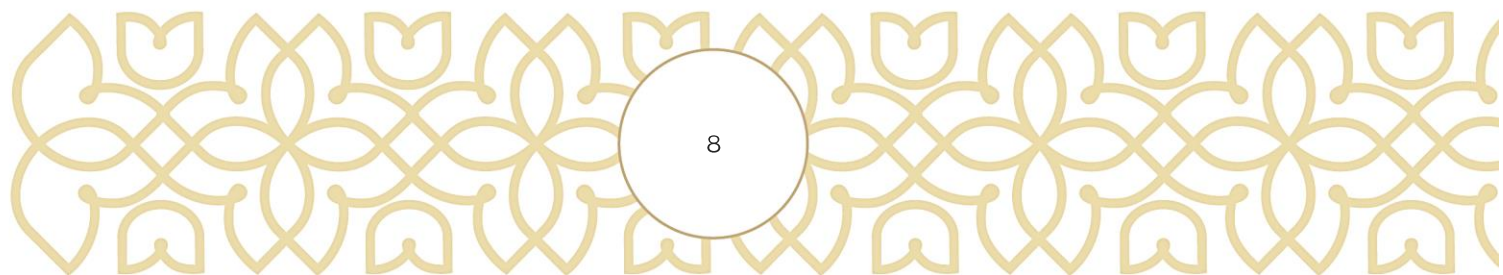


Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.	beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.  Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.  Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas cumplimiento del contrato por parte de las empresas proveedoras.  La aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas cumplimiento del contrato por parte de las empresas proveedoras.
	3. Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.  Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.  Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	La aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas cumplimiento del contrato por parte de las empresas proveedoras.  La aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas cumplimiento del contrato por parte de las empresas proveedoras.
Actividades	1.1 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de maíz la siembra de semilla de maíz a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.



Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
1.2	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de maíz la siembra de semilla de maíz a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.3	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de avena la siembra de semilla de avena a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.4	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de avena la siembra de semilla de avena a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.5	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de alfalfa la siembra de semilla de alfalfa a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.6	Otorgar subsidio parcial	Hectáreas apoyadas con	Padrón de beneficiarios y expediente de los	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores

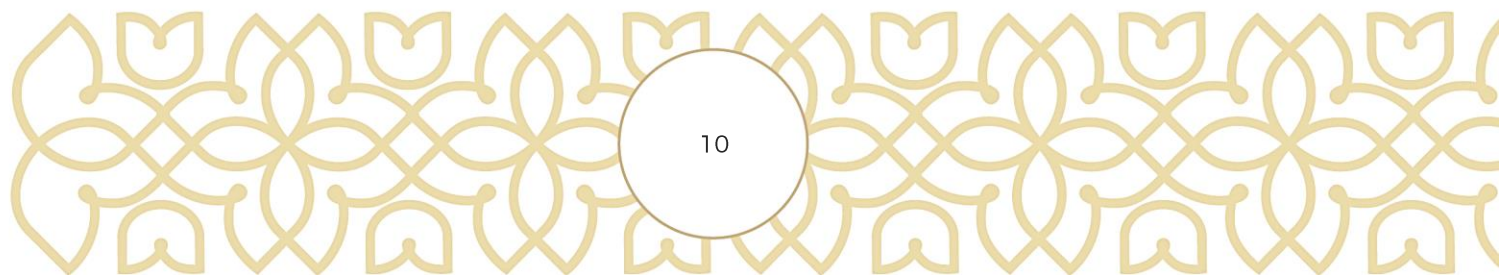




Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	para la adquisición de semilla de alfalfa	la subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de alfalfa la siembra de semilla de alfalfa a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.7	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de ebo la siembra de semilla de ebo a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.8	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de ebo la siembra de semilla de ebo a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.9	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de triticale la siembra de semilla de triticale a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.10	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los



Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	semilla de triticale	de adquisición de semilla de triticale.	dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	productores para adquirir la semilla de triticale la siembra de semilla de triticale a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.11	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de trigo la siembra de semilla de trigo a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.12	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de trigo la siembra de semilla de trigo a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.13	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de frijol la siembra de semilla de frijol a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.14	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de frijol la siembra de

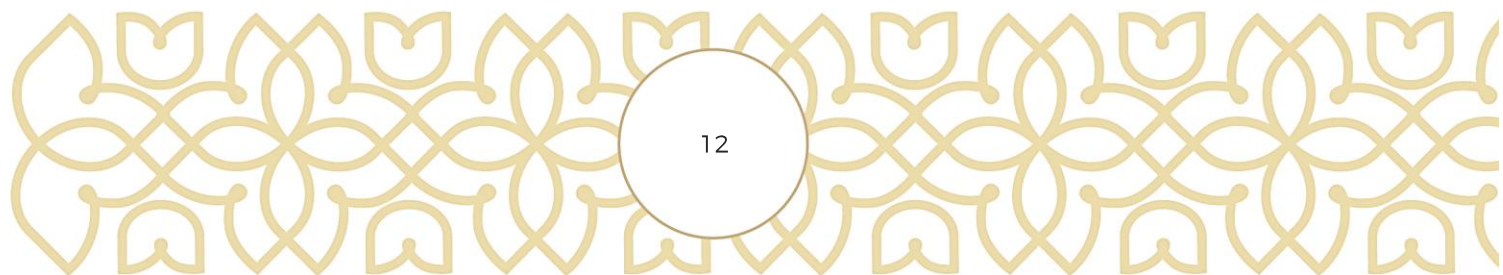


Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
		de semilla de frijol.	apoyo e impulso al sector agrícola.	semilla de frijol a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.15	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de amaranto la siembra de semilla de amaranto a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
1.16	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Las condiciones agroclimáticas generarán que los productores obtengan una mejor cosecha los recursos económicos de los productores para adquirir la semilla de amaranto la siembra de semilla de amaranto a un costo más accesible generará un mayor rendimiento y una mejor calidad.
2.1	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las 11 bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir el fertilizante químico aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
2.2	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las 11 bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir el fertilizante químico aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.



Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
2.3	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las 11 bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir el fertilizante orgánico aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
2.4	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las 11 bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir el fertilizante orgánico aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
2.5	Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	La aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas, registro de productores hombres al programa.
2.6	Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Aprobación del presupuesto en tiempo y forma contratación de las empresas proveedoras antes de la apertura de bodegas, registro de mujeres en el programa.
2.7	Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las 11 bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir el fertilizante mineral aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.

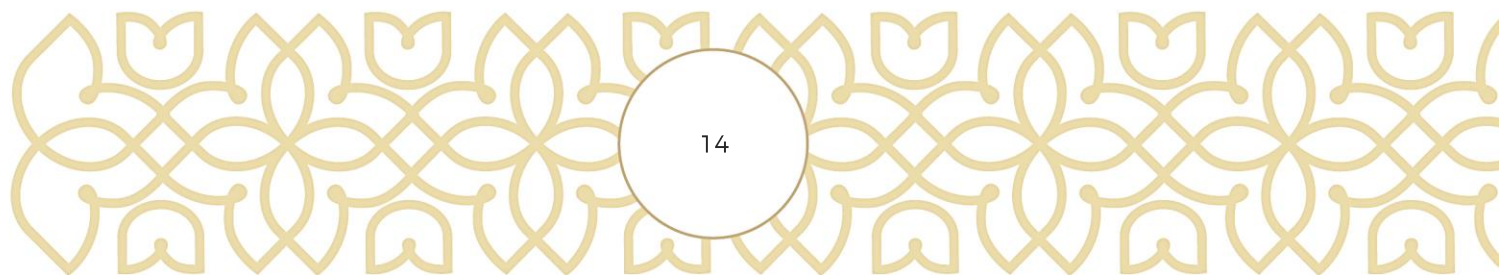




Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

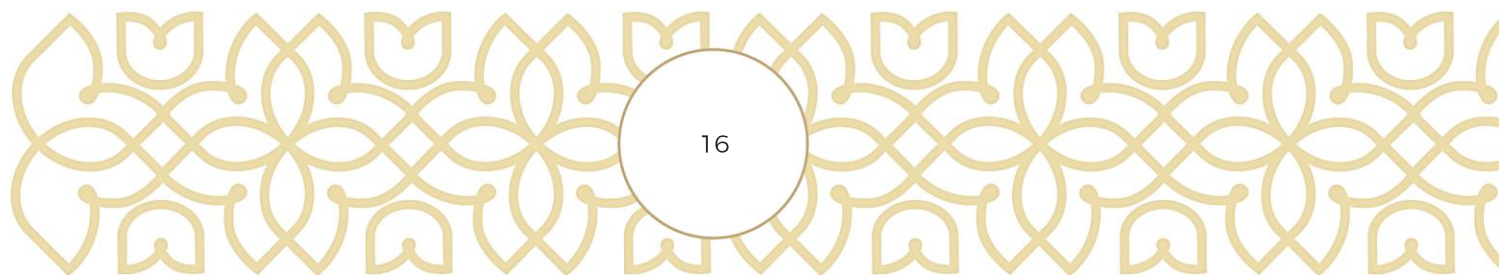
Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
2.8	Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las 11 bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir la fertilizante mineral aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
3.1	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las cuatro bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para adquirir herbicida para maíz aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
3.2	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las cuatro bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para adquirir herbicida para maíz aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
3.3	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las cuatro bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para adquirir herbicida para avena / triticale aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
3.4	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las cuatro bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para adquirir herbicida para avena / triticale aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.



Tabla 1. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
3.5	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las cuatro bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.
3.6	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Padrón de beneficiarios y expediente de los productores, ubicados en el archivo de la dependencia en el espacio destinado al programa de apoyo e impulso al sector agrícola.	Abasto en las cuatro bodegas que utiliza el programa los recursos económicos de los productores para poder adquirir fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla aplicación de manera correcta en la superficie declarada ante el programa.

Fuente: Elaboración propia con información de la MIR del Proyecto '47- 1B. Programa de apoyo e impulso al sector agrícola, (PAISA 2022)' incluido en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2022 del Gobierno del Estado de Tlaxcala (publicada en [https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2022/mir/mir\\_2022.pdf](https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2022/mir/mir_2022.pdf)).



## Indicadores del Programa

El Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), Ejercicio Fiscal 2022, contó con un total de 39 indicadores, de los cuales para el nivel Fin tuvo un indicador de tipo 'Estratégico' y de dimensión 'Eficacia'; para el nivel Propósito contó con dos indicadores de tipo 'Estratégico' y de dimensión 'Eficacia'; para nivel Componente tuvo seis indicadores de tipo 'De Gestión' y dimensión 'Eficiencia'; y para el nivel Actividades contó con treinta indicadores, todos de tipo 'De Gestión' y de dimensión 'Eficiencia'.

A continuación, se muestran los 39 indicadores por nivel de la lógica vertical del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022), incluyendo elementos que más adelante se abordan para su análisis:

Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
Fin	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	Porcentaje de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala	Estratégico	Eficacia	20.0%
Propósito	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	12,737
	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	61,667
Componentes	1. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Productores beneficiados con subsidios parciales para adquisición de semilla	De Gestión	Eficiencia	6,880



Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
	1. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de semillas	De Gestión	Eficiencia	37,716.65
	2. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	12,159
2	2. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	61,667
	3. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	2,300
3	3. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	14,000
Actividades	C1 1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	3,000
	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	24,000

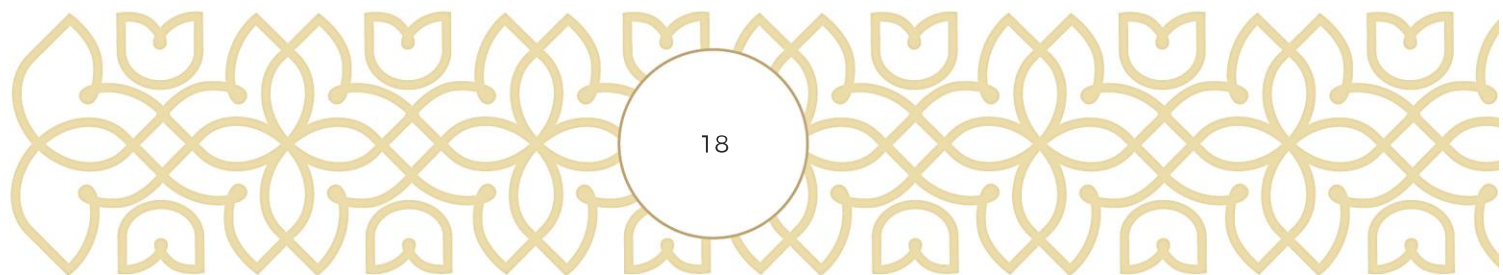


Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
	para adquisición de semilla de maíz.				
	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	1,550
	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	6,250
	1.5. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	360
	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	666.66
	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	170
	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	416.66
	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial	Número de productores beneficiados con subsidio	De Gestión	Eficiencia	850





Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
	para adquisición de semilla de triticale.	parcial para adquisición de semilla de triticale.			
	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,333.33
	1.11. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	350
	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	1,250
	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	300
	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	1,000
	1.15. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	300
	1.16. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	800

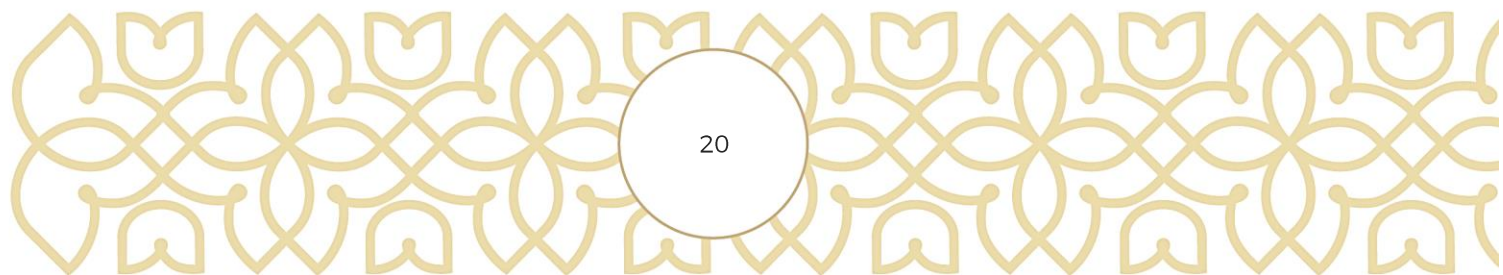


Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
	de semilla de amaranto.				
	2.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	10,219
	2.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	50,000
	2.3 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	2,000
C2	2.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	10,000
	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados) * 100	De Gestión	Eficiencia	72%
	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la	(Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la	De Gestión	Eficiencia	28%

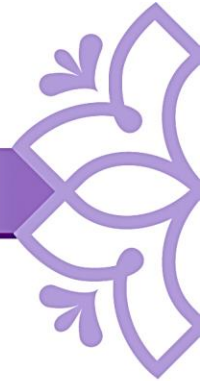


Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
	subsídios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados) * 100			
	2.7 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	1,300
	2.8 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	6,666.66
	3.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	1,200
C3	3.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	8,000
	3.3 Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	450

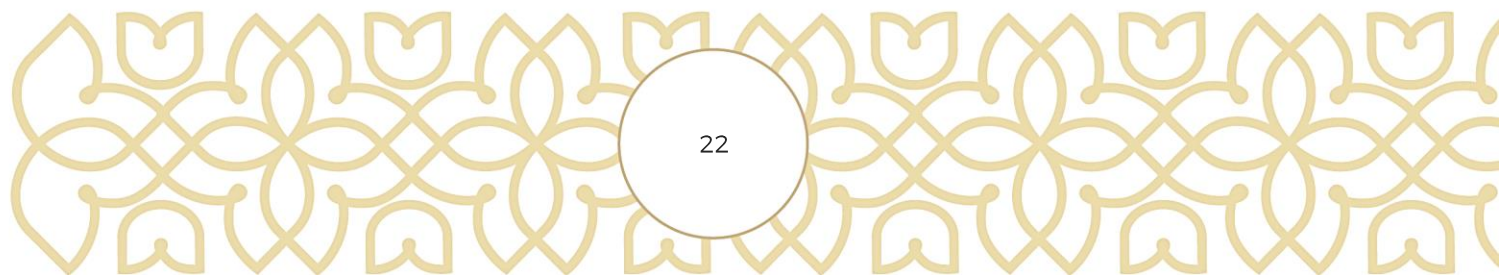
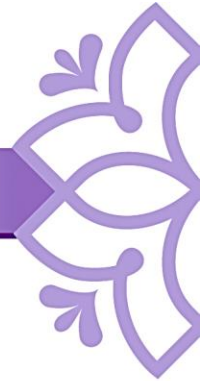


Tabla 2. Indicadores del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA, 2022)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
	3.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,000
	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	650
	3.6 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la Secretaría de Impulso Agrícola; con información publicada en el Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2022; y con información de la Ficha Técnica 2022 del Proyecto '47 - 1B. Programa de apoyo e impulso al sector agrícola, (PAISA 2022)' incluido en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2022 del Gobierno del Estado de Tlaxcala (publicada en [https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2022/fichas/fichas\\_tecnicas\\_2022.pdf](https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2022/fichas/fichas_tecnicas_2022.pdf)).



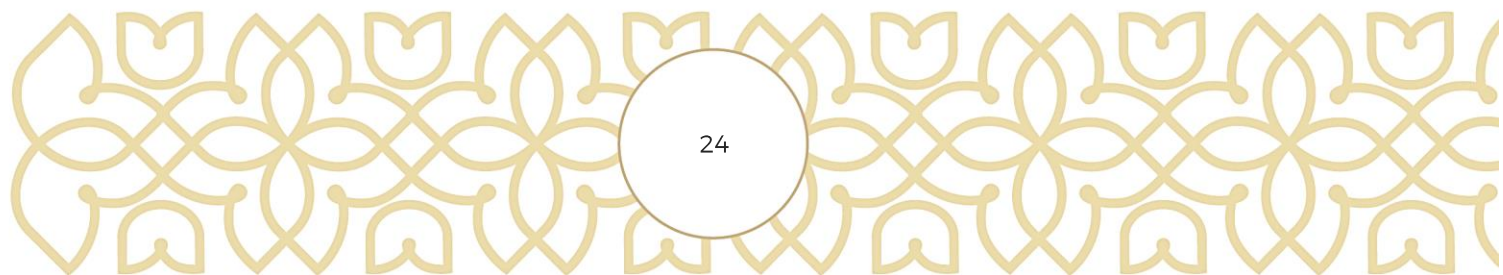
## Valoración de los Indicadores

La valoración de los indicadores se realizó con base en criterios CREMAA establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2014), los cuales se describen en la siguiente tabla:

Tabla 3. Criterios CREMAA para la valoración de indicadores	
Criterios	Descripción
Claro	Criterio que establece que el indicador cuenta con un nombre preciso, claro y relacionarse con el objetivo de la medición. El indicador debe ser tan directo e inequívoco como sea posible, es decir, entendible que evita interpretaciones ambiguas.
Relevante	Criterio para la elección con base en que el indicador provee información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; debe estar definido sobre lo importante, con sentido práctico.
Económico	Criterio para la elección de indicadores referido a los costos e implicaciones para su medición; se deben elegir aquellos indicadores disponibles a un costo razonable.
Monitoreable	Criterio para la elección que consiste en que el indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente.
Adecuado	Criterio para la elección de un indicador que provee suficientes bases para medir. Un indicador no debe ser ni tan indirecto ni tan abstracto que convierta en una tarea complicada y problemática la estimación del desempeño.
Aporte marginal	Criterio para la elección de un indicador que consiste en que, en caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Fuente: elaboración propia con base en el Manual para el diseño y la construcción de indicadores CONEVAL, 2014.

Con base en los Criterios CREMAA expuestos en la tabla anterior, se valoraron los indicadores de acuerdo con la lógica vertical de la MIR del 'Programa de apoyo e impulso al sector agrícola, (PAISA 2022)', para lo cual, se analizaron cada una de las características que conformaron a los 39 indicadores del Programa, considerando los aspectos referidos en la Ficha Técnica de Indicadores, como los datos de identificación de cada indicador, que incluyó, entre otros, nombre, dimensión, tipo de indicador, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, meta y comportamiento.





## Criterios CREMAA

Aplicando los Criterios CREMAA del CONEVAL para la valoración de los indicadores, se realizó el análisis del diseño, características, factores relevantes y objetivo de la medición de los indicadores correspondientes a cada uno de los objetivos de la MIR del 'Programa de apoyo e impulso al sector agrícola, (PAISA 2022)', de acuerdo con la lógica vertical para los niveles Fin (un indicador), Propósito (dos indicadores), Componente (seis indicadores) y Actividades (veinte indicadores); siendo un total de 39 indicadores analizados con base en las siguientes preguntas:

### Claro

1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?
2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?
3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?
4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?

### Relevancia

1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?
2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?

### Economía

1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?

### Monitoreo

1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?
2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?
  - a) Nombre completo del documento que sustenta la información.
  - b) Nombre del área que genera o publica la información.



- c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).
- d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).
3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?
4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?
5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?

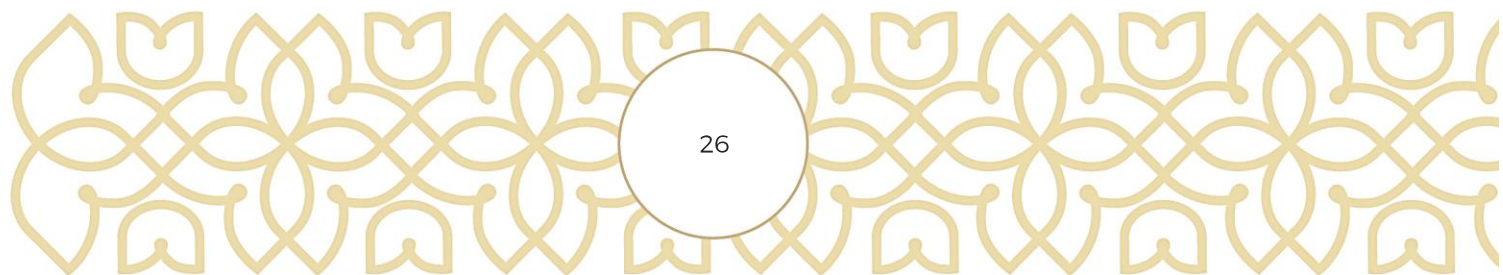
### Adecuado

1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?
2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?
3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?

### Aporte marginal

1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?

A continuación, en las siguientes páginas se presenta, de manera individualizada, los resultados de la valoración de cada uno de los 39 indicadores analizados bajo los Criterios CREMAA, de acuerdo con la lógica vertical de la MIR del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agropecuario:



## Nivel Fin

Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	Porcentaje de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala	Estratégico	Eficacia	20.0%
Clasificación	Criterio	Pregunta	Valoración		
Claro		1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Se considera que el nombre del indicador del nivel Fin es claro en su redacción. Se identifica lo que se pretende medir. No tiene términos ambiguos. Se comprende la intención del mismo aun sin conocer el programa.		
		2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El objetivo del indicador se considera claro y tiene relación directa con el objetivo de la medición, de acuerdo con los términos empleados en su redacción. Se observa que el indicador se encuentra contextualizado geográficamente, lo cual es correcto.		
		3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	El método de cálculo del indicador del nivel Fin no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática que defina de manera comprensiva cómo se está midiendo. Tampoco se identifica más de una variable involucrada para un indicador con unidad de medida porcentaje. por lo que el método de cálculo no cumple dentro del criterio 'Claro' del CREMAA.		
		4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Se considera que el nombre del indicador sí cumple con los factores relevantes. Se incluye el qué ('activos productivos') y a quiénes se medirán ('productores').		
Relevante		1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	Se identificó que los elementos del indicador guardan estrecha vinculación con el objetivo del nivel Fin y los factores relevantes del indicador se encuentran relacionados con el resumen narrativo.		
		2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Si bien, en las características que se analizan para el criterio 'Relevante', la población objetivo no se encuentra como una de las características analizadas de acuerdo con los criterios del CREMAA del CONEVAL o del Manual de Planeación del Gobierno del Estado de Tlaxcala, se pudo observar que para el caso del indicador del nivel fin sí se relaciona con la población objetivo.		



Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

1	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	Porcentaje de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala	Estratégico	Eficacia	20.0%
---	---	--	-------------	----------	-------

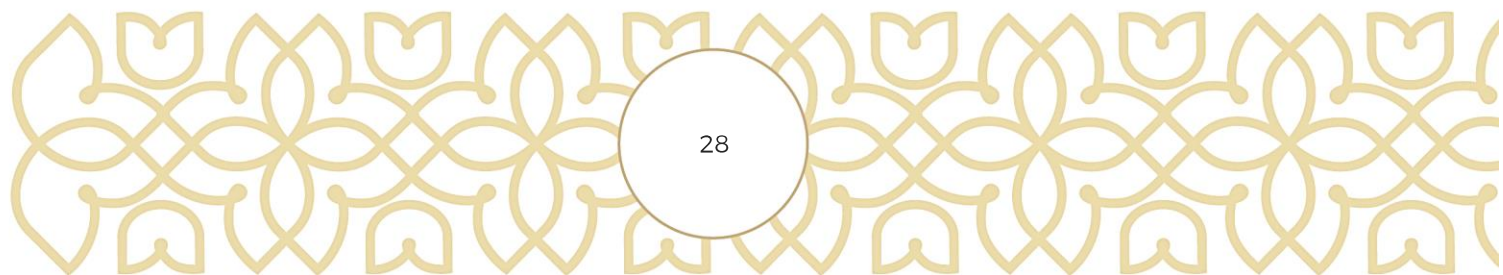
criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	Se considera que el indicador es económico, ya que el beneficio de la información que proporciona el indicador es mayor que el costo de generar la información, debido a que la Unidad Responsable cuenta información y datos estadísticos suficientes para su cálculo y obtención del resultado sin que implique gasto adicional.
----------	---	--

1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?

Se observó que el medio de verificación del indicador del nivel Fin es un hipervínculo (link) a una página de internet que ya no existe ([www.sefoatlaxcala.gob.mx](http://www.sefoatlaxcala.gob.mx)). Se investigó y dicho link apuntaba a la página de la Secretaría de Fomento Agropecuario, ahora llamada Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA), que tiene actualmente la siguiente dirección en Internet <http://siatlaxcala.gob.mx>. Al revisar el portal de Internet de la SIA, no se halló de manera directa información del programa PAISA que permita encontrar el Medio de Verificación referido. Por lo que el medio de verificación no se considera pertinentemente referido, con la información accesible, necesaria y suficiente para replicar el indicador.

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	El Medio de Verificación no contiene nombre completo del documento digital al que apunta la liga incluida, tampoco el área que genera la información ni la periodicidad con que se genera.
-----------	---	--

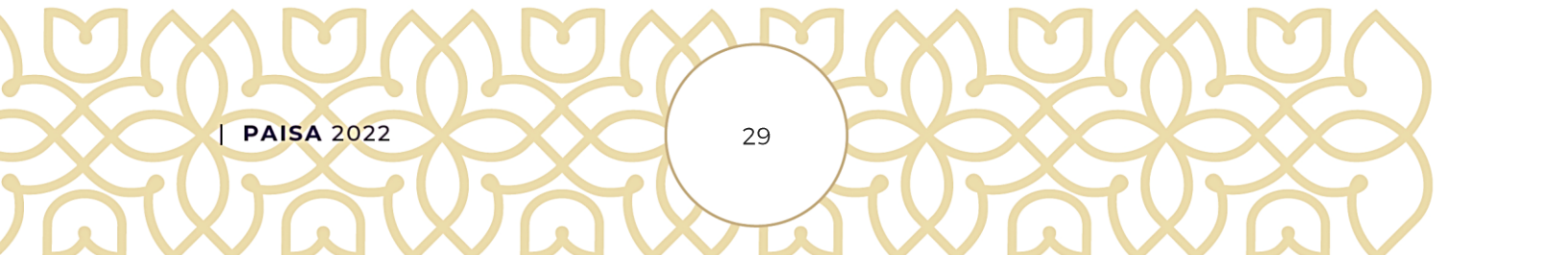




Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.			

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	Porcentaje de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala	Estratégico	Eficacia	20.0%

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Puesto que el método de cálculo no considera las variables que debería para una fórmula de porcentaje, no es posible generar el análisis correspondiente, de tal manera que no se cumple con esta característica.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Puesto que el método de cálculo no se encuentra redactado como una expresión matemática o como una fórmula de porcentaje, no cumple con esta característica. Se sugiere volver a redactar el Indicador del nivel Fin de acuerdo con la sintaxis recomendada en el Manual de Planeación.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	En la redacción del método de cálculo que tiene el Indicador del nivel Fin que se evalúa, no se define temporalidad, aunque para una fórmula de porcentaje tampoco se considera obligatorio se involucre.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Se considera que el Indicador proporciona una base suficiente para sintetizar el logro del programa y emitir un juicio sobre su desempeño. Por lo que cumple con esta característica.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Si bien, el Indicador no contempla en su redacción la temporalidad, si se considera que proporciona información relevante y apropiada para describir el logro para su frecuencia de medición anualizada.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la	Cumple esta característica, ya que su frecuencia de medición es anual y se trata de un Indicador de nivel Fin de la MIR.







Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

1	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	Porcentaje de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala	Estratégico	Eficacia	20.0%
---	---	--	-------------	----------	-------

Apellido	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

	MIR al que estos pertenecen?	
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	Para el Indicador del nivel Fin analizado, no aplica este criterio, ya que el objetivo de este nivel de la MIR solo cuenta con un solo Indicador.

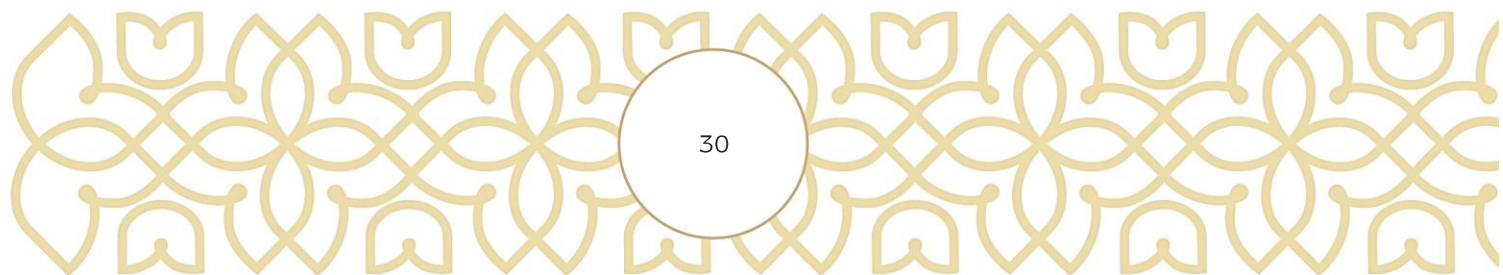
Hallazgos FODA:

Debilidad:

- El método del cálculo del indicador del nivel Fin no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, ni tampoco involucra variables para una obtener un resultado de porcentaje.
- El Medio de Verificación del Indicador Fin es un link que ya no se encuentra disponible, por lo que no es útil para el objetivo que se requiere. Se observó, por otra parte, que en la MIR del PAISA 2023, el Indicador cambió, pero tampoco el Medio de Verificación que apunta el link lleva directamente a la información que permita replicar el Indicador.

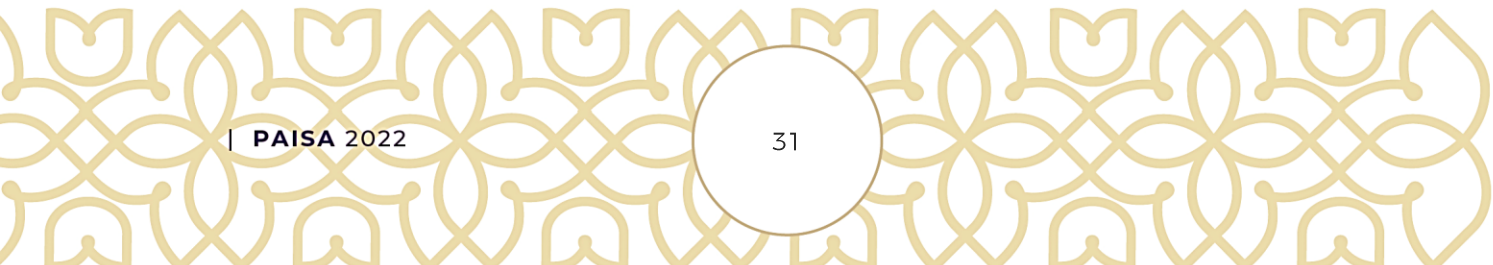
Recomendaciones:

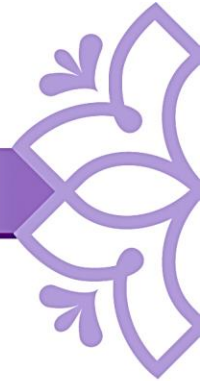
- Modificar la redacción del método de cálculo para que cumpla con definición de ser una expresión o fórmula matemática que involucra al menos dos variables por ser un porcentaje lo que se pretende obtener. Se sugiere la siguiente redacción para el método de cálculo del indicador del nivel Fin: '(Número de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala en 2022 / Número de productores con activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala en 2022) \* 100'.
- Especificar con precisión el Medio de Verificación para el Indicador del nivel Fin. Si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera





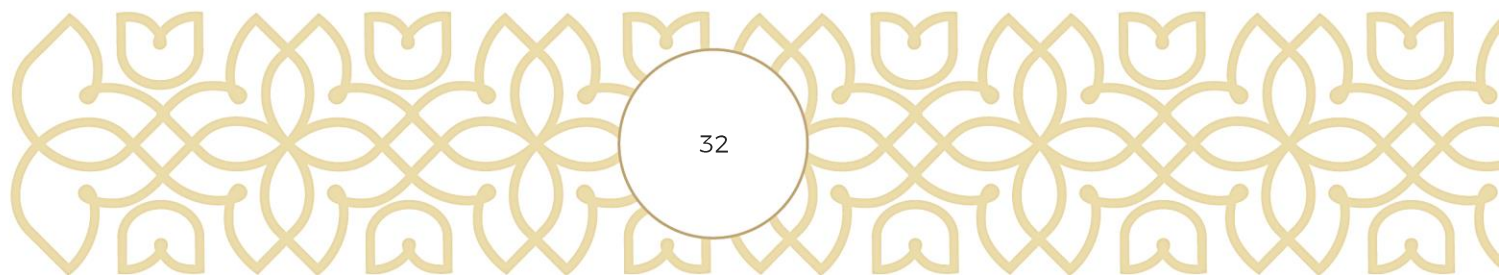
Fin					
Resumen Narrativo:		Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
1	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	Porcentaje de productores con activos productivos incrementados en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala	Estratégico	Eficacia	20.0%
Criterio	Pregunta	Valoración			
	el Medio de Verificación, el responsable de generar dicha información y la periodicidad con que se actualiza la información.				





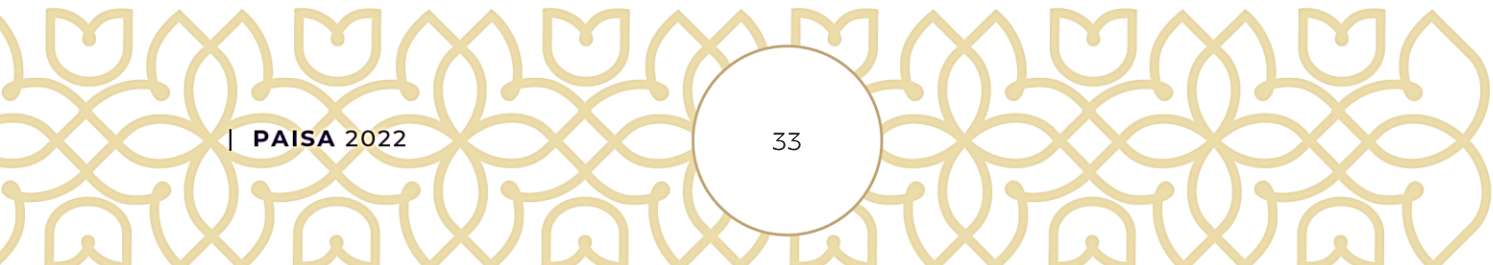
## Nivel Propósito:

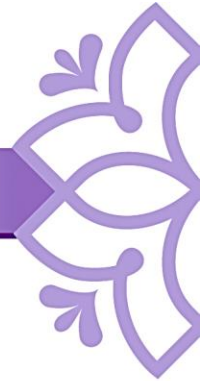
Propósito (Primer Indicador)					
Resumen Narrativo:		Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
2	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	12.737
Claro	Criterio	Pregunta	Valoración		
		1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Podría decirse que el indicador se observa que hasta cierto punto es claro y su interpretación es sencilla y directa, entendiéndose qué es lo que se pretende medir. Sin embargo, su método de cálculo no considera más que una sola variable y no se encuentra expresado como fórmula matemática. Además, no se encuentra contextualizado ni geográfica ni temporalmente. Por lo que no permite medir el desempeño que se persigue con el programa. Por lo tanto, no se cumple esta característica.		
		2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Aunque pareciera que el nombre del indicador es claro, no guarda una relación directa con el objetivo del nivel Propósito.		
		3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se observó que el método de cálculo no es una expresión matemática, solo considera un solo dato o número para la medición, por lo que no cumple con esta característica ya que el indicador debe ser una relación entre dos o más variables.		
		4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Los factores relevantes del Resumen Narrativo no son considerados en el indicador, se pudieran inferir, pero no es claro. Además de que la sintaxis o redacción del Resumen Narrativo del nivel Propósito no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación 2022.		
Relevante		1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	No se considera que los elementos del indicador guarden una vinculación directa con el objetivo del nivel Propósito, ya que los factores relevantes del resumen narrativo no son incluidos en el indicador.		
		2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Analizando la relación que el indicador pudiera tener con la población objetivo se observó que, en la redacción del indicador se hace referencia a 'Productores' pero, en el resumen narrativo se		



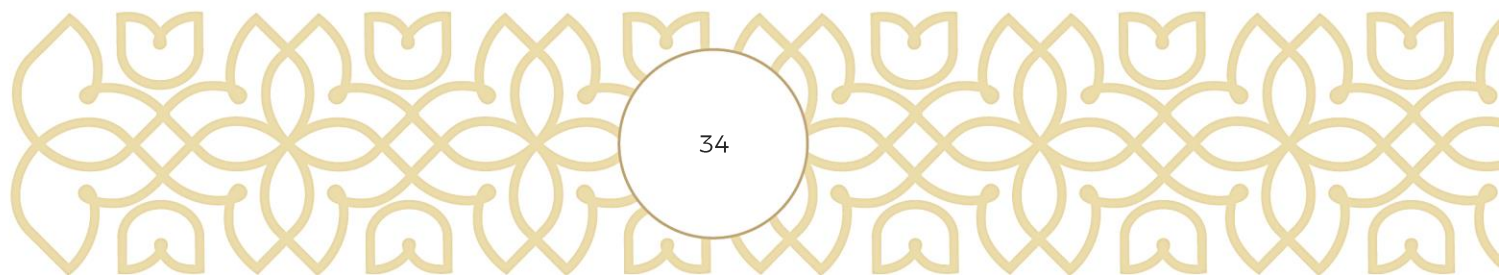


Propósito (Primer Indicador)					
Resumen Narrativo:		Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
2	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	12.737
criterio	Pregunta	Valoración			
		refiere al 'Sector agroalimentario', de tal manera que no existe consistencia entre los elementos del indicador y la población objetivo o área de enfoque.			
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	Se considera que el indicador es económico, ya que generar la información que proporciona el indicador es mayor que el costo de su cálculo, debido a que la Unidad Responsable cuenta información y datos estadísticos suficientes para su cálculo y obtención del resultado sin que implique un costo adicional.			
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se considera que el medio de verificación cumple, aunque en su redacción debe complementar con datos de ejercicio fiscal correspondiente y temporalidad.			
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	El medio de verificación contiene el nombre completo del documento al que refiere, no contiene el nombre del área que lo genera, no indica periodicidad y no incluye la liga de la página de internet que lo vincula. Por lo que esta característica no la cumple.			





Propósito (Primer Indicador)					
Resumen Narrativo:		Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
2	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	12.737
Apellido	Pregunta	Valoración			
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa es anual, aunque no se determina en el método de cálculo puesto que no se expresa matemáticamente y no cuenta con dos o más variables.			
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se observó que el método del cálculo del indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, no representa una relación entre dos o más variables, por lo que no cumple con esta característica.			
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.			
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera adecuado, ya que solo se hace referencia a un solo número total de productores beneficiados, sin que esto implique que se pueda valorar el desempeño en el logro del programa.			
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera apropiado el indicador para que proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del programa en el periodo de tiempo señalado en la frecuencia de medición.			
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí concuerda con la periodicidad del nivel Propósito, ya que fue establecida como 'Anual'.			
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	Este es el caso en el que el objetivo del nivel Propósito sí cuenta con dos indicadores. Aunque en el análisis de ambos indicadores			





### Propósito (Primer Indicador)

Resumen Narrativo: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
2	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	12.737

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	que miden el desempeño del Propósito se considera que no cumplen con la finalidad que debe tener un indicador, ya que su redacción no considera de manera correcta los factores relevantes, no cuentan con método de cálculo expresado matemáticamente y no involucra la relación de al menos dos variables. Por lo que no cumple con esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.

Hallazgos FODA:

Debilidad:

- El Resumen Narrativo del nivel Propósito no cuenta con una redacción apegada a la sintaxis señalada en el Manual de Planeación 2022.
- El Indicador no es claro, no su método de cálculo no se expresa como una fórmula matemática y no se observa que sea una relación de dos o más variables.
- El medio de verificación contiene el nombre completo del documento al que refiere, no contiene el nombre del área que lo genera, no indica periodicidad y no incluye la liga de la página de internet que lo vincula. Por lo que esta característica no la cumple.

Oportunidad:

- Los factores relevantes del indicador se pueden incluir al ajustar la redacción del resumen narrativo del nivel Propósito.
- El medio de verificación debe complementarse con datos de ejercicio fiscal correspondiente y temporalidad.

Recomendaciones:

- Se sugiere cambiar la redacción del Resumen Narrativo de la siguiente manera: 'Los productores del sector agroalimentario incrementan la producción y la productividad en el estado de Tlaxcala'.
- Se sugiere un indicador que permita medir el desempeño del programa, considerando que el Propósito tiene por objetivo dar solución a la problemática detectada que da origen a esta intervención pública, además de que el programa PAISA tiene antecedentes de operar y ejecutarse en años anteriores por lo que cuenta con información sustancial que permitirá comparar el impacto en los resultados alcanzados. Se propone el siguiente indicador: Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario



**Propósito (Primer Indicador)**

Resumen Narrativo: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
2	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	12.737

**Criterio**                      **Pregunta**                      **Valoración**

- del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para incrementar la producción y la productividad'; método de cálculo sugerido: '[(Número de productores beneficiados con subsidios para la adquisición de insumos agrícolas básicos en 2022 / Número de productores beneficiados con subsidios para la adquisición de insumos agrícolas básicos en 2021)-1]\*100'.
- Se sugiere ajustar la redacción del medio de verificación del nivel Propósito de la siguiente manera: 'Padrón anual de los productores beneficiados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), de los ejercicios fiscales 2021 y 2022, ubicados en las siguientes direcciones electrónicas de Internet: [http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/2021/padron/AGR\\_PAISA2021.PDF](http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/2021/padron/AGR_PAISA2021.PDF); y [http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/padrones/2022/Padron\\_agr\\_2022\\_PAISA.pdf](http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/padrones/2022/Padron_agr_2022_PAISA.pdf).

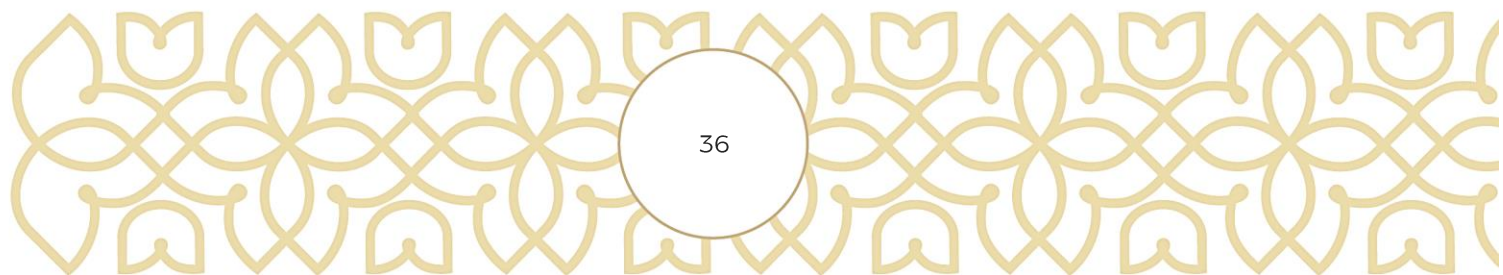
**Propósito (Segundo Indicador)**

Resumen Narrativo: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	61.667

**Criterio**                      **Pregunta**                      **Valoración**

- Claro**
1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?
- Al contar con dos indicadores para un mismo objetivo del nivel Propósito, no queda clara su interpretación, cuando lo que se está cuantificando son productores beneficiados en el primer indicador y, por otro lado, hectáreas apoyadas en el caso de este segundo indicador. Además, el concepto de 'hectáreas apoyadas' no se define o describe y queda ambigua su interpretación. Además, no cuenta con un método de cálculo que considere más de una sola variable y no se encuentra expresado como fórmula matemática.



**Propósito (Segundo Indicador)**

Resumen Narrativo: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	61,667

Criterio	Pregunta	Valoración
		Tampoco se encuentra contextualizado ni geográfica ni temporalmente. Por lo que no permite medir el desempeño del programa satisfactoriamente. Por lo tanto, no cumple esta característica.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El nombre del indicador pareciera claro, pero la relación que guarda con el objetivo del nivel Propósito no deja en claro qué es lo que mide. Por lo que no cumple esta característica.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	No cumple con esta característica, ya que se observó que el método de cálculo no es una expresión matemática, solo considera un solo dato o número para la medición, además de que el indicador debe ser una relación entre dos o más variables.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	No son considerados en el indicador los factores relevantes del Resumen Narrativo. Aunque se pudieran inferir, no es claro. Además de que la sintaxis o redacción del Resumen Narrativo del nivel Propósito no se apega a lo señalado en el Manual de Planeación 2022.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	No se considera que los elementos del indicador guarden una vinculación directa con el objetivo del nivel Propósito, ya que los factores relevantes del resumen narrativo no son incluidos en el indicador.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Analizando la relación que el indicador pudiera tener con el área de enfoque se observó que, en la redacción del indicador se hace referencia a 'Hectáreas apoyadas' pero, en el resumen narrativo se refiere al 'Sector agroalimentario', de tal manera que no existe consistencia entre los elementos del indicador y el área de enfoque o población objetivo.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	Se considera que el indicador es económico, ya que generar la información que proporciona el indicador es mayor que el costo de su cálculo, debido a que la Unidad Responsable cuenta



Propósito (Segundo Indicador)					
Resumen Narrativo:		Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

3	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	61.667
---	--	---	-------------	----------	--------

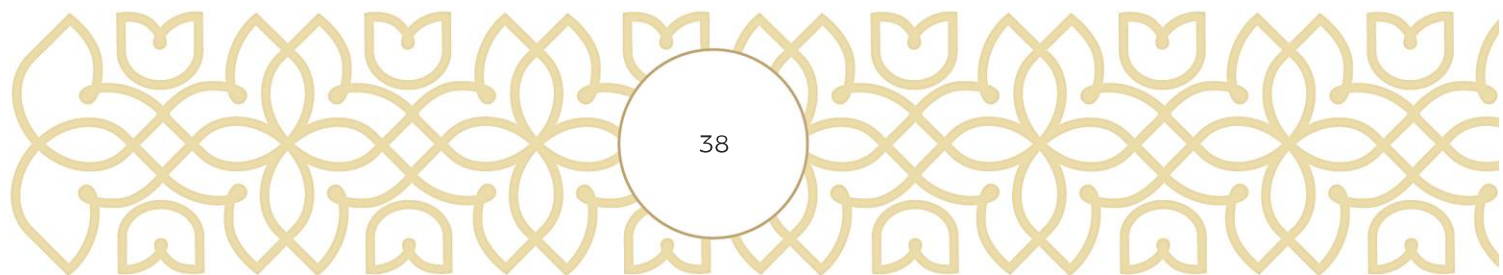
criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

información y datos estadísticos suficientes para su cálculo y obtención del resultado sin que implique un costo adicional.

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se considera que el medio de verificación referido no es suficiente ya que, en su contenido, del documento público disponible no se incluye información de las hectáreas apoyadas. Tampoco, la redacción del medio de verificación complementa con datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad y el área generadora de dicha información.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?	
	a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	
	b) Nombre del área que genera o publica la información.	El medio de verificación contiene el nombre completo del documento al que refiere, pero no contiene el nombre del área que lo genera, no incluye información de hectáreas apoyadas, ni periodicidad y no incluye la liga de la página de internet que lo vincula. Por lo que esta característica no la cumple.
	c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	

	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa es anual, aunque el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo.
--	--	---



**Propósito (Segundo Indicador)**

<b>Resumen Narrativo:</b>		Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	61,667
criterio	Pregunta	Valoración			
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	El método del cálculo de este indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que no cumple con esta característica.			
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.			
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño, ya que solo se hace referencia a un solo número total de 'hectáreas apoyadas', sin que esto implique que se pueda valorar el desempeño en el logro del programa.			
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del programa en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. El indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además que lo que mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia no relevante.			
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Propósito, fue establecida como 'Anual'.			
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva	Este objetivo del nivel Propósito cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis del aporte marginal, no se considera que cumpla con la finalidad de complementar con información sustancial para medir el desempeño, ya que este indicador mide un aspecto diferente y no relacionado con la producción y la			





Propósito (Segundo Indicador)					
Resumen Narrativo:		Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
3	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Estratégico	Eficacia	61.667
Criterio	Pregunta	Valoración			
	adicional para monitorear el desempeño del programa?	productividad. Por lo que no cumple con esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.			

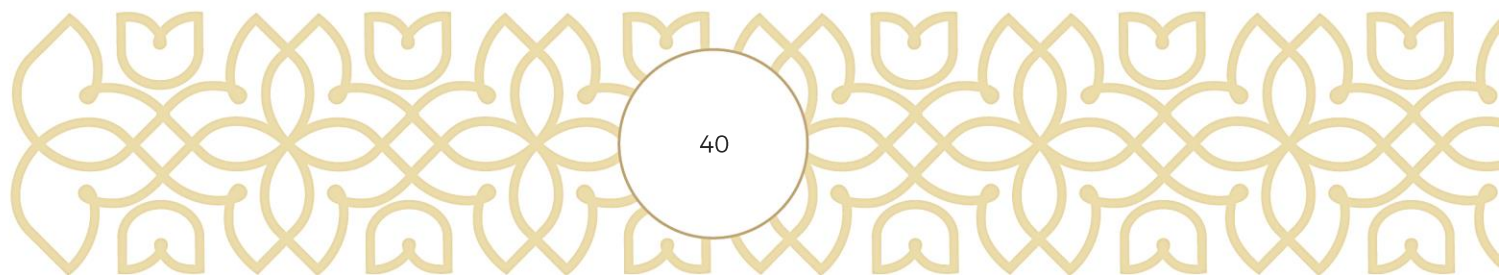
Hallazgos FODA:

Debilidad:

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño del logro del programa, puesto que no cumple con los criterios del CREMAA.

Recomendaciones:

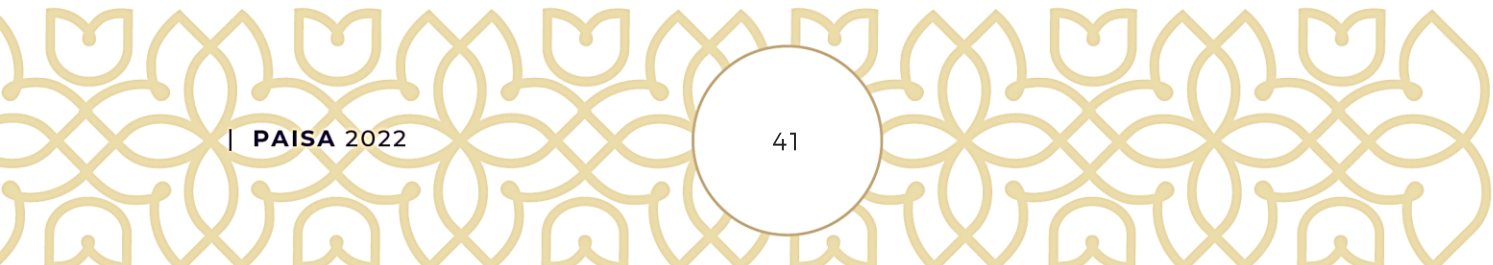
- Se recomienda ajustar el segundo indicador del nivel Propósito para que se pueda medir el logro del desempeño del programa respecto a la transversalidad en la perspectiva de género, y con ello que genere un aporte marginal sustancial. Se sugiere a continuación propuesta del segundo indicador y su método de cálculo para este nivel: 'Tasa de variación del número productoras mujeres del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiadas con subsidios parciales para incrementar la producción y la productividad'; método de cálculo sugerido: '[(Número de productoras beneficiadas con subsidios para la adquisición de insumos agrícolas básicos en 2022 / Número de productoras beneficiadas con subsidios para la adquisición de insumos agrícolas básicos en 2021)-1]\*100'.

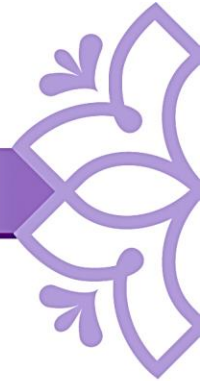




## Nivel Componente:

Componente 1 (Primer Indicador)					
Resumen Narrativo:		Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
4	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Productores beneficiados con subsidios parciales para adquisición de semilla	De Gestión	Eficiencia	6,880
Clasificación	Criterio	Pregunta	Valoración		
Claro		1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	La redacción del nombre del indicador parece no tener ambigüedades en sus términos que pueda mal interpretarlo, sin embargo, no especifica contexto geográfico ni temporalidad, lo cual no determina con claridad su alcance.		
		2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Se considera que el indicador se relaciona con el resumen narrativo, pero no puede decirse que el objetivo de medición del desempeño se logre con claridad, por lo que no cumple del todo con esta característica.		
		3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	No. El método de cálculo o fórmula incluida para este indicador no es una expresión matemática, solo una oración o enunciado que no involucra a dos o más variables, no acota temporalidad y no refiere cobertura geográfica. Por lo que no se define de manera adecuada o de fácil comprensión.		
		4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Aunque se incluye el 'quién' (subsidios parciales), como factor relevante, el 'qué' (otorgados) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.		
Relevante		1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	No todos los elementos del indicador guardan una vinculación directa con el objetivo del Componente 1, ya que solo uno de los factores relevantes del resumen narrativo es incluido en el indicador. Esto, le resta relevancia y no cumple con la característica de este criterio.		
		2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación que los elementos del indicador tienen con la población objetivo no es clara, ya que se hace referencia a 'productores beneficiados' pero, en el resumen narrativo se refiere a un área de enfoque: 'superficie cultivable'. De tal manera que, no existe consistencia entre los elementos del indicador y el área		





Componente 1 (Primer Indicador)

Resumen Narrativo: Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
4	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Productores beneficiados con subsidios parciales para adquisición de semilla	De Gestión	Eficiencia	6.880

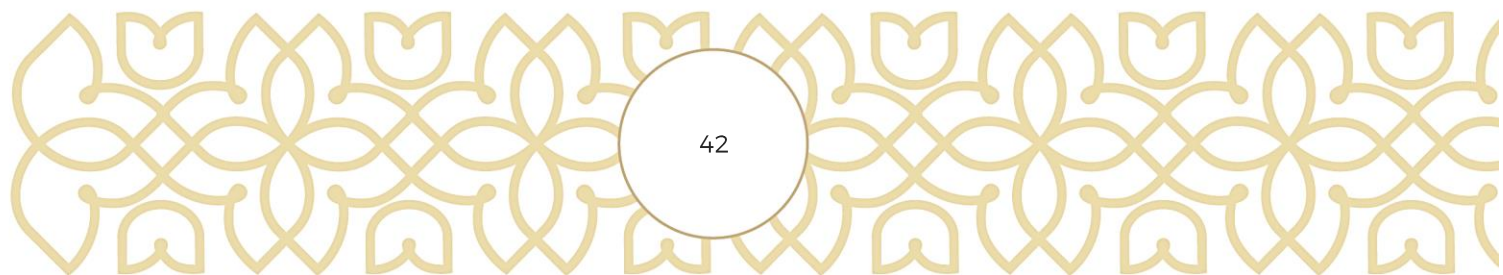
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

		de enfoque o población objetivo. No se cumple con esta característica.
--	--	--

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del dato estadístico la Unidad Responsable del programa lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente. Sin embargo, el indicador no cumple la sintaxis de redacción para la construcción de un indicador.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	No. Puesto que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo públicamente. Ahora, el documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, no incluye toda la información que permita replicar el indicador. Tampoco, se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	El medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, ni periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula. Por lo que esta característica no la cumple.
-----------	---	---



**Componente 1 (Primer Indicador)**

Resumen Narrativo: Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
4	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Productores beneficiados con subsidios parciales para adquisición de semilla	De Gestión	Eficiencia	6,880

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa se encuentra indicada como 'Otro Periodo', la Ficha Técnica de Indicadores del programa refiere seis periodos que durante el ejercicio fiscal se valorarán o medirán las metas parciales programadas. Por otro lado, el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo. No se cumple esta característica.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	El método del cálculo de este indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que no cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Componente, ya que solo se hace referencia a un solo número de 'productores beneficiados', sin que esto implique que el dato generado con el indicador represente una referencia resultante de una relación de variables o de la comparativa entre datos que permitir medir el desempeño o logro de la entrega de los bienes o servicios del Componente.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del Componente en la entrega del bien o servicio proporcionado en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. Por otra parte, el indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además que lo que mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia que no puede considerarse adecuada.





Componente 1 (Primer Indicador)					
Resumen Narrativo:		Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

4	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Productores beneficiados con subsidios parciales para adquisición de semilla	De Gestión	Eficiencia	6.880
---	---	--	------------	------------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Componente, fue establecida en seis periodos de medición durante el ejercicio fiscal.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideren los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	Este objetivo del nivel Componente cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis el aporte marginal, este primer indicador mide 'Productores beneficiados', y el segundo indicador mide 'Hectáreas apoyadas', no se considera que cumpla con la finalidad de complementarse para generar información sustancial que permita medir el desempeño de la entrega del bien o servicio que genera el Componente. Además, este indicador mide un aspecto diferente y no relacionado con el aumento de la producción y la productividad. Por lo que no cumple esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.

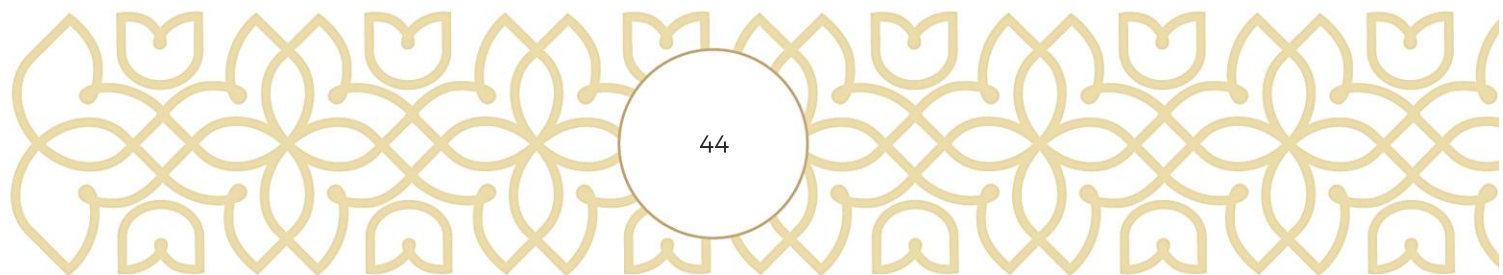
Hallazgos FODA:

Debilidad:

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño en la entrega del bien o servicio que genera el Componente, puesto que no es satisfactorio el cumplimiento de los criterios del CREMAA.

Recomendaciones:

- Replantear el contar con dos indicadores en el Componente 1, y dejar solo uno que permita medir con claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad y adecuadamente el desempeño en la entrega del bien o servicio que se genera. Se sugiere, por lo tanto, un solo indicador para el Componente 1, aquí se redacta la sugerencia del indicador y su método de cálculo: 'Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas'; método de cálculo sugerido:  $[(\text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas en 2022} / \text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas en 2021}) - 1] * 100$ .





**Componente 1 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de semillas	De Gestión	Eficiencia	37.716.65

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Aparentemente la redacción del nombre del indicador parece no tener ambigüedades en sus términos, no obstante, no se especifica ni el contexto geográfico ni la temporalidad, lo cual no determina con claridad su alcance.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Aunque podría considerarse que el indicador tiene relación con el objetivo del Componente 1, no puede asegurarse con claridad que se esté midiendo el desempeño de los bienes o servicios que se generan, por lo que no cumple con esta característica.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	No cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática. Este indicador solo una oración o enunciado que no involucra a dos o más variables, no acota temporalidad ni cobertura geográfica. Por lo que este indicador no se define de manera adecuada o de fácil comprensión.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Aunque se incluye el 'quién' (subsidios parciales), como factor relevante, el 'qué' (otorgados) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De los dos factores relevantes del objetivo solo es considerado uno en el indicador y este sí cuenta con vinculación directa con el objetivo del Componente 1, pero no ambos. Esto, le resta relevancia, por lo que no cumple con la característica de este criterio de 'Relevante'.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación que los elementos del indicador tienen con la población objetivo pareciera que es clara, ya que se hace referencia a 'hectáreas apoyadas', ya que en el resumen narrativo refiere a un área de enfoque: 'superficie cultivable'. Sin embargo, al no considerar en el indicador más de una variable para medir el desempeño del Componente 1, se desestima la relevancia en identificar el desempeño de los bienes generados con el incremento de la producción y productividad. No es suficiente para que se cumple esta característica.



Componente 1 (Segundo Indicador)

Resumen Narrativo: Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

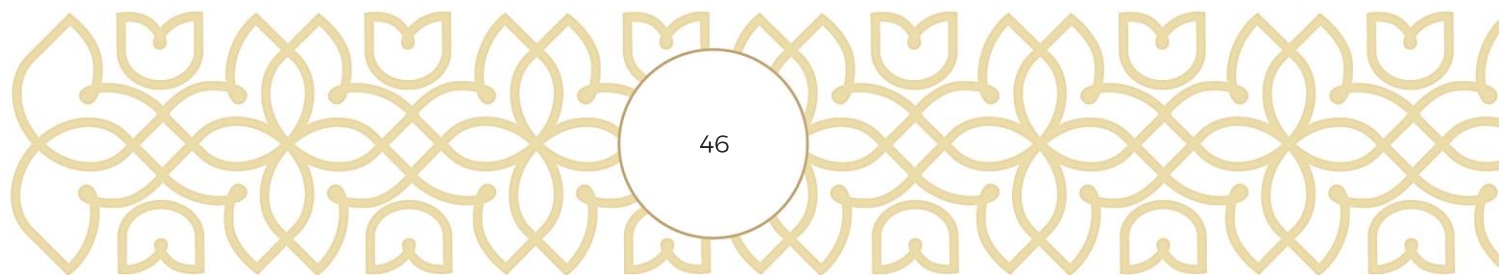
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de semillas	De Gestión	Eficiencia	37,716.65

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del dato estadístico la Unidad Responsable del programa lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente. Sin embargo, el indicador no cumple la sintaxis de redacción para la construcción de un indicador.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Dado que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo públicamente, no se cumple con esta característica. Tampoco, se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Por otro lado, se encontró un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, éste no incluye la información suficiente que permita replicar el indicador, entre otros datos, no se incluye o señalan las hectáreas apoyadas.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	No se cumple esta característica, ya que el Medio de Verificación referido en la MIR del Programa, no señala con precisión el documento y expediente al que refiere, tampoco periodicidad y no incluye, en todo caso, la liga de la página de internet que lo vincula. Por lo que esta característica no la cumple.
-----------	---	---



**Componente 1 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de semillas	De Gestión	Eficiencia	37.716.65

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa se encuentra indicada como 'Otro Periodo', la Ficha Técnica de Indicadores del programa refiere a seis periodos de medición que durante el ejercicio fiscal se valorarán o medirán el avance en las metas parciales programadas. Por otro lado, el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo. No se cumple esta característica.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	El método del cálculo de este indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que no cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Componente, ya que solo hace referencia a un solo número de 'Hectáreas apoyadas', sin que esto implique que el dato generado con el indicador represente una referencia resultante de una relación de variables o de la comparativa entre datos que permitir medir el desempeño o logro de la entrega de los bienes o servicios del Componente.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros	No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del Componente en la entrega del bien o servicio proporcionado en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. Por otra parte, el



**Componente 1 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de semillas	De Gestión	Eficiencia	37,716.65

Criterio	Pregunta	Valoración
	del programa en determinado periodo?	indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además que lo que mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia que no puede considerarse adecuada.

	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Componente, fue establecida en seis periodos de medición durante el ejercicio fiscal.
--	--	---

Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	Este objetivo del nivel Componente cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis el aporte marginal, un primer indicador mide 'Productores beneficiados', y este segundo indicador mide 'Hectáreas apoyadas', no se considera que cumplan con la finalidad de complementarse para generar información sustancial que permita medir el desempeño de la entrega del bien o servicio que genera el Componente. Por otro lado, estos indicadores que tiene el Componente 1 miden aspectos diferentes y no relacionados con el aumento de la producción y la productividad. Por lo que no cumple esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.
-----------------	--	---

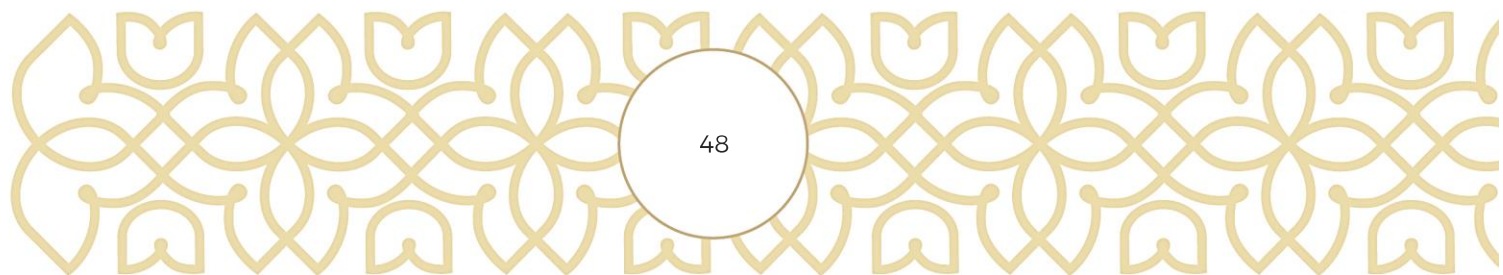
Hallazgos FODA:

Debilidad:

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño en la entrega del bien o servicio que general el Componente, puesto que no es satisfactorio el cumplimiento de los criterios del CREMAA.

Recomendaciones:

- Para el caso de ambos indicadores del Componente 1, se recomienda dejar solo un indicador que permita medir con claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad y adecuadamente el desempeño de la entrega del bien o servicio que se genera. Se sugiere, por lo tanto, un solo indicador para el Componente 1, aquí se redacta la sugerencia del indicador y su método de cálculo: 'Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas'; método de cálculo sugerido: '[(Número de productores



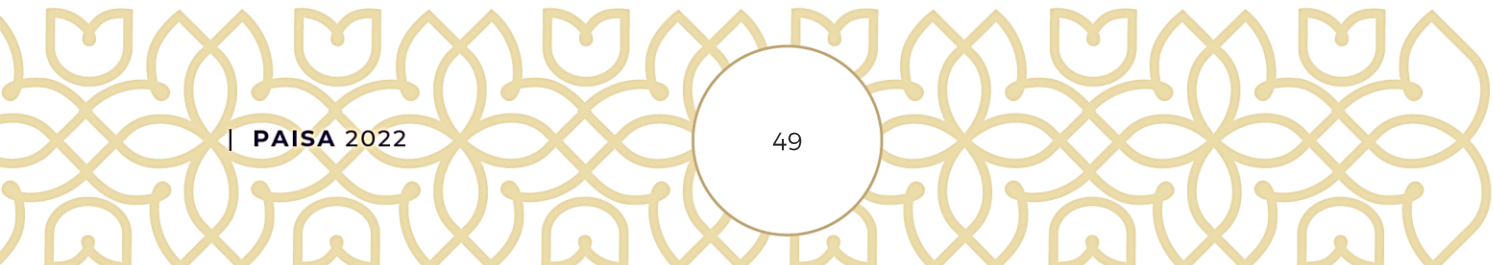


Componente 1 (Segundo Indicador)

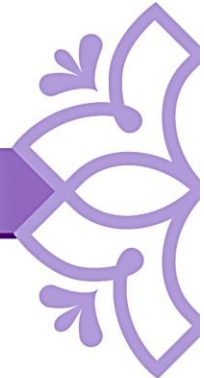
Resumen Narrativo: Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
5	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de semillas	De Gestión	Eficiencia	37.716.65

Criterio	Pregunta	Valoración
		$\frac{\text{beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas en 2022}}{\text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas en 2021}} \cdot 100$



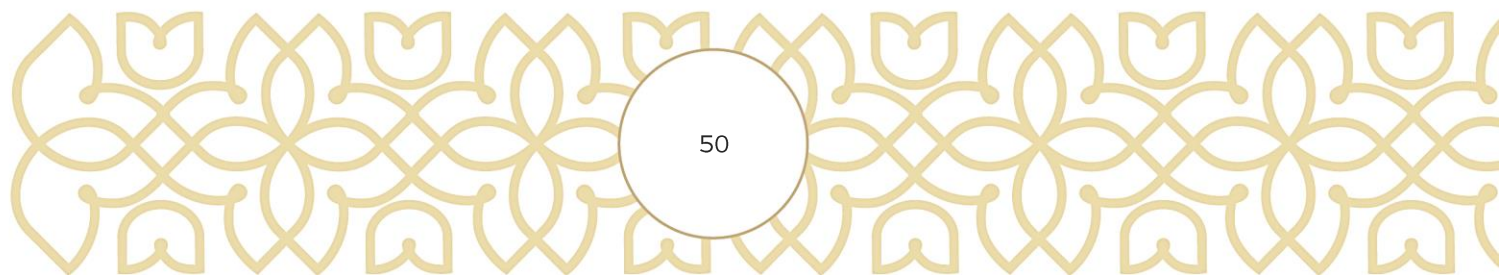




Componente 2 (Primer Indicador)					
Resumen Narrativo:		Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

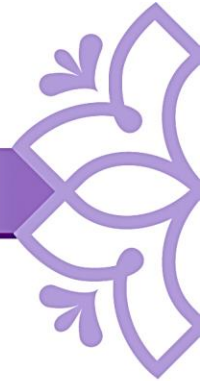
6	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	12,159
---	--	---	------------	------------	--------

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Pareciera no tener ambigüedades el nombre del indicador en sus términos que pueda mal interpretarlo, no obstante, no se especifica contexto geográfico ni temporalidad, lo cual no determina con claridad su alcance.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Se considera que el indicador se relaciona parcialmente con el resumen narrativo, no puede decirse sea un indicador que mida el desempeño, por lo que no cumple del todo con esta característica de 'Claro'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables, no acota temporalidad y no refiere cobertura geográfica. Por lo que no se define de manera adecuada o de fácil comprensión.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo del Componente 2, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidios parciales), como factor relevante, aunque el 'qué' (otorgados) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	No todos los elementos del indicador guardan una vinculación directa con el objetivo del Componente 2, ya que solo uno de los factores relevantes del resumen narrativo es incluido en el indicador. Esto, le resta relevancia y no cumple con la característica de este criterio.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación que los elementos del indicador tienen con la población objetivo no es clara, ya que se hace referencia a 'productores beneficiados' pero, en el resumen narrativo se refiere a un área de enfoque: 'superficie cultivable'. De tal manera que, no existe consistencia entre los elementos del



**Componente 2 (Primer Indicador)**

<b>Resumen Narrativo:</b>					
Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.					
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
6	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	12,159
criterio	Pregunta	Valoración			
		indicador y el área de enfoque o población objetivo. No se cumple con esta característica.			
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del dato estadístico depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente. Sin embargo, el indicador no cumple la sintaxis de redacción para la construcción de un indicador.			
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo públicamente. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.			
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.			

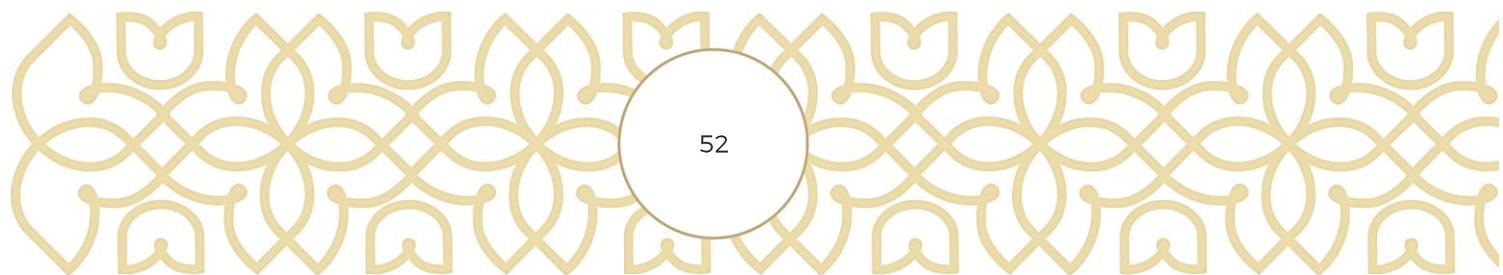


**Componente 2 (Primer Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
6	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	12,159

criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa se encuentra indicada como 'Otro Periodo', la Ficha Técnica de Indicadores del programa refiere a seis periodos que durante el ejercicio fiscal se valorarán o medirán las metas parciales programadas. Por otro lado, el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo, por lo que no es posible decir que existe correspondencia entre las frecuencias y las variables del método de cálculo del indicador. No cumple esta característica.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Componente 2, ya que solo se hace referencia a un solo número de 'productores beneficiados', sin que esto implique que el dato generado con el indicador represente una referencia resultante de una relación de variables o de la comparativa entre datos que permitir medir el desempeño o logro de la entrega de los bienes o servicios del Componente.



**Componente 2 (Primer Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

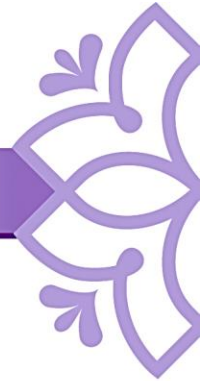
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
6	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	12,159

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del Componente 2 en la entrega del bien o servicio proporcionado en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. Por otra parte, el indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además de que lo que se mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia que no puede considerarse adecuada.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Componente, fue establecida en seis periodos de medición durante el ejercicio fiscal.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	El objetivo del Componente 2 sí cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis el aporte marginal, este primer indicador mide 'Productores beneficiados', y el segundo indicador mide 'Hectáreas apoyadas', no se considera que cumpla con la finalidad de complementarse para generar información sustancial que permita medir el desempeño de la entrega del bien o servicio que genera el Componente. Además, este indicador mide un aspecto diferente y no relacionado con el aumento de la producción y la productividad. Por lo que no cumple esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.

Hallazgos FODA:

Debilidad:

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño en la entrega del bien o servicio que general el Componente 2, puesto que no es satisfactorio el cumplimiento de los criterios del CREMAA.



**Componente 2 (Primer Indicador)**

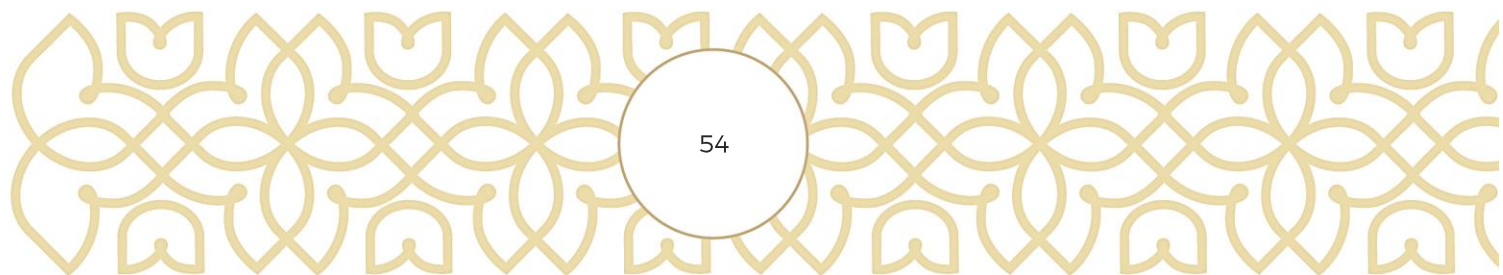
**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
6	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	12,159

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

**Recomendaciones:**

- Construir un solo indicador para el Componente 2 que permita medir con claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad y adecuadamente el desempeño en la entrega del bien o servicio que se genera. Se sugiere, por lo tanto, un solo indicador para el Componente 2, aquí se redacta una propuesta de indicador y su método de cálculo: 'Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes'; método de cálculo sugerido:  $[(\text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes en 2022} / \text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes en 2021}) - 1] * 100$ .





**Componente 2 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	61.667

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	La redacción del nombre del indicador parece no tener ambigüedades en sus términos, no obstante, no se especifica ni el contexto geográfico ni la temporalidad, lo cual no determina con claridad su alcance.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Se observó que el indicador tiene una relación parcial con el objetivo del Componente 2, ya que no puede asegurarse con claridad que esté midiendo el desempeño de los bienes o servicios que se generan, por lo que no cumple con esta característica.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	El método de cálculo no se encuentra expresado como fórmula matemática. Este indicador solo es una referencia numérica, un dato, no involucra una relación de dos o más variables, no acota temporalidad ni cobertura geográfica. Por lo que este indicador no se define de manera adecuada o de fácil comprensión.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Parcialmente cumple con esta característica. Aunque se incluye el 'quién' (subsidios parciales), como factor relevante, el 'qué' (otorgados) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla del todo.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De los dos factores relevantes del objetivo del Componente 2, solo se vincula el indicador directamente con uno, pero no ambos. Esto, le resta relevancia, por lo que no cumple con la característica de este criterio de 'Relevante'.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación que los elementos del indicador tienen con la población objetivo o área de enfoque pareciera que es clara, ya que se hace referencia a 'hectáreas apoyadas', ya que en el resumen narrativo refiere al área de enfoque: 'superficie cultivable'. Sin embargo, al no considerar en el indicador más de una variable para medir el desempeño del Componente 2, se desestima la relevancia en identificar el desempeño de los bienes generados con el incremento de la producción y



**Componente 2 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	61.667

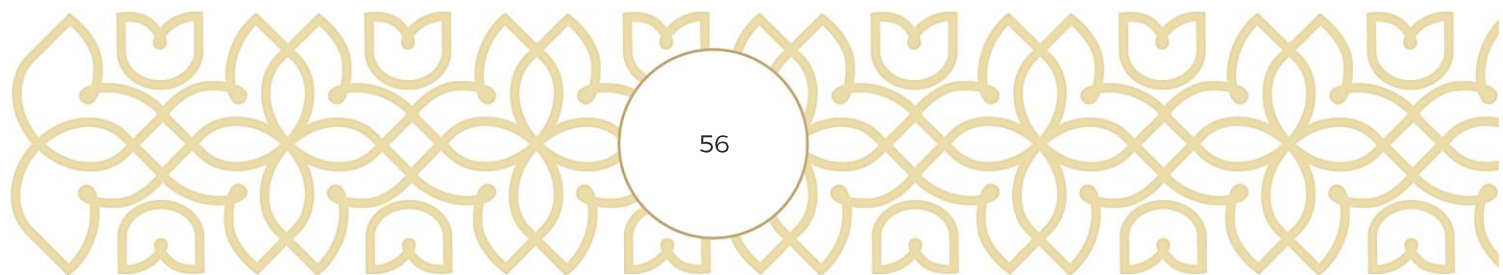
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

productividad. No es suficiente para que se cumple esta característica.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del dato estadístico la Unidad Responsable del programa lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente. Aunque se recalca que el indicador no cumple la sintaxis de redacción para la construcción de un indicador.
----------	---	---

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Dado que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo con acceso público, no se cumple con esta característica. Tampoco, se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Por otro lado, investigando en el portal de la Secretaría de Impulso Agrícola, se encontró un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, per este no incluye la información suficiente que permita replicar el indicador, entre otros datos, no se incluye o señalan las hectáreas apoyadas.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	No se cumple esta característica, ya que el Medio de Verificación referido en la MIR del Programa, no señala con precisión el documento y expediente al que refiere, tampoco la periodicidad y no incluye, en todo caso, la liga de la página de internet que lo vincula. Por lo que esta característica no la cumple.
-----------	---	--





**Componente 2 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	61.667

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).

3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?

La frecuencia de medición del programa se encuentra indicada como 'Otro Periodo', la Ficha Técnica de Indicadores 2022 del programa refiere a seis periodos que durante el ejercicio fiscal se valorarán o medirán las metas parciales programadas. Por otro lado, el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo, por lo que no es posible decir que existe correspondencia entre las frecuencias y las variables del método de cálculo del indicador. No cumple esta característica.

4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?

El método del cálculo de este indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que no cumple con esta característica.

5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?

El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.

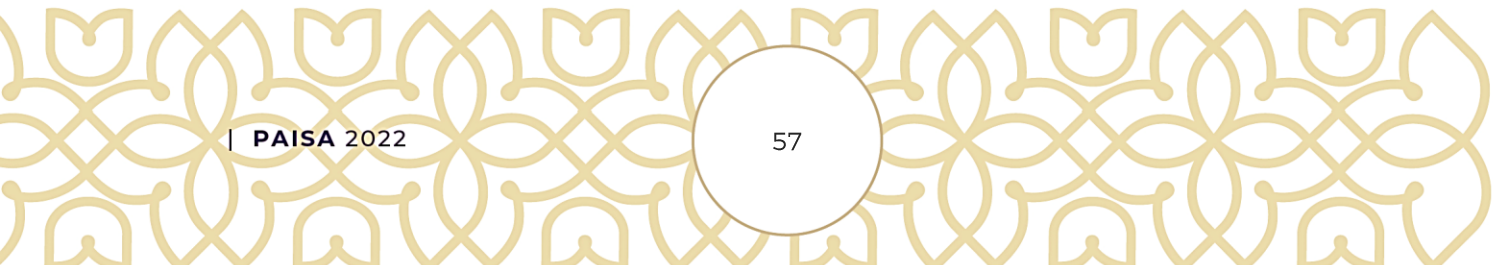
Adecuado

1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?

No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Componente 2, ya que solo hace referencia a un solo número de 'Hectáreas apoyadas', sin que esto implique que el dato generado con el indicador represente una referencia resultante de una relación de variables o de la comparativa entre datos que permitir medir el desempeño o logro de la entrega de los bienes o servicios del Componente.

2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para

No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del Componente en la entrega del bien o servicio proporcionado





**Componente 2 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	61.667

Criterio	Pregunta	Valoración
	describir los logros del programa en determinado periodo?	en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. Por otra parte, el indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además que lo que mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia que no puede considerarse adecuada.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Componente, fue establecida en seis periodos de medición durante el ejercicio fiscal y concuerda con el nivel de la MIR.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	El Componente 2 cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis del aporte marginal, se observó que un primer indicador mide 'Productores beneficiados', y este segundo indicador mide 'Hectáreas apoyadas', en ambos casos no se considera que cumplan con la finalidad de complementarse para generar información sustancial que permita medir el desempeño de la entrega del bien o servicio que genera el Componente. Por otro lado, estos indicadores que tiene el Componente 2 miden aspectos diferentes y no relacionados con el aumento de la producción y la productividad. Por lo que no cumple esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.

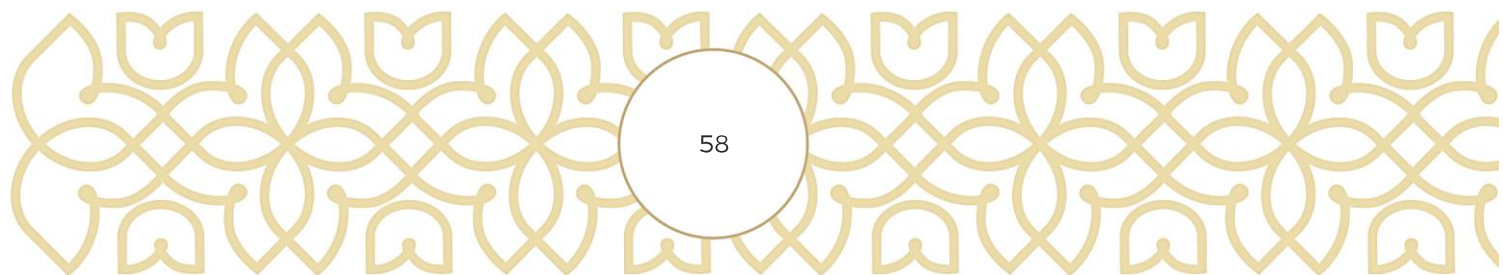
Hallazgos FODA:

Debilidad:

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño en la entrega del bien o servicio que general el Componente, además no es satisfactorio en el cumplimiento de los criterios del CREMAA.

Recomendaciones:

- Construir un solo indicador para el Componente 2 que permita medir con claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad y adecuadamente el desempeño en la entrega del bien o servicio que se genera. Se





### Componente 2 (Segundo Indicador)

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
7	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para adquisición de fertilizantes	De Gestión	Eficiencia	61.667

Criterio	Pregunta	Valoración
		sugiere, por lo tanto, un solo indicador para el Componente 2, aquí se redacta una propuesta de indicador y su método de cálculo: 'Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes'; método de cálculo sugerido: '[(Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes en 2022 / Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes en 2021)-1]*100'.

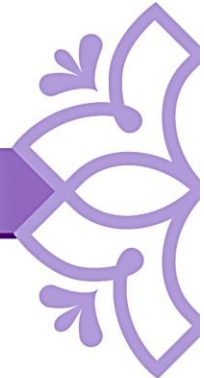
### Componente 3 (Primer Indicador)

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	2,300

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Pareciera no tener ambigüedades el nombre del indicador en sus términos que pueda mal interpretarlo, no obstante, no se especifica contexto geográfico ni temporalidad, lo cual no determina con claridad su alcance.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Se considera que el indicador se relaciona parcialmente con el resumen narrativo, pero no puede decirse que sea un indicador que mida el desempeño, por lo que no cumple del todo con esta característica de 'Claro'.





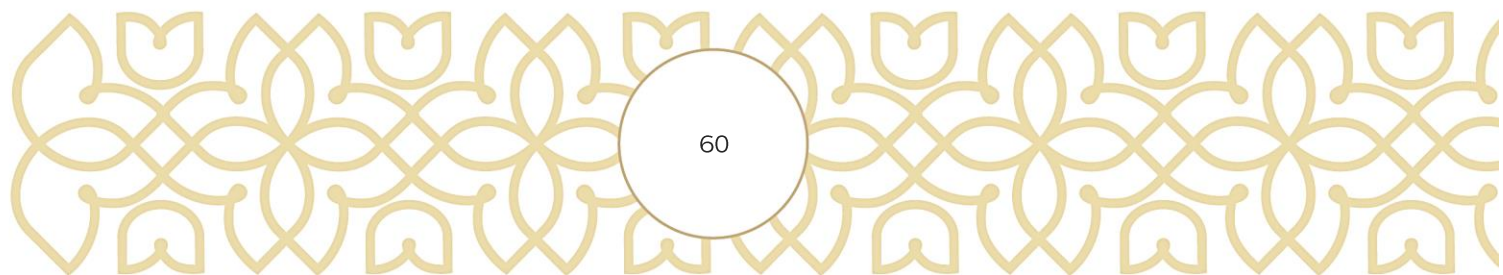
Componente 3 (Primer Indicador)

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

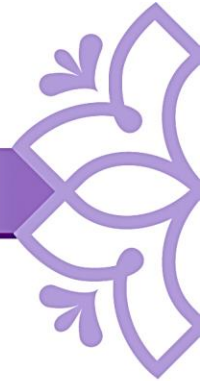
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	2,300

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables, no acota temporalidad y no refiere cobertura geográfica. Por lo que no se define de manera adecuada o de fácil comprensión.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo del Componente 3, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidios parciales), como factor relevante, aunque el 'qué' (otorgados) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	No todos los elementos del indicador guardan una vinculación directa con el objetivo del Componente 3, ya que solo uno de los factores relevantes del resumen narrativo es incluido en el indicador. Esto, le resta relevancia y no cumple con la característica de este criterio.
Relevante	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación que los elementos del indicador tienen con la población objetivo no es clara, ya que se hace referencia a 'productores beneficiados' pero, en el resumen narrativo se refiere a un área de enfoque: 'superficie cultivable'. De tal manera que, no existe consistencia entre los elementos del indicador y el área de enfoque o población objetivo. No se cumple con esta característica.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del dato estadístico depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente. Sin embargo, el indicador no cumple la sintaxis de redacción para la construcción de un indicador.



**Componente 3 (Primer Indicador)**

Resumen Narrativo:	Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.				
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	2,300
Monitoreo	Criterio	Pregunta	Valoración		
		1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo públicamente. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.		
		2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.		
		3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa se encuentra indicada como 'Otro Periodo', la Ficha Técnica de Indicadores del programa refiere a seis periodos que durante el ejercicio fiscal se valorarán o medirán las metas parciales programadas. Por otro lado, el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como		

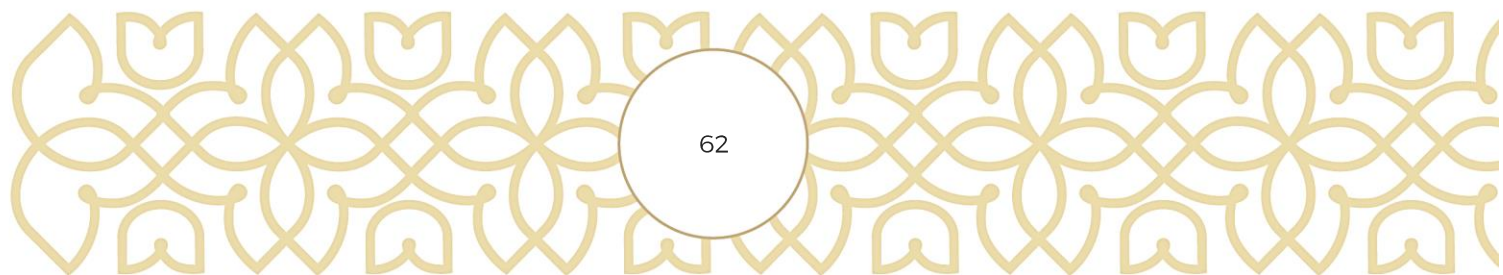


Componente 3 (Primer Indicador)

Resumen Narrativo: Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	2,300

Criterio	Pregunta	Valoración
		una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo, por lo que no es posible decir que existe correspondencia entre las frecuencias y las variables del método de cálculo del indicador. No cumple esta característica.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Componente 3, ya que solo se hace referencia a un solo número de 'productores beneficiados', sin que esto implique que el dato generado con el indicador represente una referencia resultante de una relación de variables o de la comparativa entre datos que permitir medir el desempeño o logro de la entrega de los bienes o servicios del Componente.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del Componente 3 en la entrega del bien o servicio proporcionado en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. Por otra parte, el indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además de que lo que se mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia que no puede considerarse adecuada.



### Componente 3 (Primer Indicador)

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
8	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	2,300

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Componente, fue establecida en seis periodos de medición durante el ejercicio fiscal.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	El objetivo del Componente 3 sí cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis el aporte marginal, este primer indicador mide 'Productores beneficiados', y el segundo indicador mide 'Hectáreas apoyadas', no se considera que cumpla con la finalidad de complementarse para generar información sustancial que permita medir el desempeño de la entrega del bien o servicio que genera el Componente. Además, este indicador mide un aspecto diferente y no relacionado con el aumento de la producción y la productividad. Por lo que no cumple esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.

Hallazgos FODA:

Debilidad:

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño en la entrega del bien o servicio que general el Componente 3, además no es satisfactorio en el cumplimiento de los criterios del CREMAA.

Recomendaciones:

- Construir un solo indicador para el Componente 3 que permita medir con claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad y adecuadamente el desempeño en la entrega del bien o servicio que se genera. Se sugiere, por lo tanto, un solo indicador para el Componente 3, aquí se propone un indicador y su método de cálculo: Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos; método de cálculo sugerido:  $[(\text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos en 2022} / \text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos en 2021}) - 1] * 100$ .





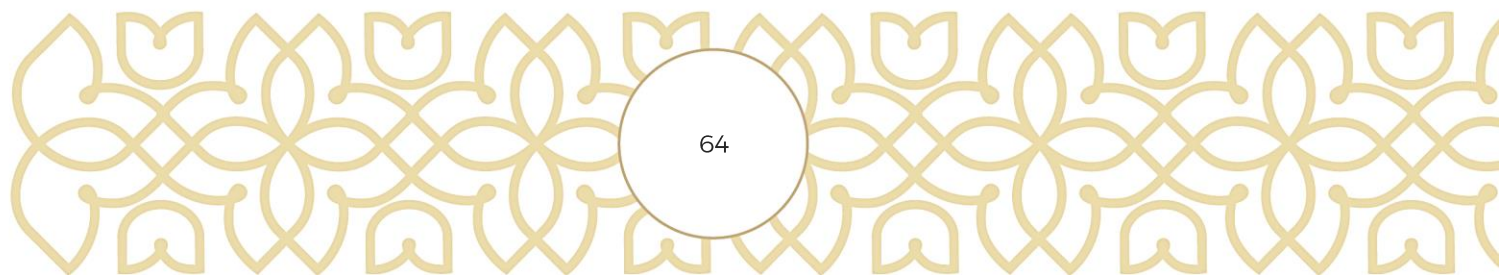
Componente 3 (Segundo Indicador)

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	14.000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	Pareciera no tener ambigüedades el nombre del indicador en sus términos que pueda mal interpretarlo, no obstante, no se especifica contexto geográfico ni temporalidad, lo cual no determina con claridad su alcance.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Se considera que el indicador se relaciona parcialmente con el resumen narrativo, pero no puede decirse que sea un indicador que mida el desempeño, por lo que no cumple del todo con esta característica de 'Claro'.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables, no acota temporalidad y no refiere cobertura geográfica. Por lo que no se define de manera adecuada o de fácil comprensión.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo del Componente 3, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidios parciales), como factor relevante, aunque el 'qué' (otorgados) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	No todos los elementos del indicador guardan una vinculación directa con el objetivo del Componente 3, ya que solo uno de los factores relevantes del resumen narrativo es incluido en el indicador. Esto, le resta relevancia y no cumple con la característica de este criterio.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	La relación que los elementos del indicador tienen con la población objetivo no es clara, ya que se hace referencia a 'hectáreas apoyadas' pero, en el resumen narrativo se refiere a un área de enfoque: 'superficie cultivable'. De tal manera que, no existe consistencia entre los elementos del indicador y el área de







**Componente 3 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	14,000

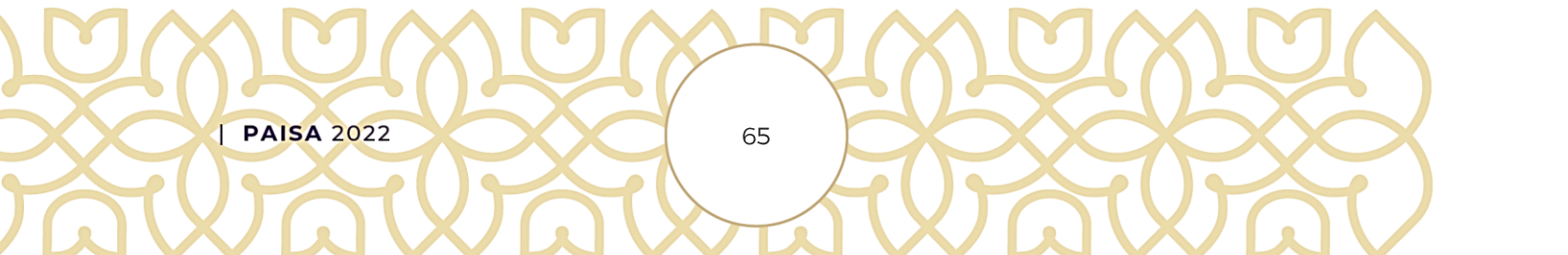
criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

enfoque o población objetivo. No se cumple con esta característica.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del dato estadístico depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente. Sin embargo, el indicador no cumple la sintaxis de redacción para la construcción de un indicador.
----------	---	---

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo públicamente. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	--

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---





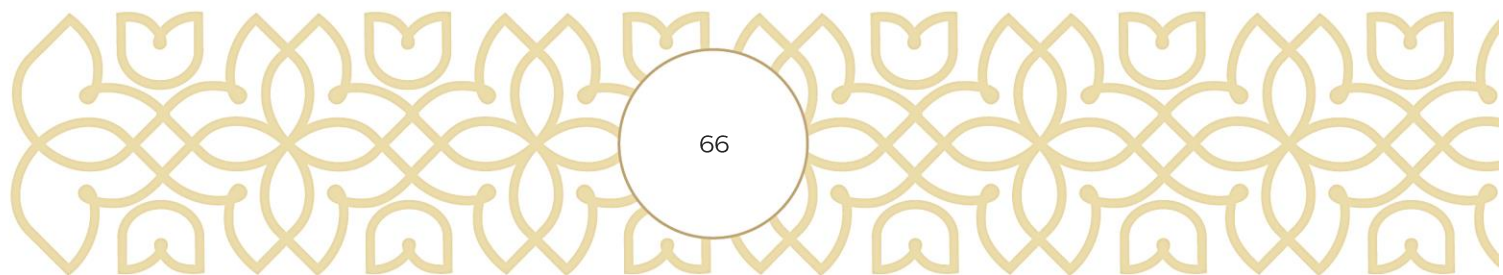
Componente 3 (Segundo Indicador)

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	14,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	La frecuencia de medición del programa se encuentra indicada como 'Otro Periodo'; la Ficha Técnica de Indicadores del programa refiere a seis periodos que durante el ejercicio fiscal se valorarán o medirán las metas parciales programadas. Por otro lado, el indicador no cuenta con un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, tampoco cuenta con dos o más variables involucradas para su cálculo, por lo que no es posible decir que existe correspondencia entre las frecuencias y las variables del método de cálculo del indicador. No cumple esta característica.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad. No cumple esta característica.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	No se considera que aporte una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del Componente 3, ya que solo se hace referencia a un solo número de 'Hectáreas apoyadas', sin que esto implique que el dato generado con el indicador represente una referencia resultante de una relación de variables o de la comparativa entre datos que permitir medir el desempeño o logro de la entrega de los bienes o servicios del Componente.



**Componente 3 (Segundo Indicador)**

**Resumen Narrativo:** Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	14,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	No se considera que el indicador proporcione información relevante, apropiada o adecuada para describir el logro del Componente 3 en la entrega del bien o servicio proporcionado en el periodo de tiempo señalado de acuerdo con la frecuencia de medición. Por otra parte, el indicador no incluye en su redacción temporalidad o periodicidad, además de que lo que se mide no proviene como resultado de una relación entre dos o más variables, quedando solo una referencia que no puede considerarse adecuada.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición sí cumple con la periodicidad del nivel Componente, fue establecida en seis periodos de medición durante el ejercicio fiscal.

**Aporte marginal**

1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?

El Componente 3 cuenta con dos indicadores. Derivado del análisis del aporte marginal, se observó que un primer indicador mide 'Productores beneficiados', y este segundo indicador mide 'Hectáreas apoyadas', en ambos casos no se considera que cumplan con la finalidad de complementarse para generar información sustancial que permita medir el desempeño de la entrega del bien o servicio que genera el Componente. Por otro lado, estos indicadores que tiene el Componente 3 miden aspectos diferentes y no relacionados con el aumento de la producción y la productividad. Por lo que no cumple esta característica, es decir, no se considera que exista un aporte marginal.

**Hallazgos FODA:**
**Debilidad:**

- Este indicador no realiza un aporte marginal para medir el desempeño en la entrega del bien o servicio que general el Componente 3, además no es satisfactorio en el cumplimiento de los criterios del CREMAA.



Componente 3 (Segundo Indicador)

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
9	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	Hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos	De Gestión	Eficiencia	14.000

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Recomendaciones:

- Construir un solo indicador para el Componente 3 que permita medir con claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad y adecuadamente el desempeño en la entrega del bien o servicio que se genera. Se sugiere, por lo tanto, un solo indicador para el Componente 3, aquí se propone un indicador y su método de cálculo: 'Tasa de variación del número productores del sector agroalimentario del estado de Tlaxcala beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos'; método de cálculo sugerido:  $[(\text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos en 2022} / \text{Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos en 2021}) - 1] * 100$ .

## Nivel Actividades

Actividad 1.1

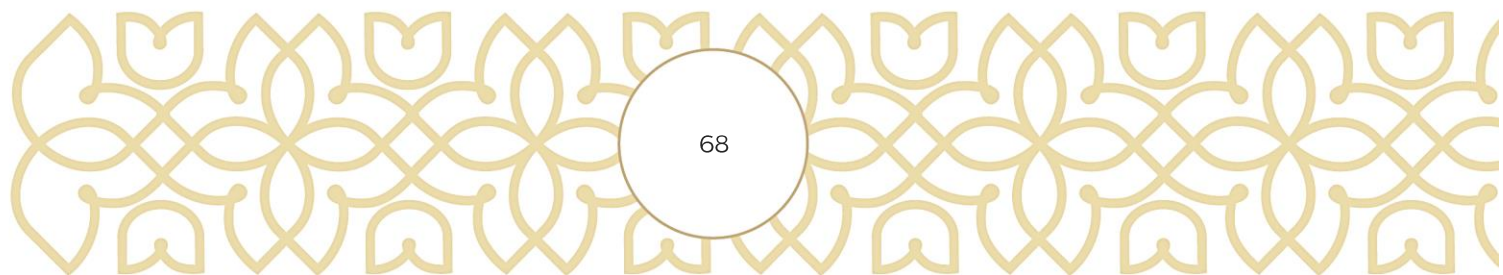
Resumen Narrativo:

Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	3.000

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

- |       |   |   |
|-------|---|---|
| Claro | 1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera? | El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de maíz sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la |
|-------|---|---|



### Actividad 1.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
		actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.1, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta plateada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de





Actividad 1.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.

1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?

Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.

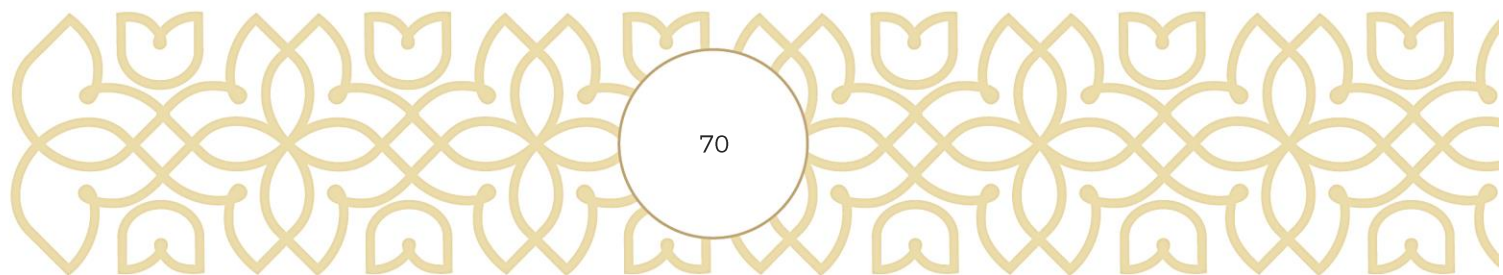
2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

- a) Nombre completo del documento que sustenta la información.
- b) Nombre del área que genera o publica la información.
- c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).
- d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).

Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?

No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.

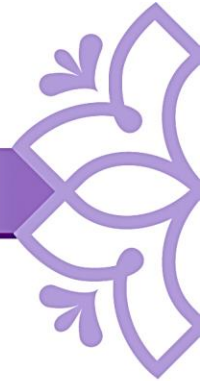


### Actividad 1.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.1 solo cuenta con un solo indicador.



Actividad 1.1					
Resumen Narrativo:		Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
10	1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	3,000
criterio	Pregunta		Valoración		
	adicional para monitorear el desempeño del programa?				

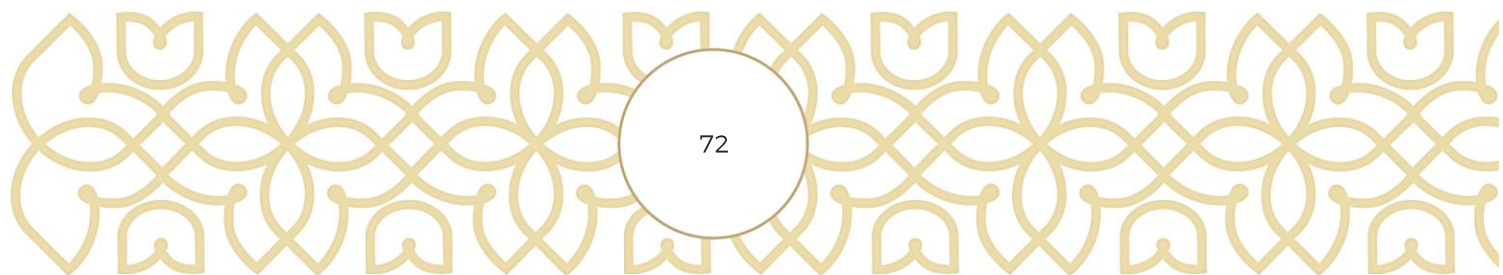
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de maíz a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de maíz a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de maíz a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de maíz a productores) / 2'.

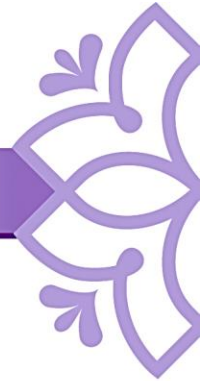


### Actividad 1.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
11	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	24,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de maíz, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.2, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



Actividad 1.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
11	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	24.000

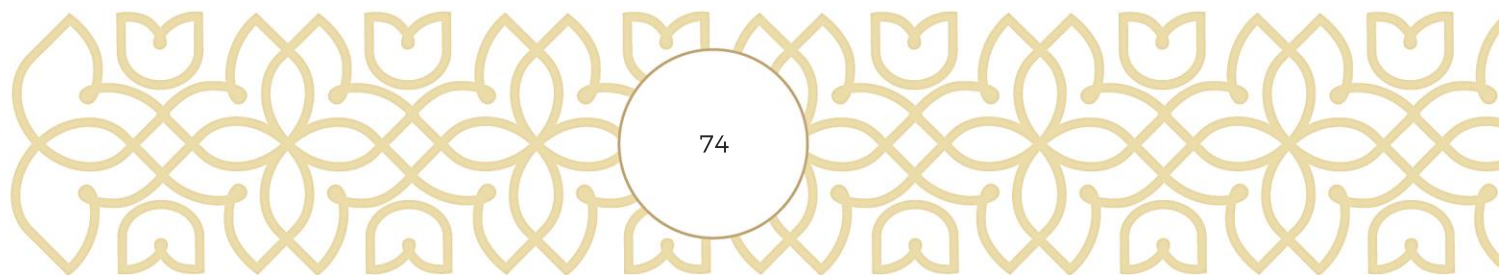
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	<p>2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?</p> <p>a) Nombre completo del documento que sustenta la información.</p> <p>b) Nombre del área que genera o publica la información.</p> <p>c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).</p> <p>d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).</p>	<p>Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.</p>
-----------	--	--





### Actividad 1.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
11	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	24,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.2 solo cuenta con un solo indicador.



Actividad 1.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
11	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	De Gestión	Eficiencia	24.000

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

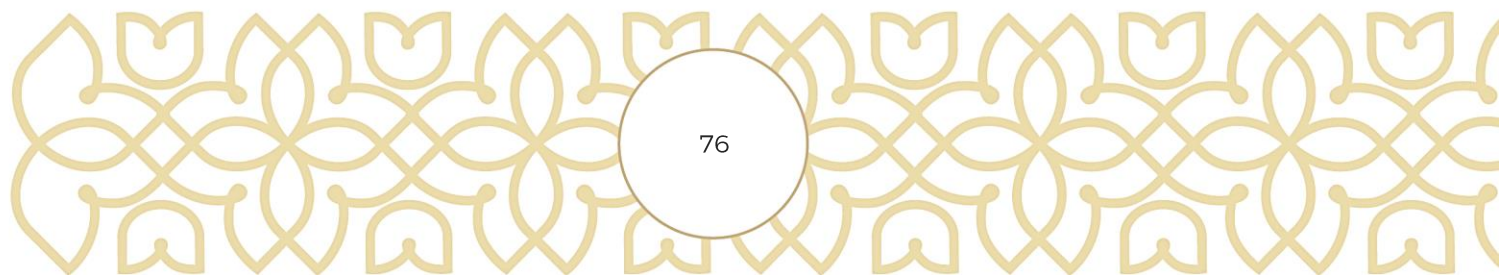
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.1 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.2 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.1.

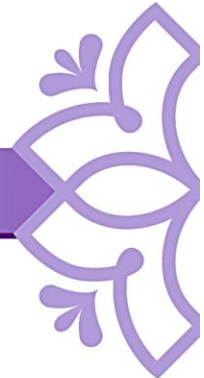


### Actividad 1.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
12	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	1,550

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de avena sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.3, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u

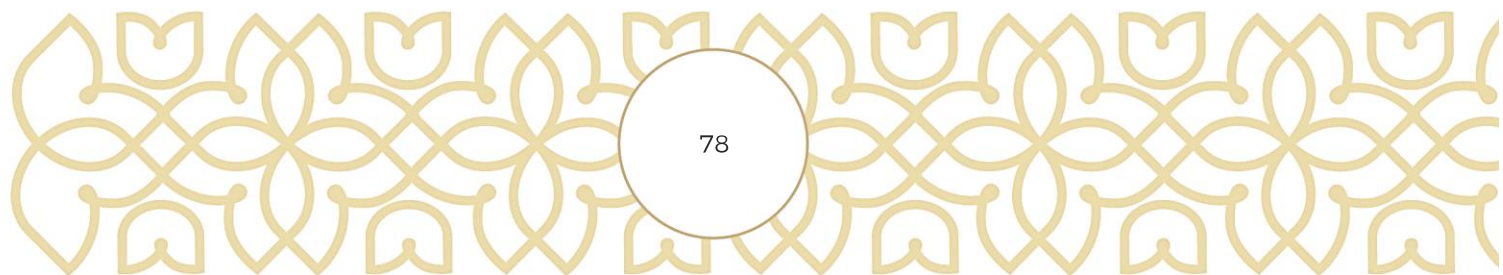


Actividad 1.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
12	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	1,550

Criterio	Pregunta	Valoración
		obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



### Actividad 1.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
12	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	1,550

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.3 solo cuenta con un solo indicador.





Actividad 1.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
12	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	1,550

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

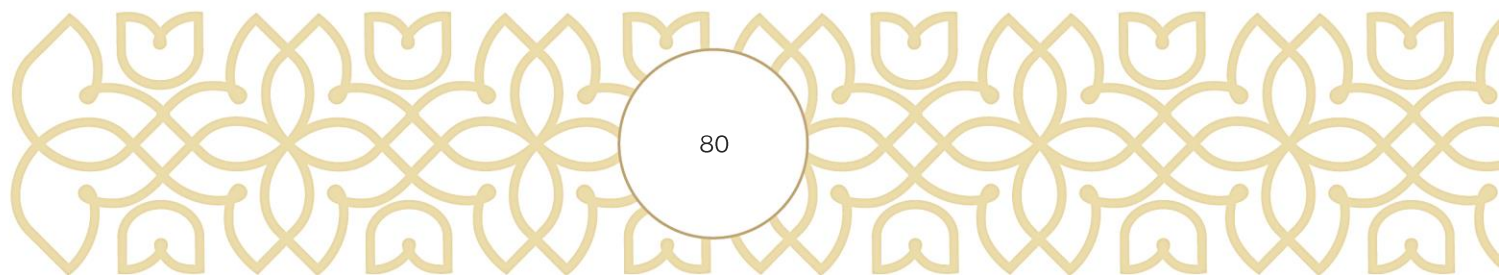
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.4.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de avena a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de avena a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de avena a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de avena a productores) / 2'.

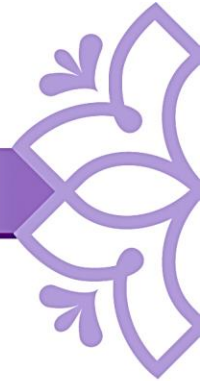


**Actividad 1.4**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
13	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	6,250

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de avena sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.4, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u

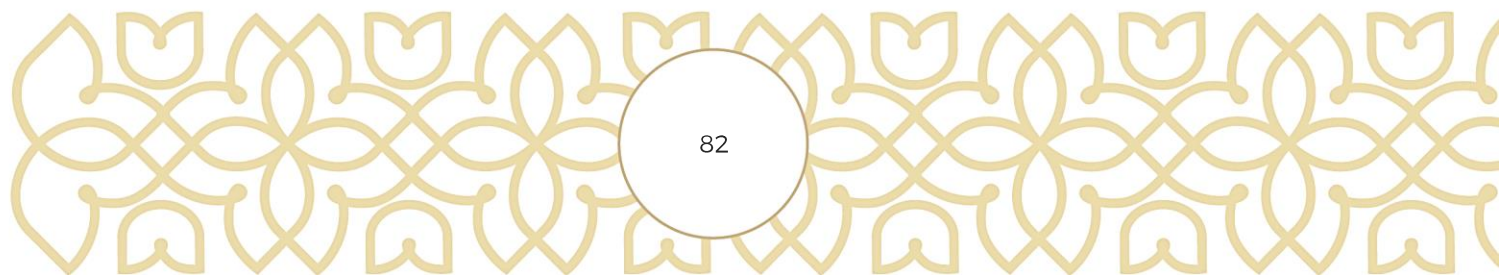


Actividad 1.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
13	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	6.250

Criterio	Pregunta	Valoración
		obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

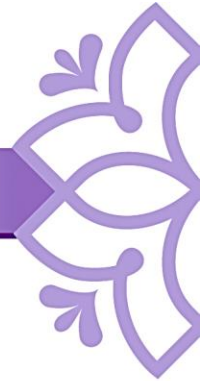


### Actividad 1.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
13	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	6,250

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicador a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.4 solo cuenta con un solo indicador.



**Actividad 1.4**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
13	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	De Gestión	Eficiencia	6.250

Criterio	Pregunta	Valoración
	que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

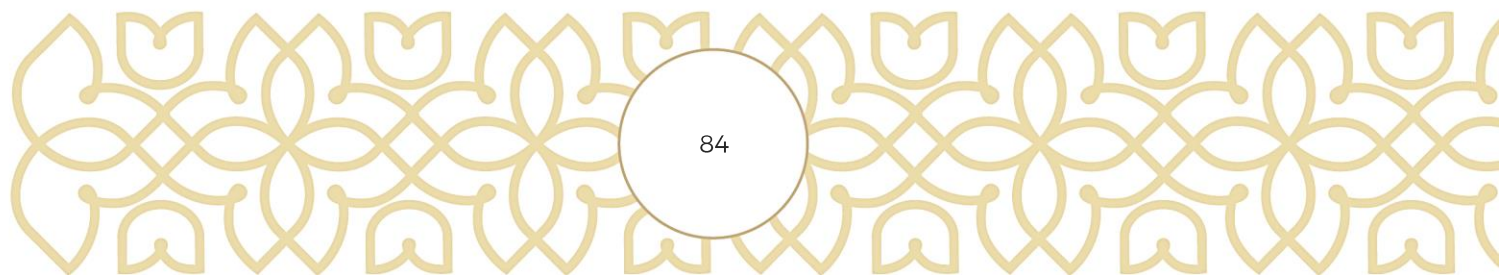
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.3 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.4 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.3.





## Actividad 1.5

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
14	1.5. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	360

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de alfalfa, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
Relevante	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.5, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
Economía	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Monitoreo	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área

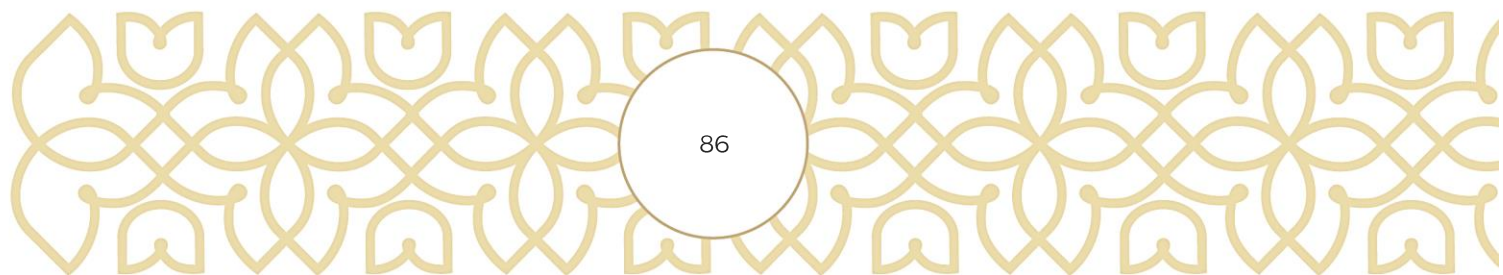


Actividad 1.5

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
14	1.5. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	360

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?  a) Nombre completo del documento que sustenta la información.  b) Nombre del área que genera o publica la información.  c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).  d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.  Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.



### Actividad 1.5

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
14	1.5. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	360

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.5 solo cuanta con un solo indicador.

#### Hallazgos FODA:

##### Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.6.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

##### Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de alfalfa a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de alfalfa a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de alfalfa a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de alfalfa a productores) / 2'.

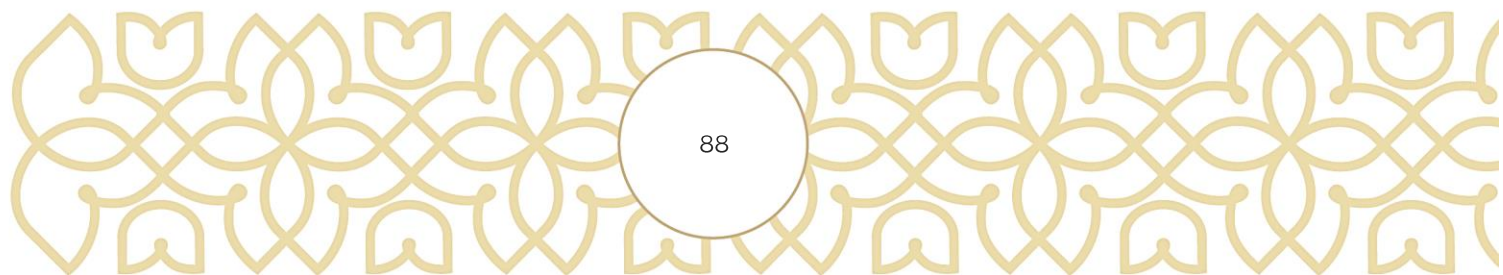


Actividad 1.6

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
15	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de alfalfa, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.5, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 1.6

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
15	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---



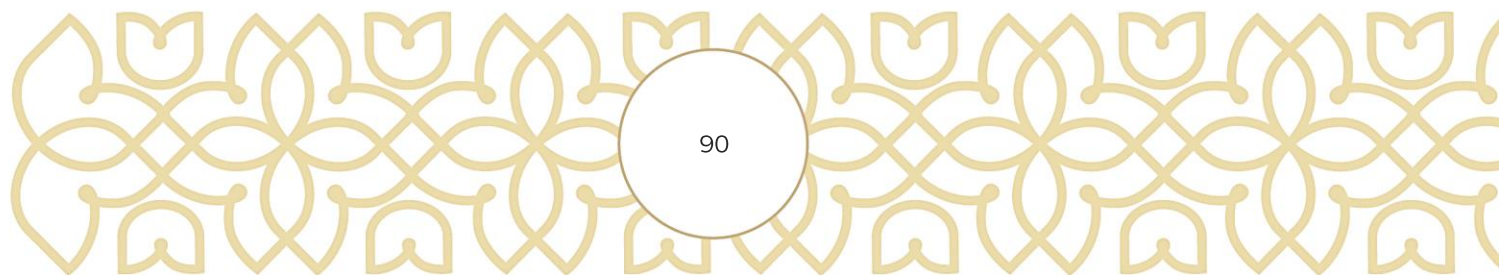


Actividad 1.6

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
15	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.5 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 1.6

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
15	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	De Gestión	Eficiencia	666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

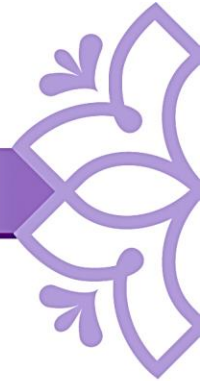
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.5 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 1.6 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.6 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.5.

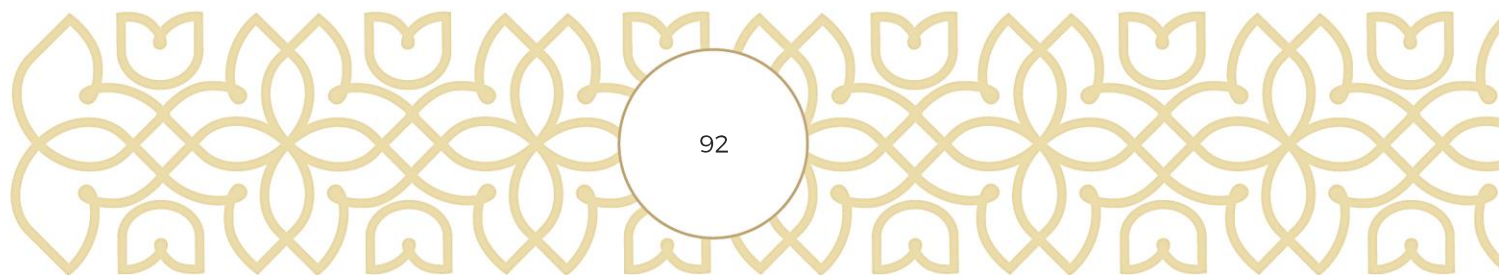


Actividad 1.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
16	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	170

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de ebo, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.7, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 1.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
16	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	170

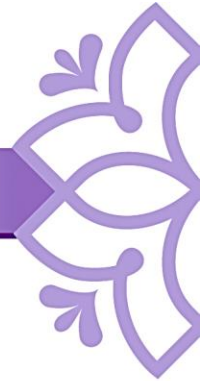
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

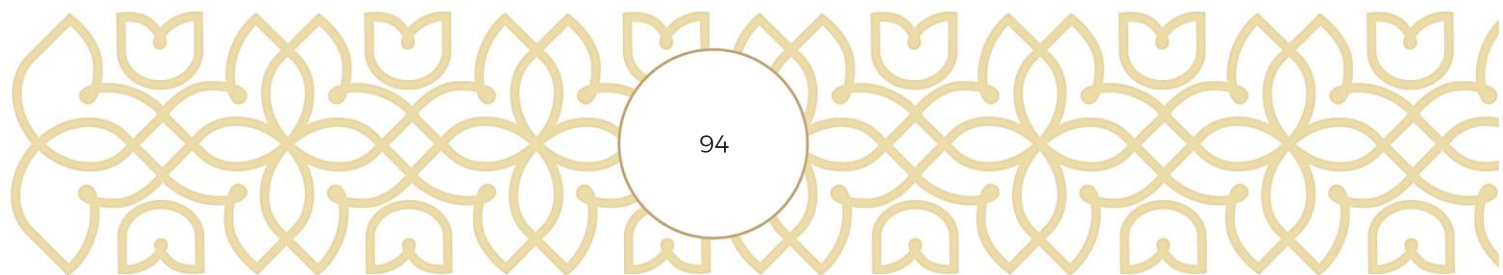


Actividad 1.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
16	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	170

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.7 solo cuanta con un solo indicador.





### Actividad 1.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
16	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	170

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.8.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de ebo a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de ebo a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de ebo a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de ebo a productores) / 2'.

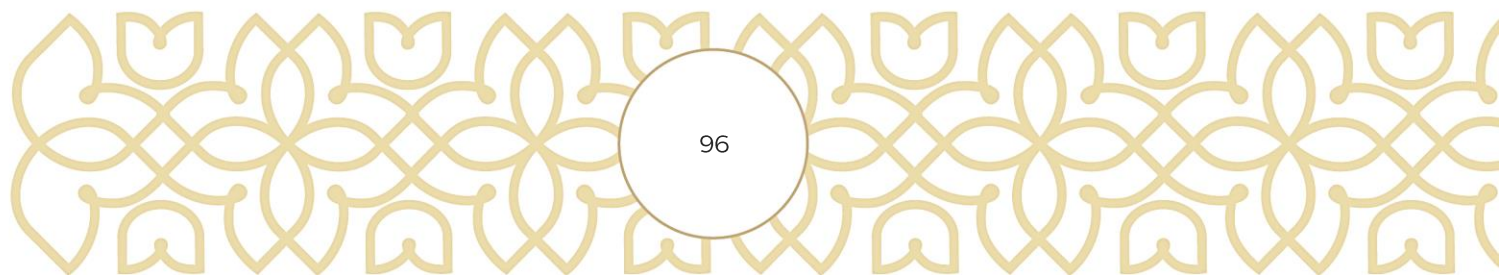


Actividad 1.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
17	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	416.66

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de ebo, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.8, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 1.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
17	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	416.66

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

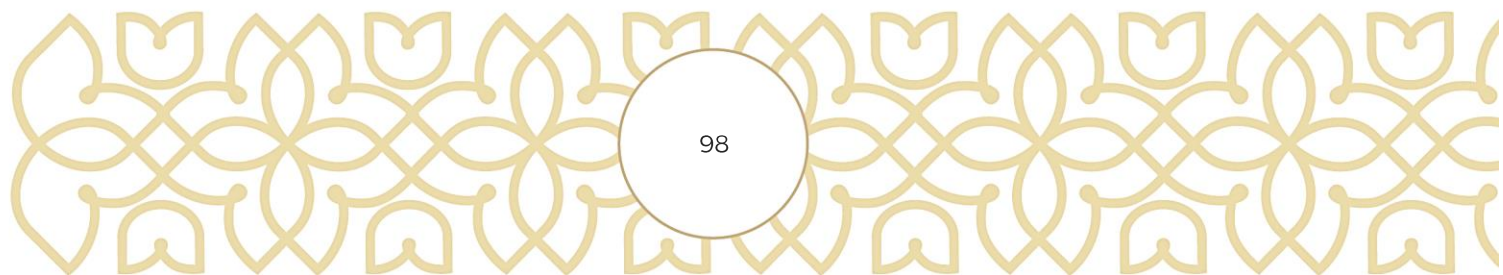


Actividad 1.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
17	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	416.66

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.8 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 1.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
17	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	De Gestión	Eficiencia	416.66

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.7 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 1.8 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.8 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.7.



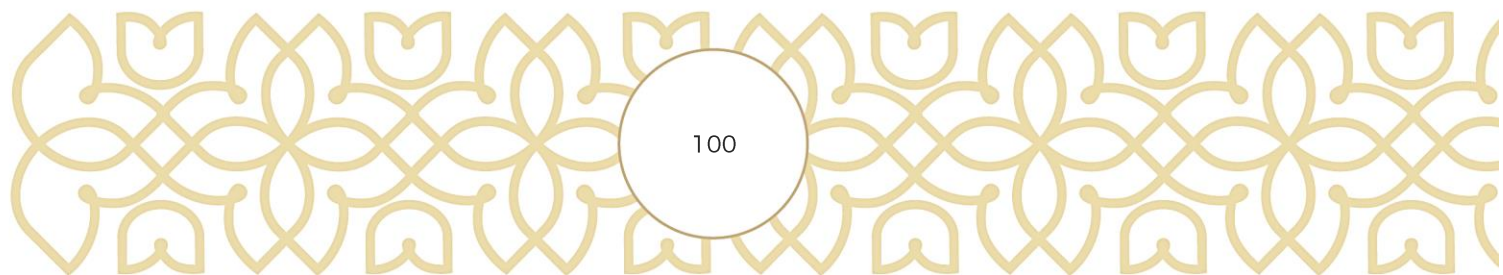


Actividad 1.9

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
18	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	850

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de triticale, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.9, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 1.9

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
18	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	850

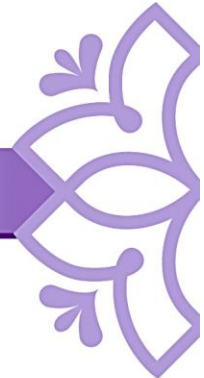
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

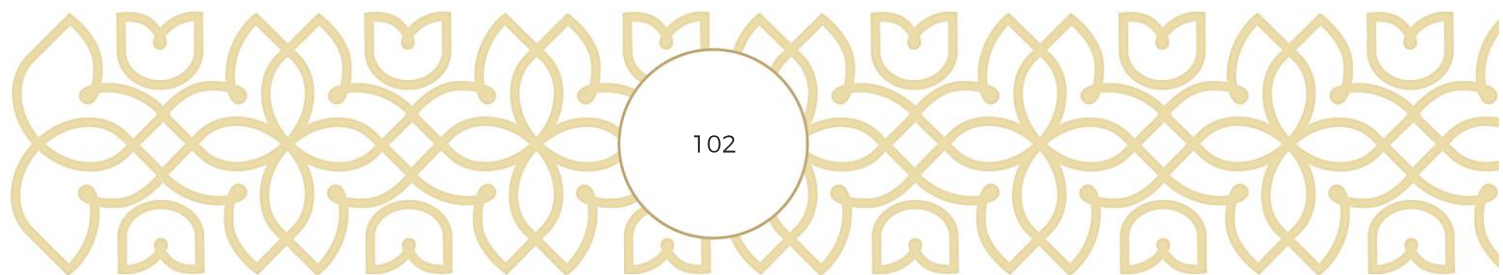


Actividad 1.9

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
18	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	850

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.9 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 1.9

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
18	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	850

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

#### Hallazgos FODA:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 1.9 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.10.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

#### Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de triticale a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de triticale a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de triticale a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de triticale a productores) / 2'.



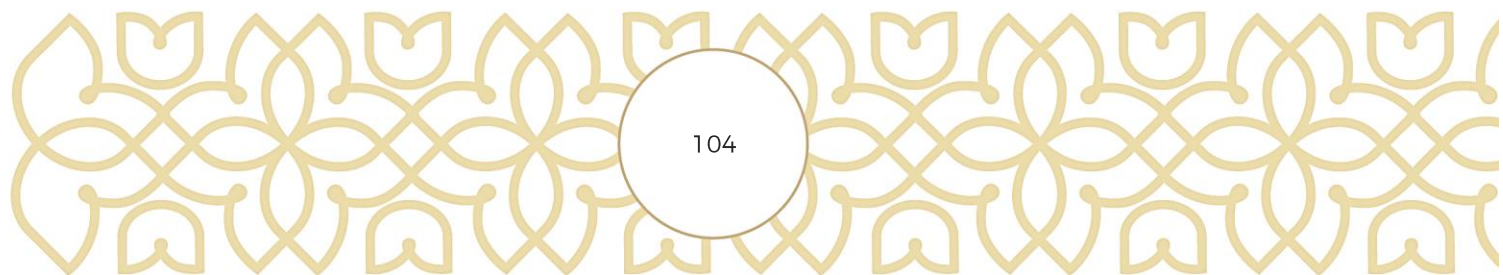


Actividad 1.10

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
19	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,333.33

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de triticale, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.10, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u





## Actividad 1.10

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
19	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,333.33

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

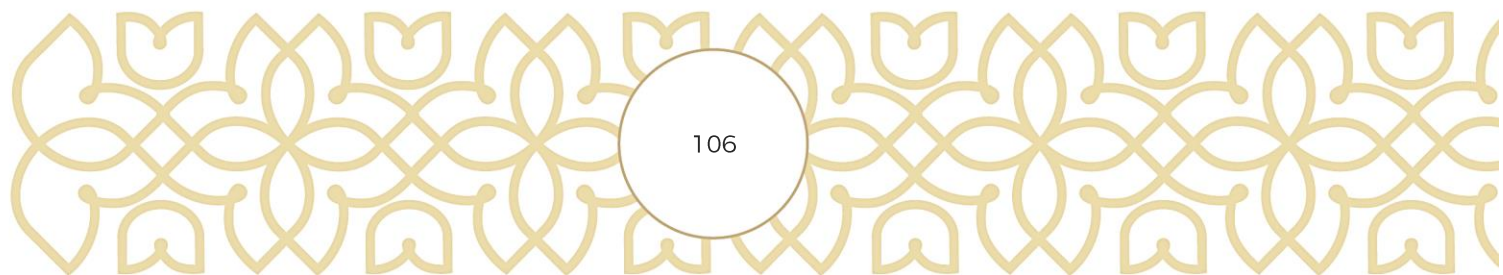


Actividad 1.10

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
19	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,333.33

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.10 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 1.10

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
19	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,333.33

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

#### Hallazgos FODA:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.9 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 1.10 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

#### Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.10 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.9.

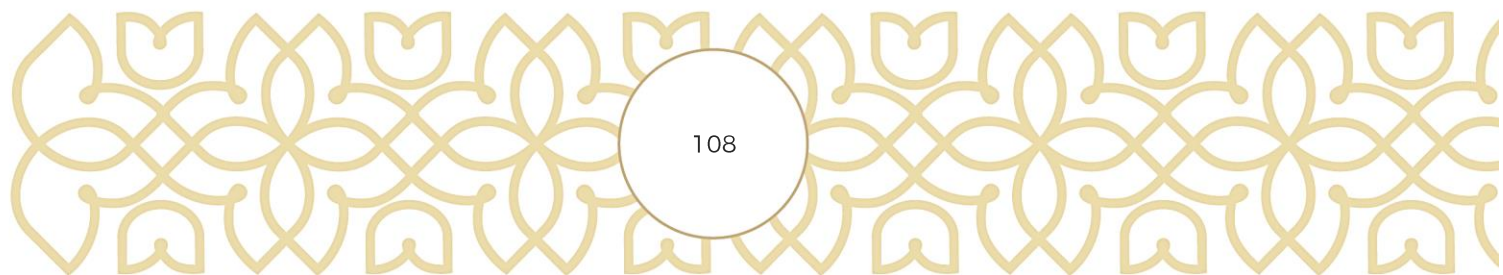


Actividad 1.11

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
20	1.11. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	350

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de trigo, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.11, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.



**Actividad 1.11**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
20	1.11. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	350

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



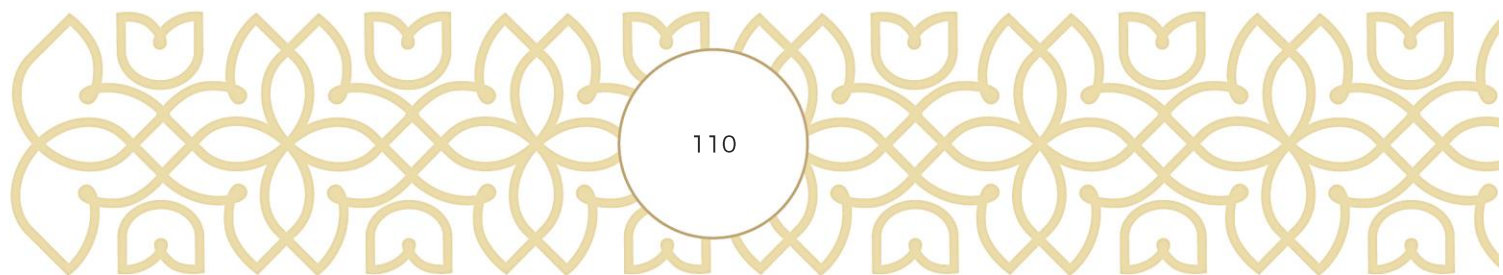


Actividad 1.11

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
20	1.11. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	350

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 1.11

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
20	1.11. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	350

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.11 solo cuanta con un solo indicador.

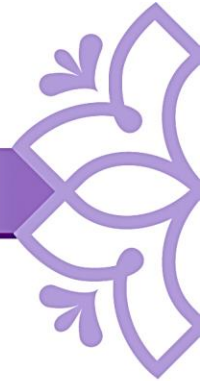
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 1.11 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.12.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de trigo a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de trigo a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de trigo a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de trigo a productores) / 2'.

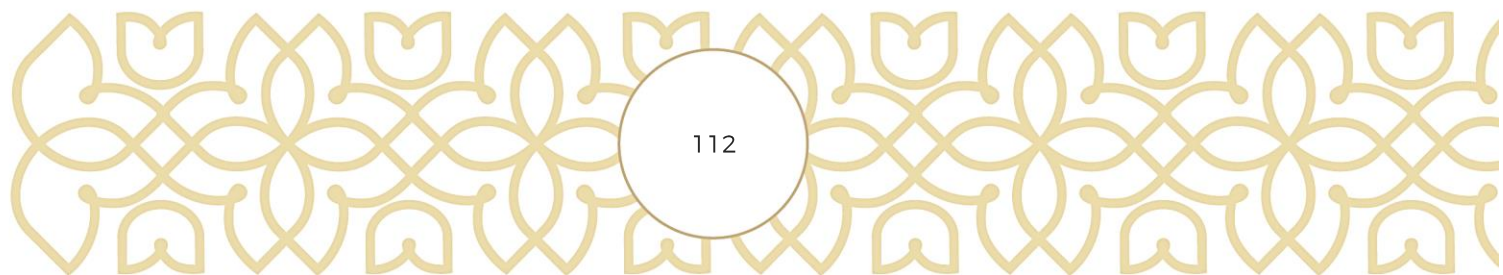


Actividad 1.12

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
21	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	1,250

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de trigo, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.12, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



**Actividad 1.12**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
21	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	1,250

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---



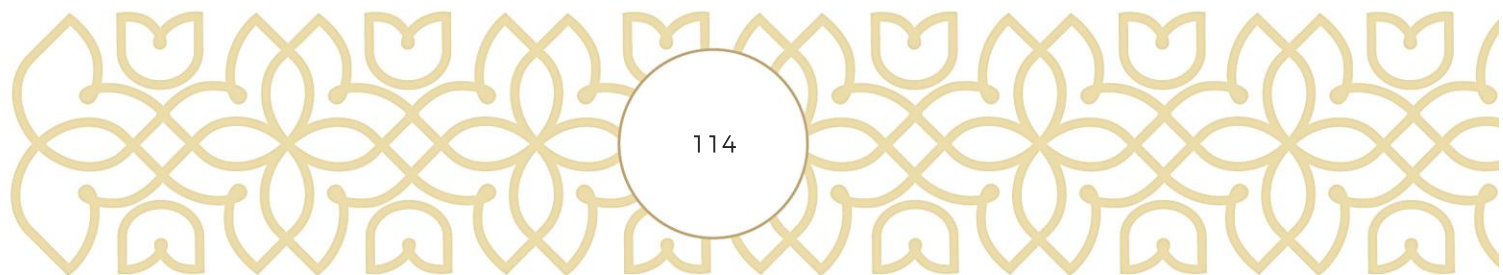


Actividad 1.12

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
21	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	1,250

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.12 solo cuanta con un solo indicador.





### Actividad 1.12

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
21	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	De Gestión	Eficiencia	1,250

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

Hallazgos FODA:

#### Debilidades

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.11 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 1.12 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.12 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.11.

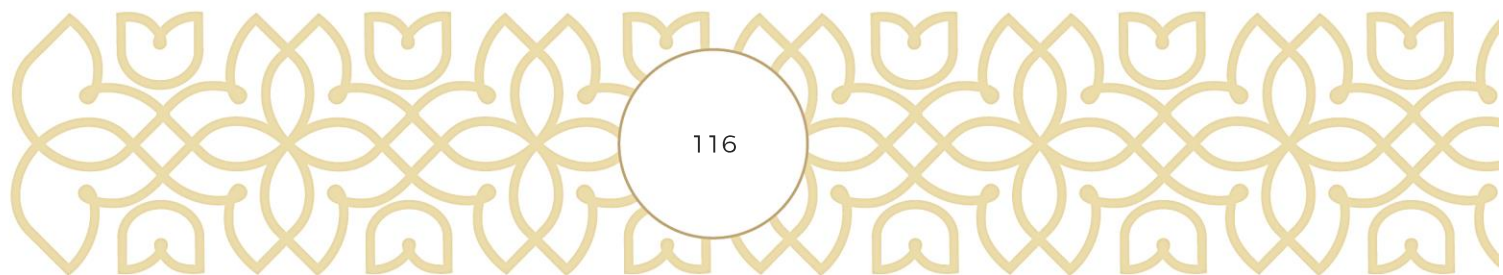


Actividad 1.13

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
22	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de frijol, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.13, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.



**Actividad 1.13**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
22	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

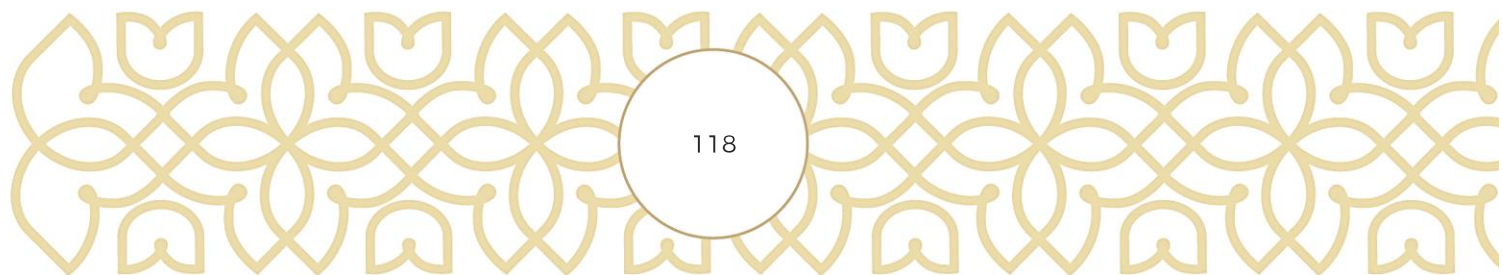


Actividad 1.13

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
22	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 1.13

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
22	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.13 solo cuenta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 1.13 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.14.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de frijol a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de frijol a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de frijol a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de frijol a productores) / 2'.



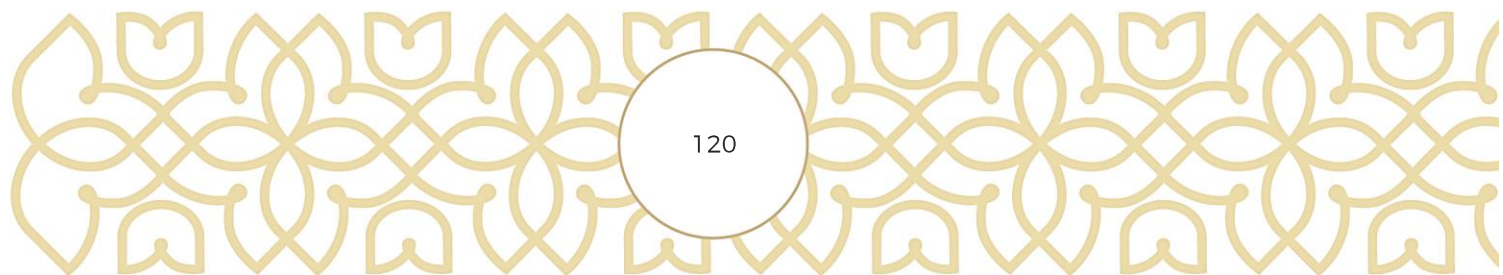


Actividad 1.14

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
23	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	1,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de frijol, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.14, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



**Actividad 1.14**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
23	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	1,000

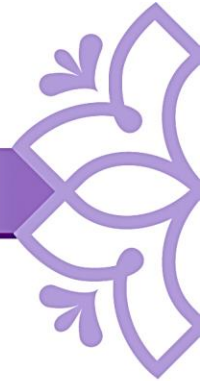
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

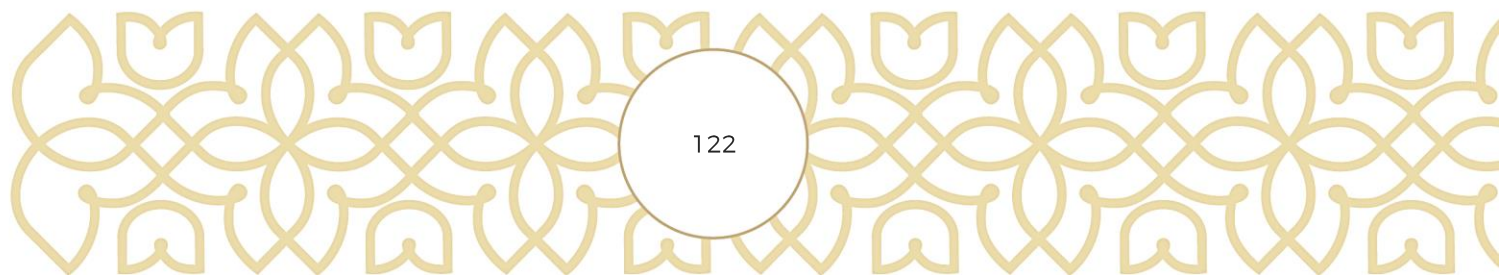


Actividad 1.14

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
23	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	1,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.14 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 1.14

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
23	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	De Gestión	Eficiencia	1,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

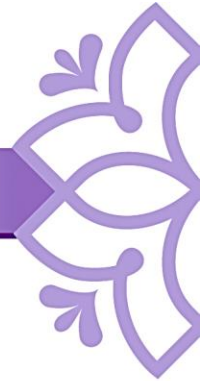
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.13 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 1.14 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.14 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.13.

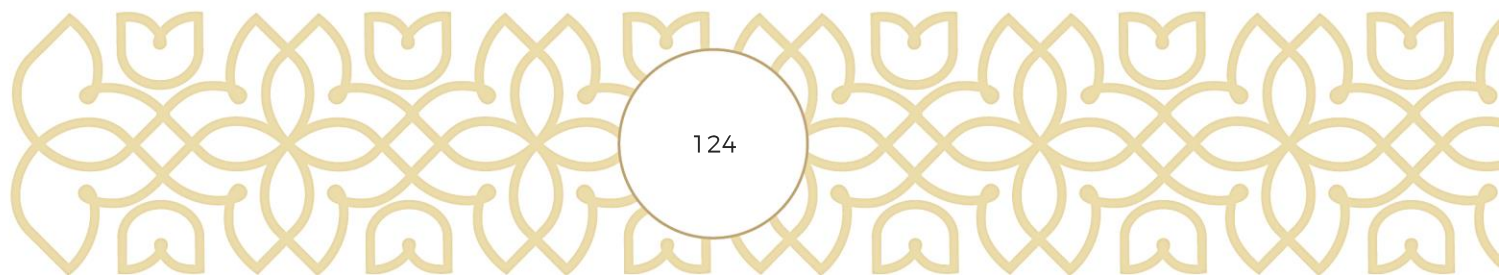


Actividad 1.15

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
24	1.15. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de semilla de amaranto, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.15, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.





**Actividad 1.15**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
24	1.15. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

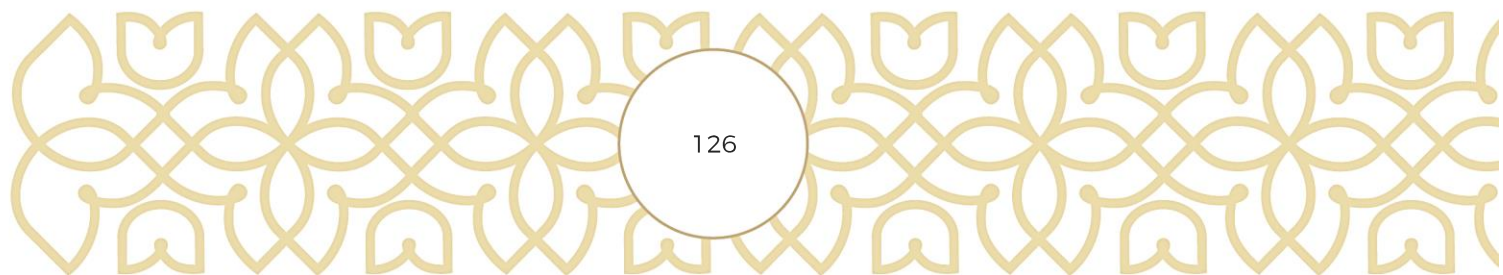


Actividad 1.15

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
24	1.15. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 1.15

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
24	1.15. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	300

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.15 solo cuenta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 1.15 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 1.16.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de amaranto a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de semilla de amaranto a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de semilla de amaranto a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de semilla de amaranto a productores) / 2'.

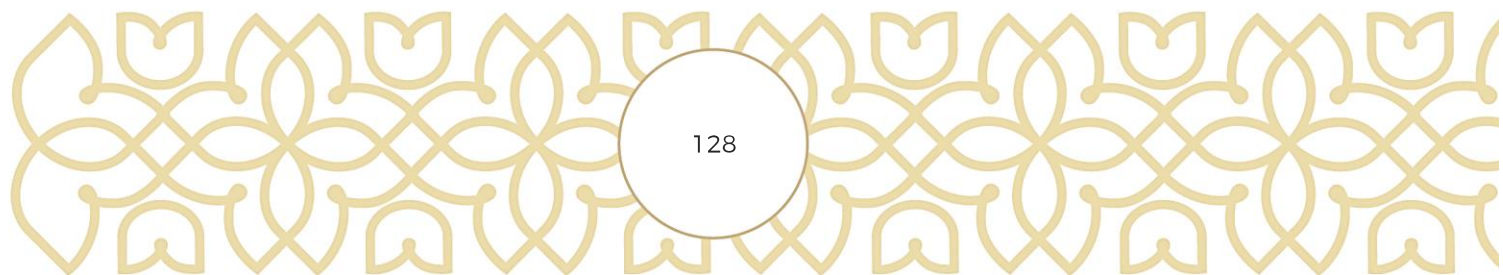


Actividad 1.16

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
25	1.16. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	800

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de semilla de amaranto, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 1.16, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



**Actividad 1.16**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
25	1.16. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	800

Criterio	Pregunta	Valoración
		obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



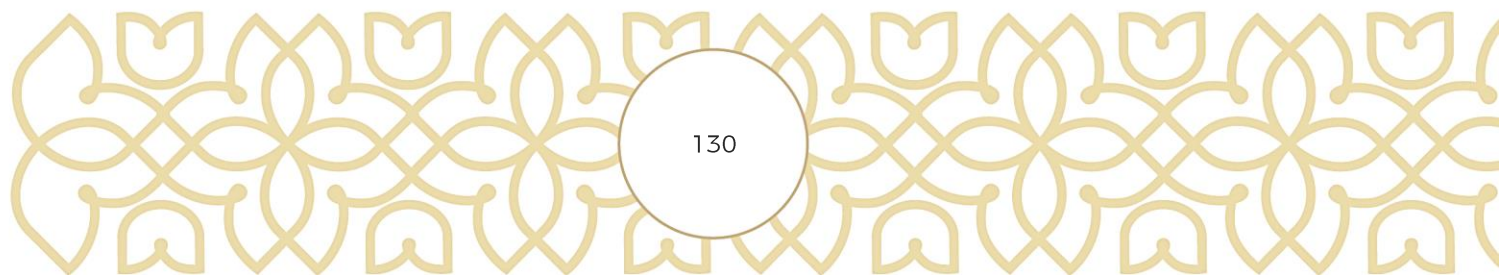


Actividad 1.16

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
25	1.16. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	800

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 1.16 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 1.16

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
25	1.16. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	De Gestión	Eficiencia	800

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

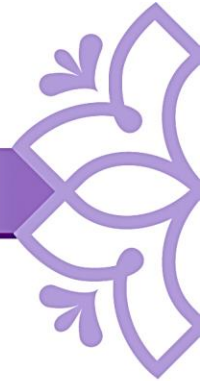
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 1.15 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 1.16 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.
- El Nombre del indicador se encuentra duplicado con el nombre del Indicador de la Actividad 1.15

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 1.16 por encontrarse duplicada con la Actividad 1.15.



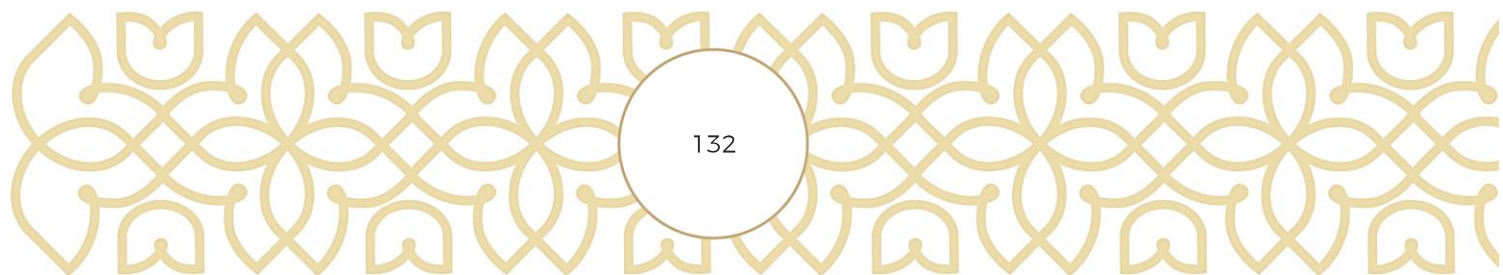
Actividad 2.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
26	2.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	10,219

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de fertilizante químico, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.1, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta plateada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u

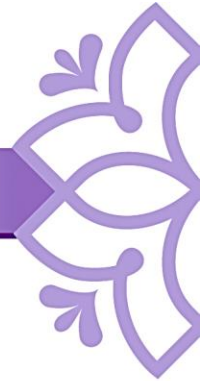


### Actividad 2.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
26	2.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	10,219

Criterio	Pregunta	Valoración
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.  El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

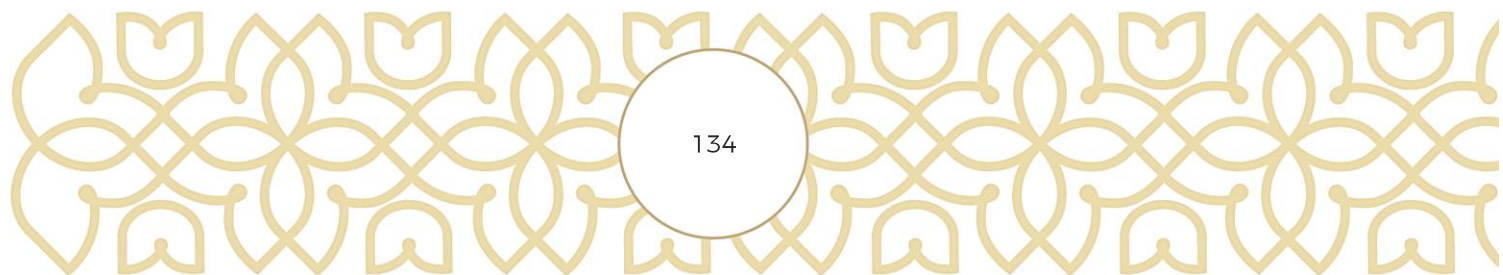


Actividad 2.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
26	2.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	10,219

Criterio	Pregunta	Valoración
Adecuado	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.





### Actividad 2.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
26	2.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	10,219

Criterio	Pregunta	Valoración
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.1 solo cuenta con un solo indicador.

#### Hallazgos FODA:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 2.1 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 2.2.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

#### Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de fertilizante químico a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de fertilizante químico a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de fertilizante químico a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de fertilizante químico a productores) / 2'.

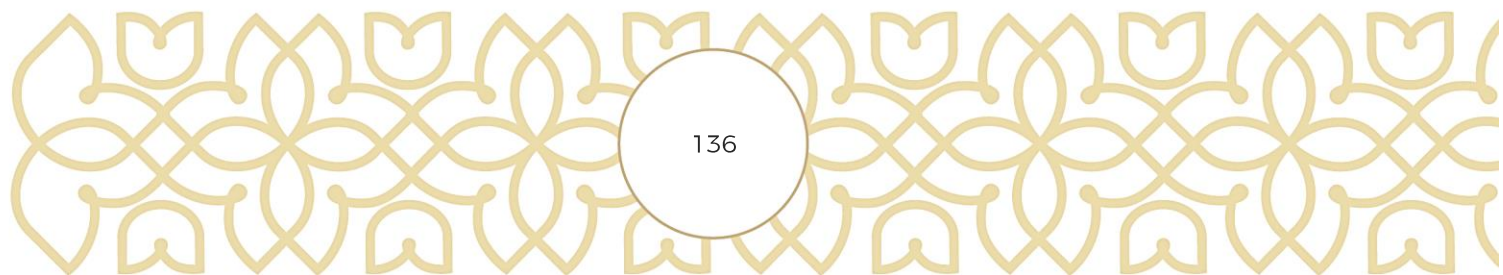


Actividad 2.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
27	2.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	50,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de fertilizante químico, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.2, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 2.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
27	2.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	50,000

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

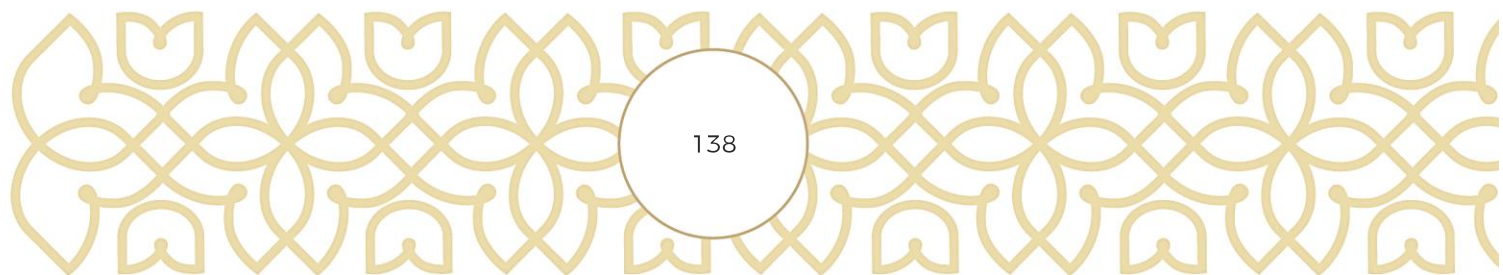


Actividad 2.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
27	2.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	50,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.2 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 2.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
27	2.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	De Gestión	Eficiencia	50,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 2.1 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 2.2 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 2.2 por encontrarse duplicada con la Actividad 2.1.



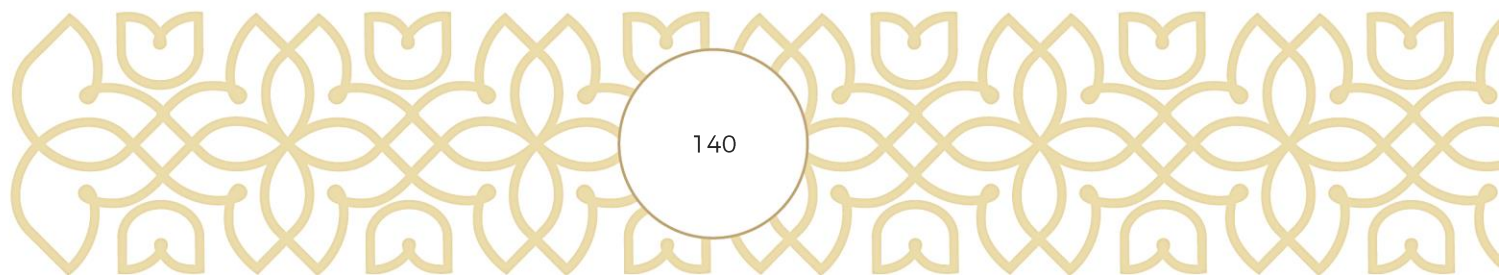


Actividad 2.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
28	2.3 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	2,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de fertilizante orgánico, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.3, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.

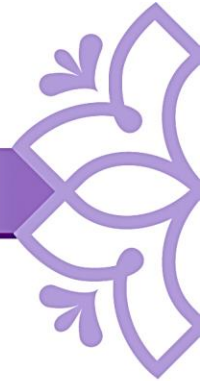


### Actividad 2.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
28	2.3 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	2.000

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

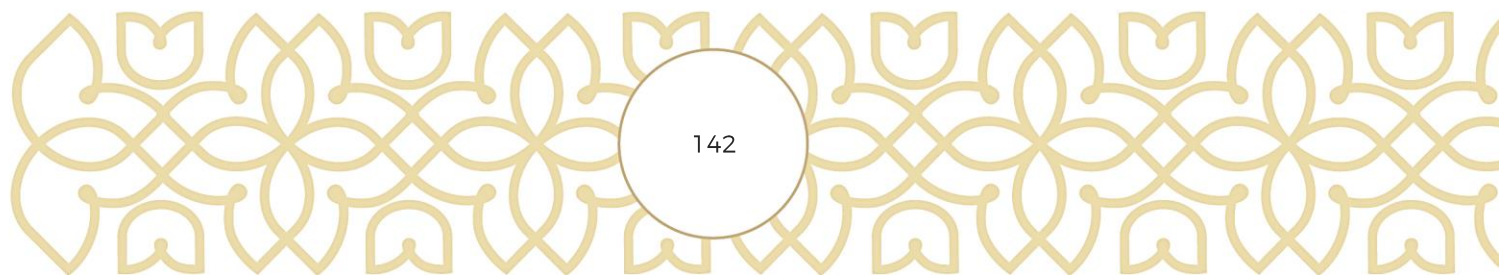


Actividad 2.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
28	2.3 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	2,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 2.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
28	2.3 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	2.000

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.3 solo cuanta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 2.3 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 2.4.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de fertilizante orgánico a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de fertilizante orgánico a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de fertilizante orgánico a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de fertilizante orgánico a productores) / 2'.



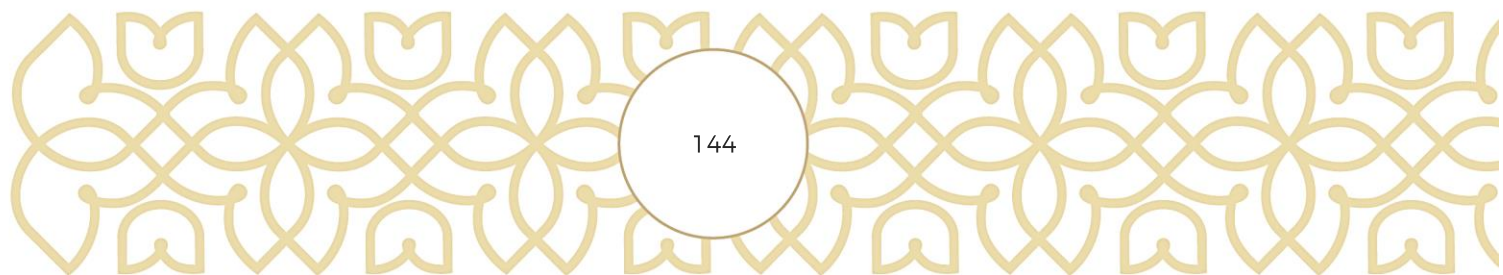


Actividad 2.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
29	2.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	10,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de fertilizante orgánico, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.4, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u





### Actividad 2.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
29	2.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	10,000

Criterio	Pregunta	Valoración
		obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

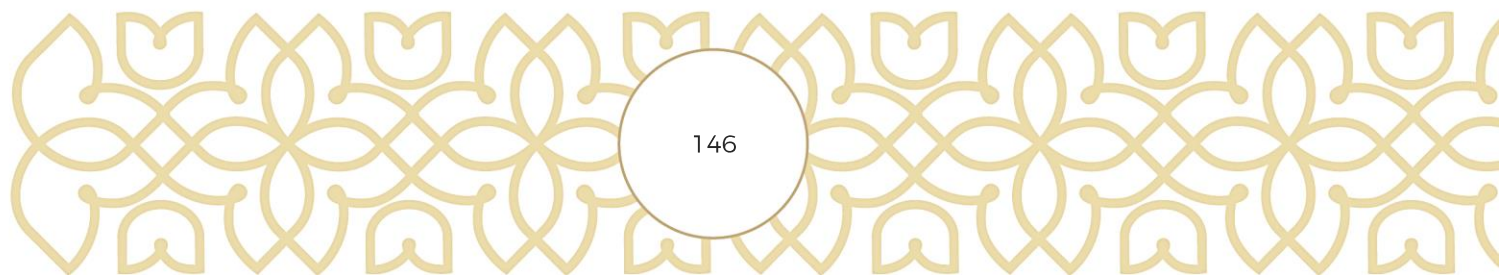


Actividad 2.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
29	2.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	10,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.4 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 2.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
29	2.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	De Gestión	Eficiencia	10,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

Hallazgos FODA:

Debilidades

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 2.3 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 2.4 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

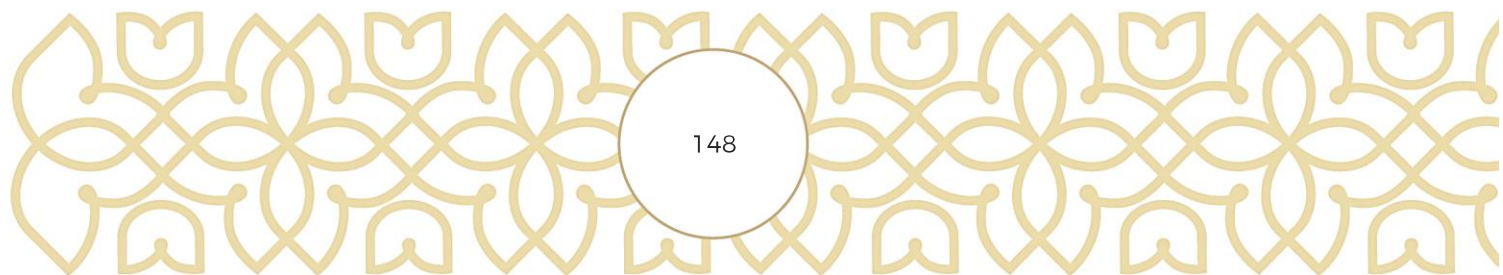
- Eliminar esta la Actividad 2.4 por encontrarse duplicada con la Actividad 2.3.



Actividad 2.5					
Resumen Narrativo:		Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

30	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados) * 100	De Gestión	Eficiencia	72%
----	--	--	------------	------------	-----

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador parece estar claro, aunque limitado por el Componente al que pertenece la Actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El indicador parece claro, pero no se relaciona con el objetivo de la medición, ya que los subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas del Componente 2 solo incluyen a los fertilizantes y no a las semillas y los herbicidas, por lo que es limitado.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Dado que se trata de un indicador de nivel Actividad, lo cual debería perseguir medir un proceso para la consecución de la misma Actividad, y se plantea un método de cálculo para obtener un porcentaje del logro del programa en general, no define de manera adecuada para la fácil comprensión su alcance. Se comprende que se quiere medir la transversalidad de género, pero no se considera que no es la manera idónea.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.5, en el indicador se incluye el 'quién' (productores hombres), como factor relevante, sin embargo, el 'qué' no se especifica o describe en el Resumen Narrativo, por lo que no se puede decir que se cumpla que se incluya en el nombre del indicador los factores relevantes.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad.



**Actividad 2.5**

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
30	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados) * 100	De Gestión	Eficiencia	72%

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Sí relacionan con la población objetivo y se busca encontrar el dato de referencia para distinguir en la transversalidad de género los apoyos otorgados a varones.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener la información de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información.	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.





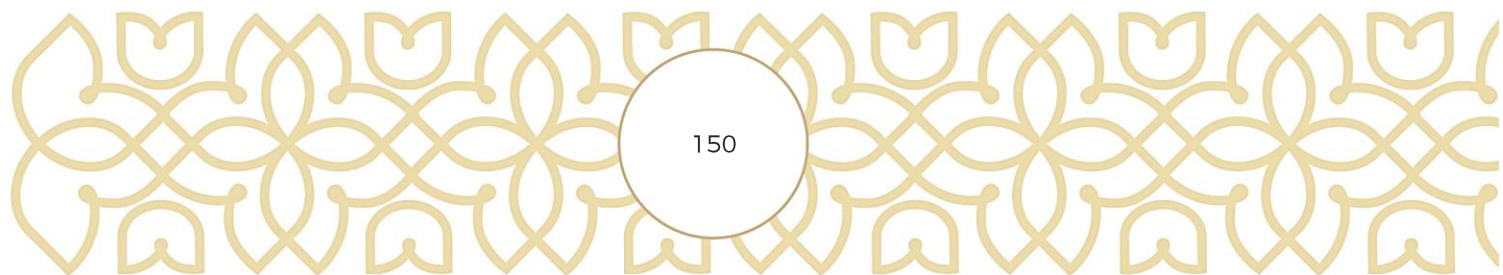
Actividad 2.5

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
30	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados) * 100	De Gestión	Eficiencia	72%

Criterio	Pregunta	Valoración
	c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
3.	¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Se halló que la Frecuencia de Medición para este indicador es Anual, la cual no corresponde con el nivel Actividades. Por lo tanto, no cumple esta característica, ya que la medición debería ser mensual, trimestral o semestral.
4.	En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	El método de cálculo sí se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, para obtener un porcentaje. De las variables, la primera describe el número hombres beneficiados con subsidios. La segunda variable hace referencia al número total de productores en general beneficiados programados. No se especifica qué tipo de subsidios de los que otorga el programa, sino en general se mencionan subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, por lo que se comprenden que se refieren en general.
5.	En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.



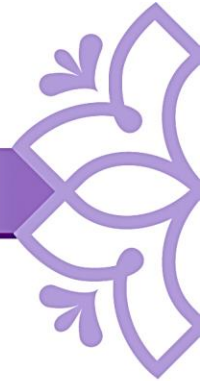
### Actividad 2.5

Resumen Narrativo:

Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
30	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados)* 100	De Gestión	Eficiencia	72%

Criterio	Pregunta	Valoración
	temporalidad en la cual se realizará la medición?	
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Ya que la medición debería ser mensual, este indicador no está construido de manera idónea para medir los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo que, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	Se halló que la Frecuencia de Medición para este indicador es Anual, la cual no corresponde con el nivel Actividades. Por lo tanto, no cumple esta característica, ya que la medición debería ser mensual, trimestral o semestral.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.5 solo cuenta con un solo indicador.



Actividad 2.5

Resumen Narrativo: Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
30	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos / Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados) * 100	De Gestión	Eficiencia	72%

Criterio	Pregunta	Valoración
	desempeño del programa?	

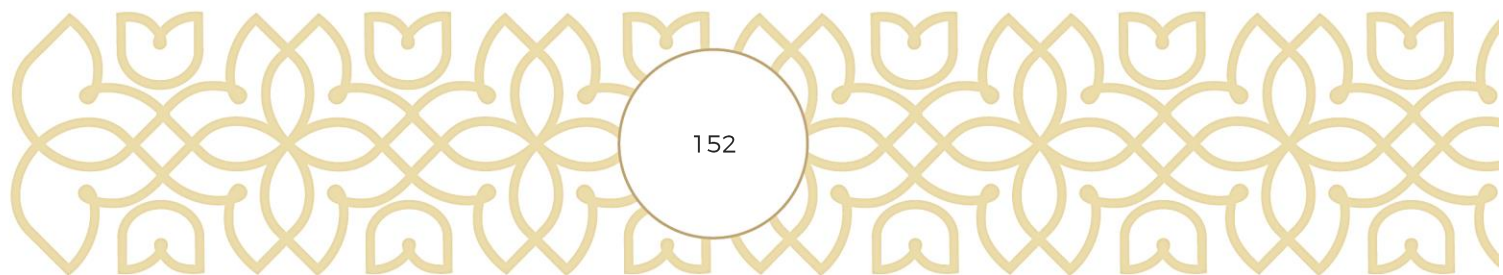
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad.

Recomendaciones:

- Eliminar esta Actividad 2.5, debido a que se encuentra fuera del nivel en la MIR a la que corresponde, por no ser un proceso de la Actividad.
- Se recomienda agregar un indicador adicional de transversalidad de género en el nivel Propósito, para lograr un aporte marginal de la información que se pretende.

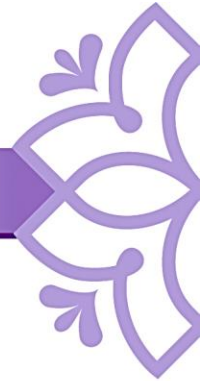


### Actividad 2.6

Resumen Narrativo: Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
31	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos/ Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados)* 100	De Gestión	Eficiencia	28%

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador refiere a un porcentaje de productoras beneficiadas, mientras que el resumen narrativo señala 'Número de productoras beneficiadas', por lo que no hay una clara concepción de si será un porcentaje o un número absoluto el valor con el que se medirá el indicador. Tampoco se especifica en el indicador qué tipo de subsidio, temporalidad o cobertura. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	El indicador muestra que se obtendrá un porcentaje de productoras beneficiadas, es decir, mujeres productoras beneficiadas del programa, aunque de acuerdo con el resumen narrativo se espera un número, sin definir qué tipo de número. La meta del indicador es un porcentaje, por lo que puede decir que esa vinculación sí se encontró de esa manera.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Dado que se trata de un indicador de nivel Actividad, lo cual debería perseguir medir un proceso para la consecución de la misma Actividad, y se plantea un método de cálculo para obtener un porcentaje del logro del programa en general, no define de manera adecuada para la fácil comprensión su alcance. Se comprende que se quiere medir la transversalidad de género, para saber el porcentaje de mujeres beneficiadas, pero no se considera que no es la manera idónea y tampoco el tipo de indicador para nivel Actividad.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.6, en el indicador se incluye el 'quién' (productoras beneficiadas), como factor relevante, sin embargo, el 'qué', que implica el proceso que se está midiendo, no se especifica o describe en el Resumen Narrativo, por lo que no se puede decir que cumpla el que se incluya en el nombre del indicador los factores relevantes.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se

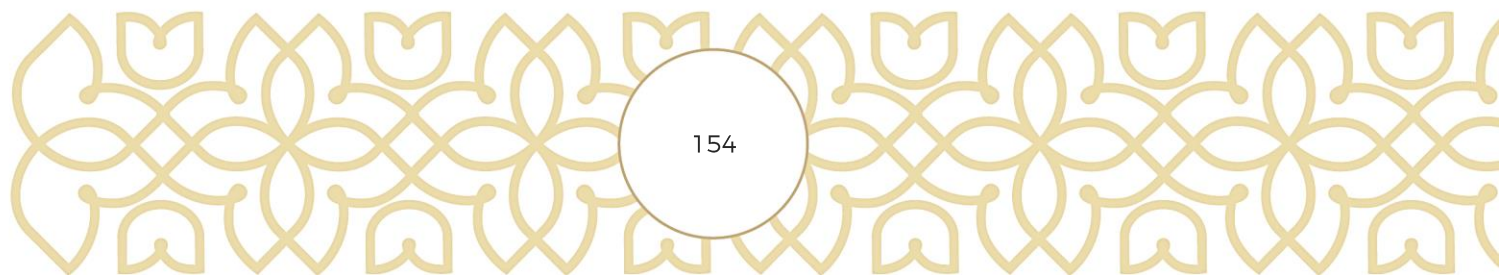


Actividad 2.6

Resumen Narrativo: Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
31	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos/ Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados)* 100	De Gestión	Eficiencia	28%

Criterio	Pregunta	Valoración
	logro esperado o con lo que se pretende medir?	trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	Sí relacionan con la población objetivo y se busca encontrar el dato de referencia para distinguir en la transversalidad de género los apoyos otorgados a mujeres productoras.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de la información de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información.	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.





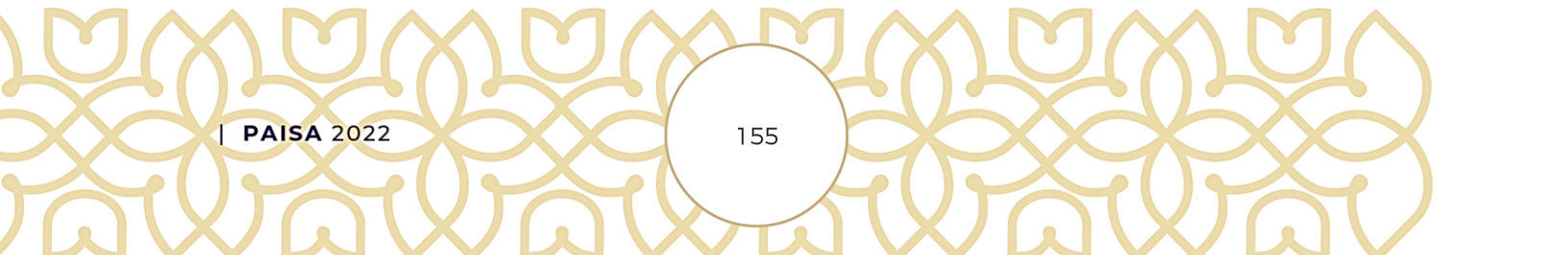


Actividad 2.6

Resumen Narrativo: Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
31	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos/ Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados)* 100	De Gestión	Eficiencia	28%

Criterio	Pregunta	Valoración
	b) Nombre del área que genera o publica la información.	
	c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	Se halló que la Frecuencia de Medición para este indicador es Anual, la cual no corresponde con el nivel Actividades. Por lo tanto, no cumple esta característica, ya que la medición debería ser mensual, trimestral o semestral.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	El método de cálculo sí se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, para obtener un porcentaje. De las variables, la primera describe el número productoras beneficiadas con subsidios. La segunda variable hace referencia al número total de productoras en general beneficiadas de los productores beneficiados programados. No se especifica qué tipo de subsidios de los que otorga el programa, sino en general se mencionan subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, por lo que se comprenden que se refieren en



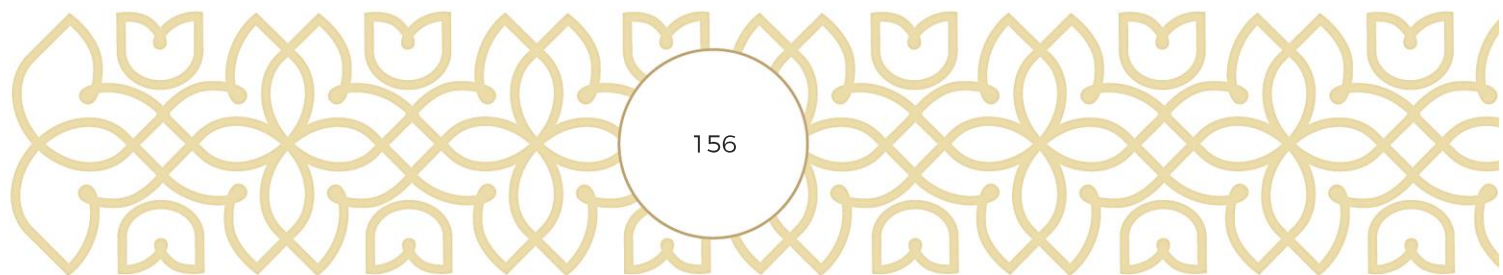


Actividad 2.6

Resumen Narrativo: Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
31	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos/ Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados)* 100	De Gestión	Eficiencia	28%

Criterio	Pregunta	Valoración
		general. El hecho que la referencia del valor universal total para saber el porcentaje de mujeres beneficiadas tome el valor de la meta programada y no la del valor de la meta alcanzada, desvirtúa el objetivo de esta medición.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Ya que la medición debería ser mensual, este indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad misma. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el	Se halló que la Frecuencia de Medición para este indicador es Anual, la cual no corresponde con el nivel Actividades. Por lo tanto, no cumple esta característica, ya que la medición debería ser mensual, trimestral o semestral.



### Actividad 2.6

Resumen Narrativo: Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
31	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	(Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos/ Número total de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos, programados)* 100	De Gestión	Eficiencia	28%

Criterio	Pregunta	Valoración
	nivel de la MIR al que estos pertenecen?	
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.6 solo cuenta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad.

Recomendaciones:

- Eliminar esta Actividad 2.7, debido a que se encuentra fuera del nivel en la MIR a la que corresponde, por no ser un proceso de la Actividad.
- Se recomienda agregar un indicador adicional de transversalidad de género en el nivel Propósito, para lograr un aporte marginal de la información que se pretende.

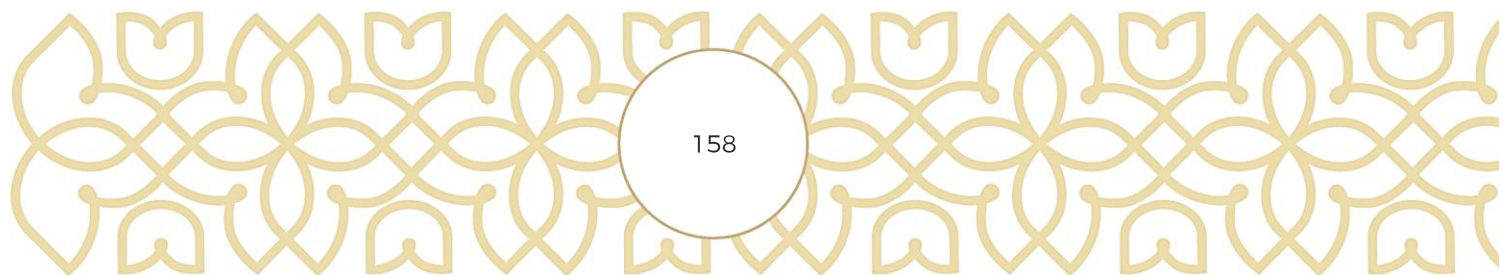


Actividad 2.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
32	2.7 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	1,300

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de fertilizante mineral, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.7, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.



### Actividad 2.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
32	2.7 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	1,300

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



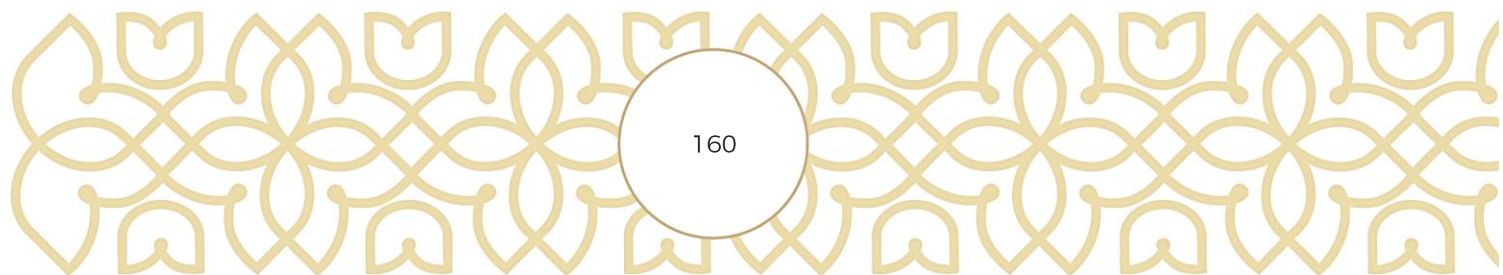


Actividad 2.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
32	2.7 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	1,300

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 2.7

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
32	2.7 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	1,300

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.7 solo cuanta con un solo indicador.

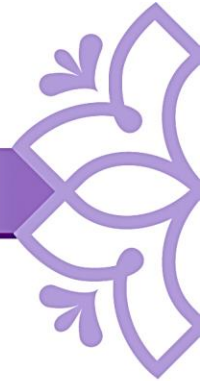
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 2.7 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 2.8.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de fertilizante mineral a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de fertilizante mineral a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de fertilizante mineral a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de fertilizante mineral a productores) / 2'.

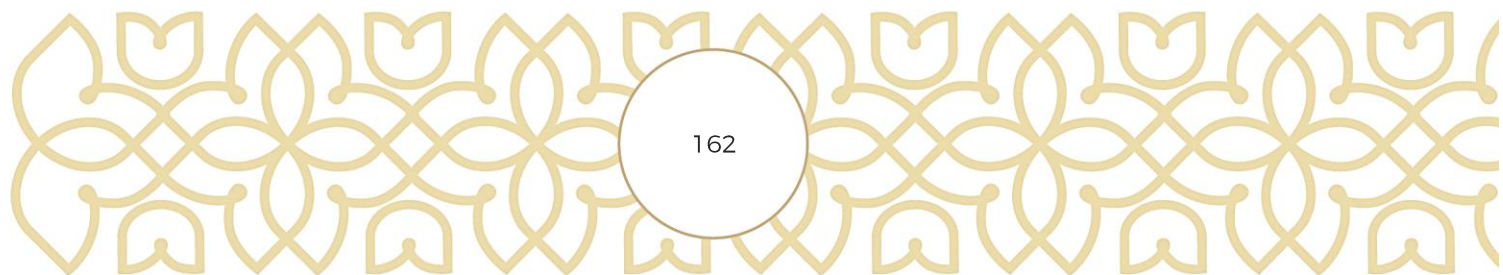


Actividad 2.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
33	2.8 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	6,666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de fertilizante mineral, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 2.8, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 2.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
33	2.8 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	6,666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

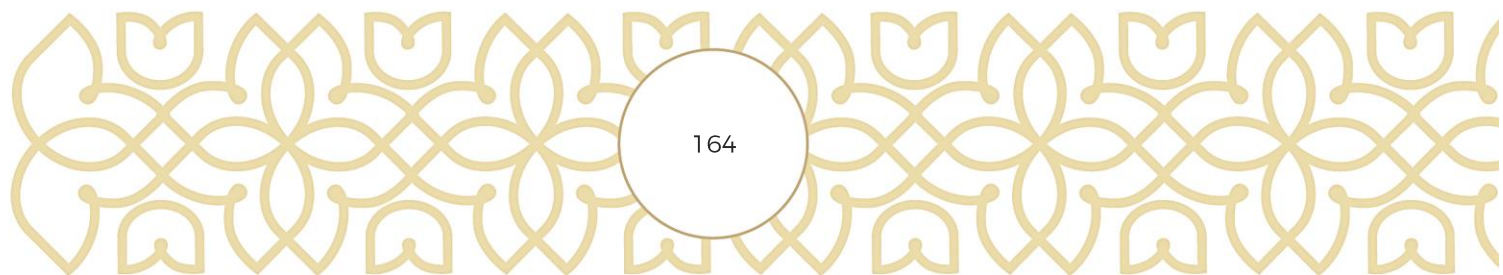
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---





Actividad 2.8					
Resumen Narrativo:		Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
33	2.8 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	6,666.66
criterio	Pregunta	Valoración			
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.			
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.			
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.			
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.			
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.			
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.			
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 2.8 solo cuanta con un solo indicador.			





### Actividad 2.8

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
33	2.8 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	De Gestión	Eficiencia	6,666.66

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 2.7 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 2.8 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 2.8 por encontrarse duplicada con la Actividad 2.7.

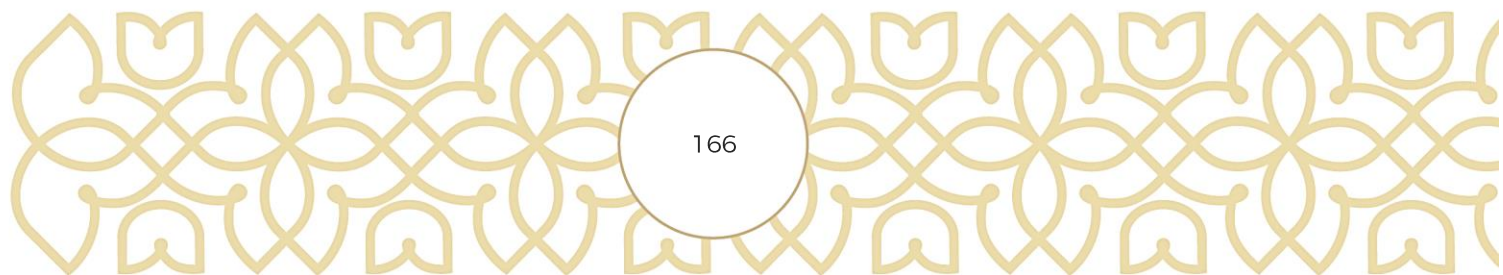


Actividad 3.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
34	3.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	1,200

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de herbicida para maíz, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 3.2, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.



### Actividad 3.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
34	3.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	1,200

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

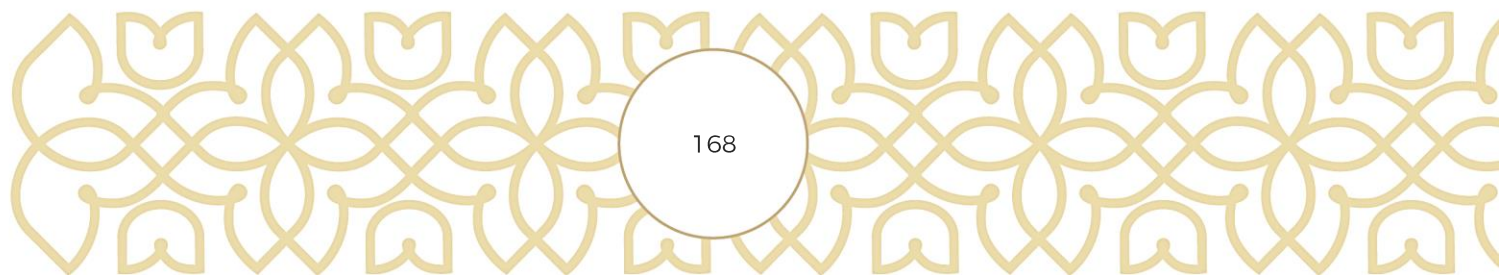


Actividad 3.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
34	3.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	1,200

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 3.1

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
34	3.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	1,200

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 3.2 solo cuanta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 3.1 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 3.2.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de herbicida para maíz a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de herbicida para maíz a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de herbicida para maíz a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de herbicida para maíz a productores) / 2'.



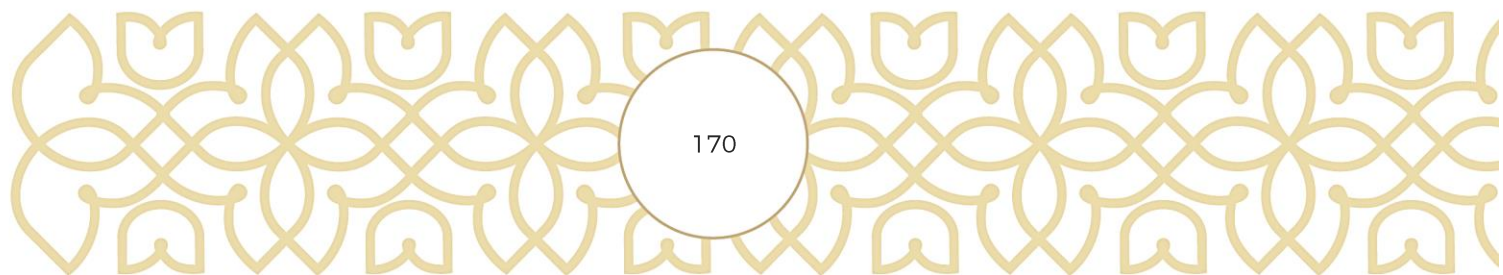


Actividad 3.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
35	3.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	8,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de herbicida para maíz sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 3.2, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u



### Actividad 3.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
35	3.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	8,000

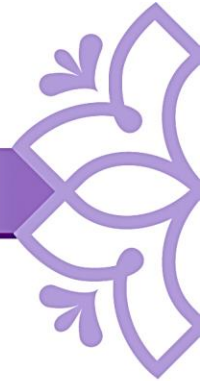
Criterio	Pregunta	Valoración
----------	----------	------------

obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.

Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
----------	---	--

	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
--	--	---

Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.
-----------	---	---

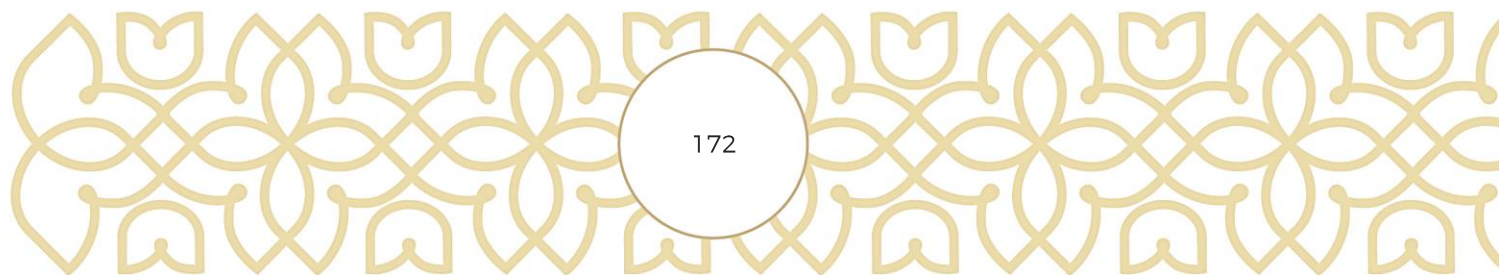


Actividad 3.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
35	3.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	8,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores,	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 3.2 solo cuanta con un solo indicador.



### Actividad 3.2

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
35	3.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	De Gestión	Eficiencia	8,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	

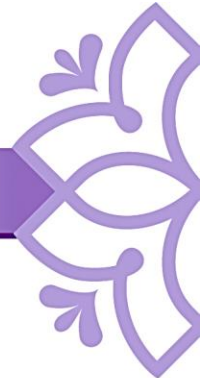
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 3.1 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 3.2 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 3.2 por encontrarse duplicada con la Actividad 3.1.

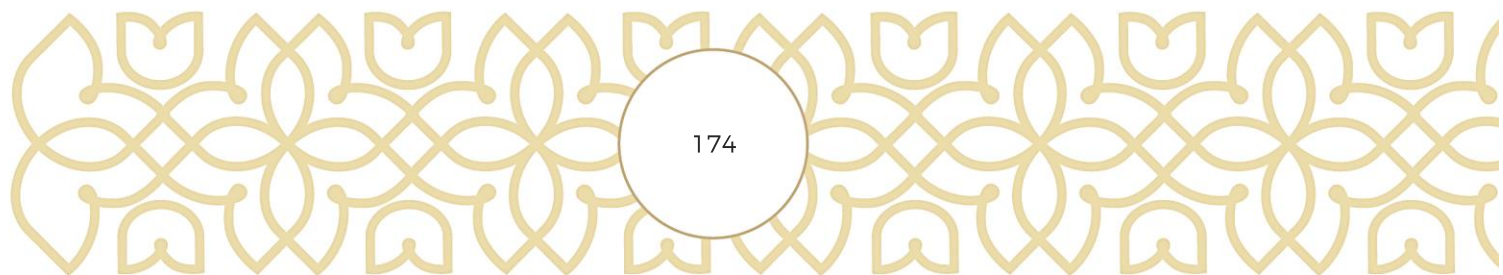


Actividad 3.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
36	3.3 Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	450

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de herbicida para avena y triticale, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 3.3, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.





### Actividad 3.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
36	3.3 Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	450

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.

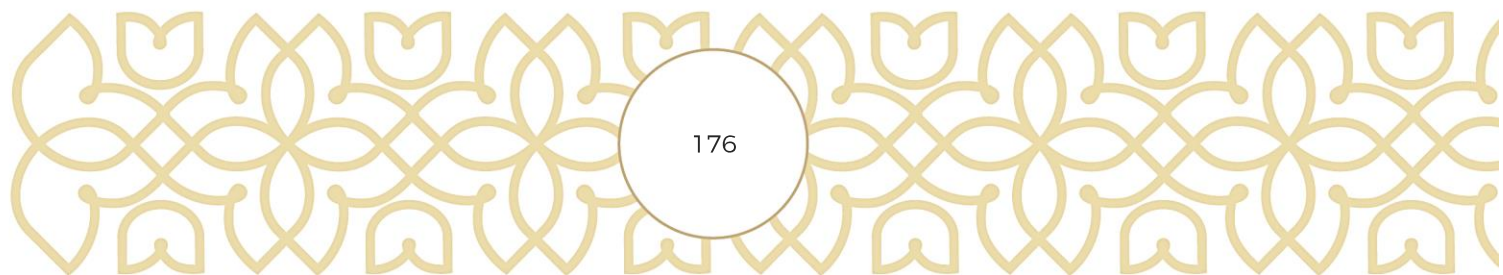


Actividad 3.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
36	3.3 Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	450

Criterio	Pregunta	Valoración
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no



### Actividad 3.3

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
36	3.3 Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	450

Criterio	Pregunta	Valoración
	concuera con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 3.3 solo cuanta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 3.3 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 3.4.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de herbicida para avena y triticale a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
- Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de herbicida para avena y triticale a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de herbicida para avena y triticale a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de herbicida para avena y triticale a productores) / 2'.

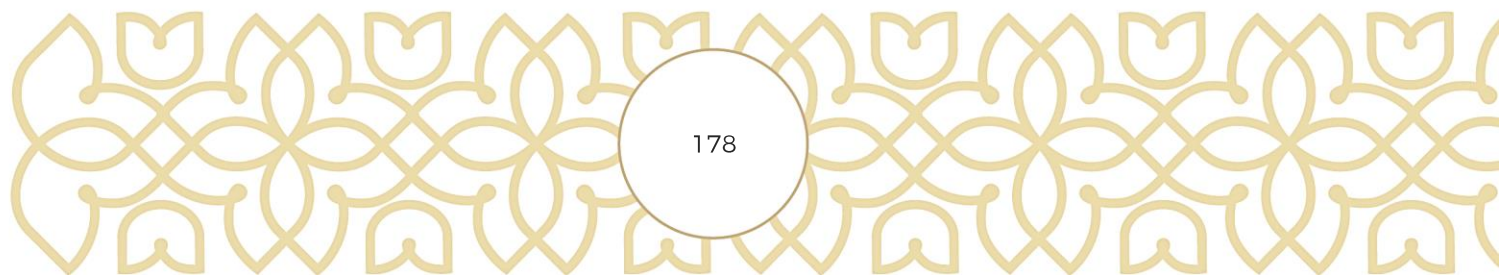


Actividad 3.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
37	3.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de herbicida para avena y triticale, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 3.4, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta plateada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.



**Actividad 3.4**

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
37	3.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



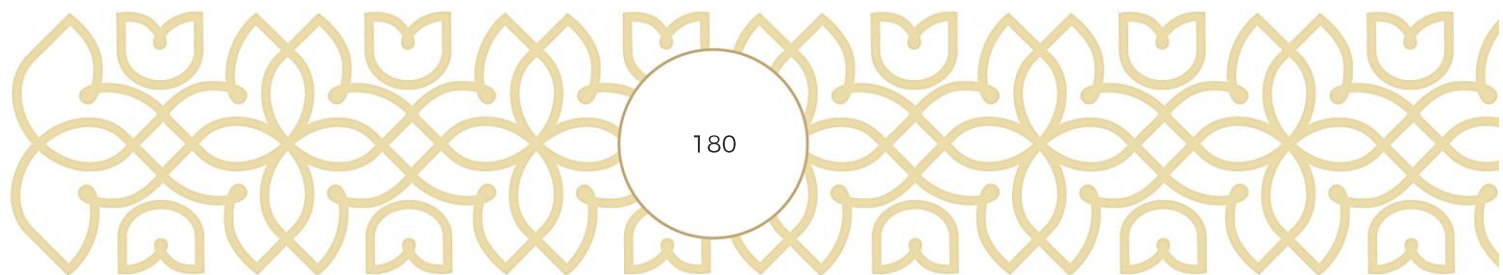


Actividad 3.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
37	3.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.



### Actividad 3.4

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
37	3.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 3.4 solo cuanta con un solo indicador.

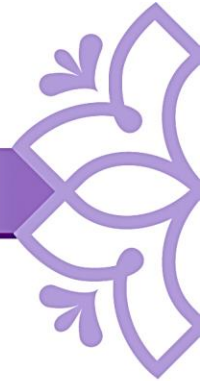
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 3.3 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 3.4 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 3.4 por encontrarse duplicada con la Actividad 3.3.

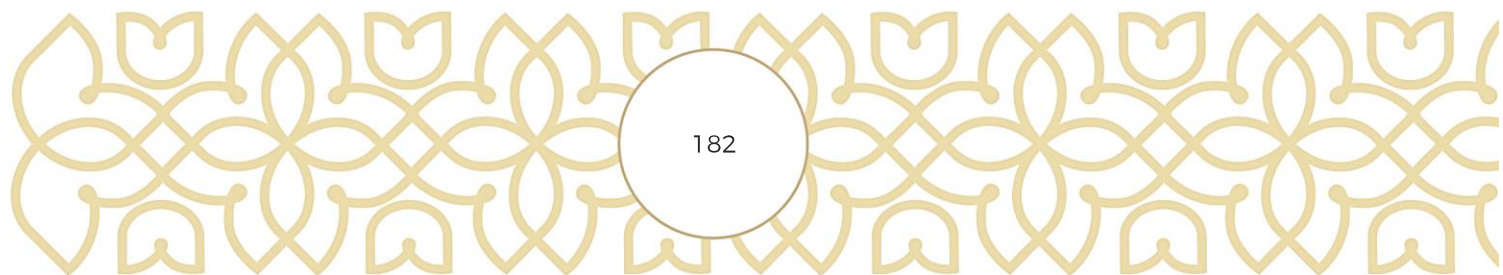


Actividad 3.5

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
38	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	650

Criterio	Pregunta	Valoración
Claro	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de productores se benefician del subsidio para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de productores se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 3.5, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.
Relevante	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no

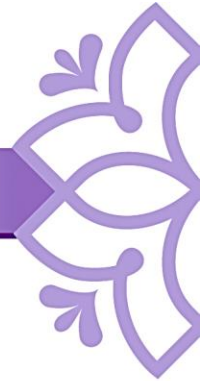


### Actividad 3.5

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
38	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	650

Criterio	Pregunta	Valoración
		una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
Monitoreo	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información.	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



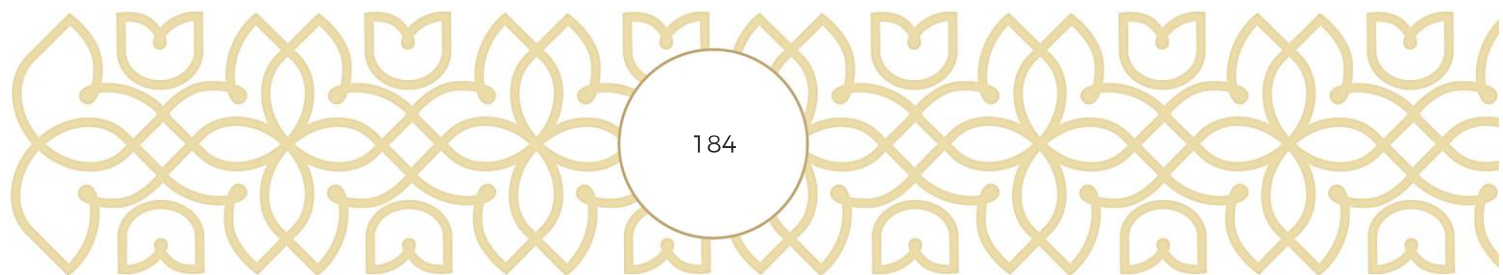
Actividad 3.5

Resumen Narrativo:

Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
38	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	650

Criterio	Pregunta	Valoración
	c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
Adecuado	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.





### Actividad 3.5

Resumen Narrativo: Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
38	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	650

Criterio	Pregunta	Valoración
	describir los logros del programa en determinado periodo?	
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 3.5 solo cuenta con un solo indicador.

Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad 3.5 no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Este Resumen Narrativo se encuentra duplicado con el de la Actividad 3.6.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa procesos.

Recomendaciones:

- Ajustar la redacción del Resumen Narrativo de la Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación. Se sugiere la siguiente redacción: 'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.



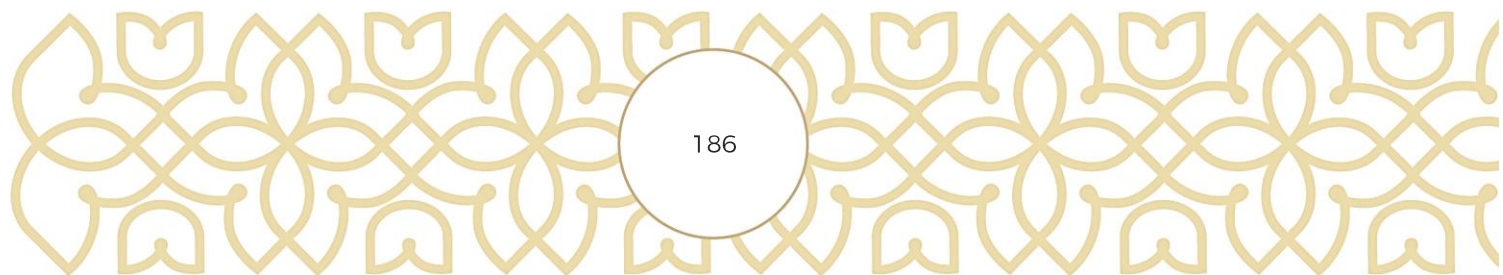
Actividad 3.5

Resumen Narrativo:

Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
38	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	650

Criterio	Pregunta	Valoración
-	Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo. Se sugiere el siguiente nombre para el indicador: 'Tiempo promedio de días naturales a partir del cierre de ventanilla para la entrega de subsidios para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla a los productores'. El método de cálculo que se sugiere es: '(Número de días naturales de la primera entrega de subsidios para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla a productores + Número de días naturales de la última entrega de subsidios para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla a productores) / 2'.	



**Actividad 3.6**

Resumen Narrativo:						Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta	
39	3.6 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	3,000	
Claro	Pregunta	Valoración				
	1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?	El nombre del indicador da a entender que un número de hectáreas apoyadas del subsidio para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a roya lineal amarilla, sin embargo, dado que se trata de un indicador para medir el desempeño de la actividad, en sus procesos, que se realiza por el ejecutor. Por lo que no queda claro cómo el número de hectáreas se relaciona con los procesos de la actividad. Por otra parte, el resumen narrativo no cumple con la sintaxis que indica el Manual de Planeación 2022.				
	2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?	Pareciera ser clara la idea de qué se espera con el resultado del indicador, pero no cuenta con un método de cálculo que se relacione correcta y directamente con el objetivo de la Actividad.				
	3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Se encontró que el método de cálculo no es una fórmula o una expresión matemática, solo una oración o enunciado que involucra un solo número o dato, por lo que no cumple con incluir a dos o más variables. Por lo que no se define de manera adecuada.				
	4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Considerando el resumen narrativo de la Actividad 3.6, en el indicador se incluye el 'quién' (subsidio parcial), como factor relevante, aunque el 'qué' (Otorgar) no se especifica o describe con claridad, por lo que no se puede decir que se cumpla con esta característica.				
Relevante	Pregunta	Valoración				
	1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?	De la redacción del nombre indicador y su método de cálculo se puede decir que sí se relaciona con la meta planteada. No obstante, dado que se trata de un indicador de tipo 'De Gestión', el indicador y sus elementos no miden el desempeño del o los procesos de la actividad. Por otro lado, el método de cálculo es un número o dato estadístico y no una expresión matemática lo que define el resultado de esa actividad.				



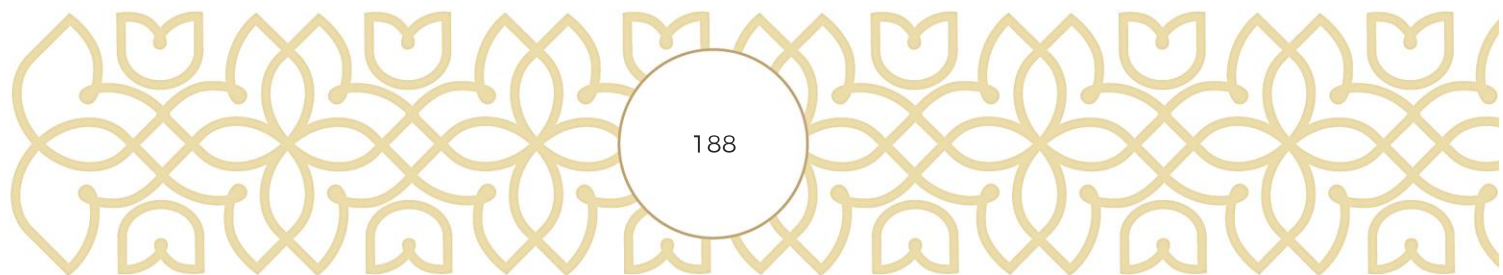
Actividad 3.6

Resumen Narrativo:

Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
39	3.6 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	3.000

Criterio	Pregunta	Valoración
	2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?	No se define una población objetivo o área de enfoque en el resumen narrativo, tampoco en el indicador, y por tratarse del nivel Actividad, no se considera un requerimiento explícito u obligatorio, dado que lo que mide un indicador en este nivel de la MIR son los procesos.
Economía	1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	El indicador puede considerarse económico, ya que es un dato y para la generación del mismo depende de la Unidad Responsable del programa y lo puede obtener de sus bases de datos o padrón de proveedores de acuerdo con el ejercicio fiscal correspondiente.
	1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?	Se halló que el medio de verificación referenciado no indica dónde encontrarlo o ubicarlo de acceso público. Tampoco se incluye con la redacción del medio de verificación los datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad, link o vínculo de Internet ni el área generadora de dicha información. Durante el análisis se ubicó un documento público disponible, que pareciera ser al que refiere el medio de verificación, pero este no incluye toda la información que permita replicar el indicador.
Monitoreo	2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe	Esta característica no la cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.



### Actividad 3.6

Resumen Narrativo:

Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.

Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta
39	3.6 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	3,000

Criterio	Pregunta	Valoración
	coincidir con la frecuencia de medición del indicador).	
	d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	
	3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?	No se halló formalmente en algún documento técnico proporcionado por el Ejecutor del PAISA, la frecuencia de medición para este indicador. Pero, sí se hallaron reportes de medición mensual y trimestral de avances del indicador.
	4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?	Se encontró que no cuenta con un método de cálculo redactado como una expresión o fórmula matemática, tampoco representa una relación entre dos o más variables, por lo que describe con precisión las variables del indicador. No cumple con esta característica.
	5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?	El método de cálculo para este indicador no contiene ninguna temporalidad.
	1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Para este nivel de la MIR, que es el nivel Actividad, el indicador no está construido de manera idónea para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la actividad. Por lo tanto, no da una base suficiente para emitir un juicio al respecto.
Adecuado	2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Para este nivel Actividad, el indicador no está construido de manera adecuada para medir el o los procesos que conlleven al resultado de la misma actividad. Por lo tanto, no es adecuado para medir lo que se requiere en este nivel.





Actividad 3.6					
Resumen Narrativo:		Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.			
Consecutivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo (Fórmula)	Tipo	Dimensión	Meta

39	3.6 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	Número de hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	De Gestión	Eficiencia	3,000
----	---	---	------------	------------	-------

Criterio	Pregunta	Valoración
	3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?	La frecuencia de medición cumple con la periodicidad del nivel Actividad, ya que se observó que hubo reportes de monitoreo de avance mensual y trimestral. En ese sentido cumple, aunque no se encontró documento que indique o especifique la frecuencia de medición del indicado a nivel actividad.
Aporte marginal	1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	No aplica, ya que el objetivo de la Actividad 3.6 solo cuenta con un solo indicador.

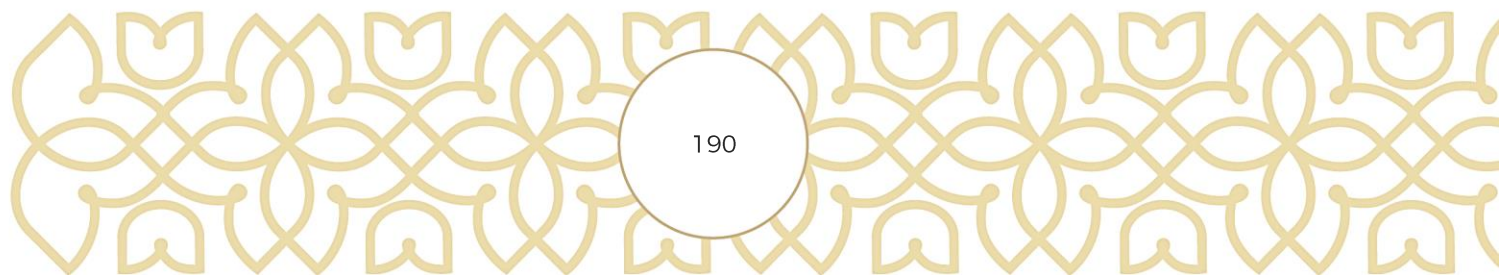
Hallazgos FODA:

Debilidades:

- La redacción del Resumen Narrativo de la Actividad no cumple con la sintaxis que se señala en el Manual de Planeación. Además, la Actividad 3.5 tiene el mismo resumen narrativo, por lo que se recomienda eliminar esta Actividad 3.6 de la MIR por duplicada.
- Se encontró que el indicador no cumple con los criterios del CREMAA, además que su diseño no es el idóneo para el nivel Actividad que evalúa los procesos. Medir hectáreas o superficie no es parte de la medición del nivel actividades.

Recomendaciones:

- Eliminar esta la Actividad 3.6 por encontrarse duplicada con la Actividad 3.5.





## Análisis de las dimensiones y supuestos

“La dimensión del indicador se define como el aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía” (CONEVAL, 2014, p.20).

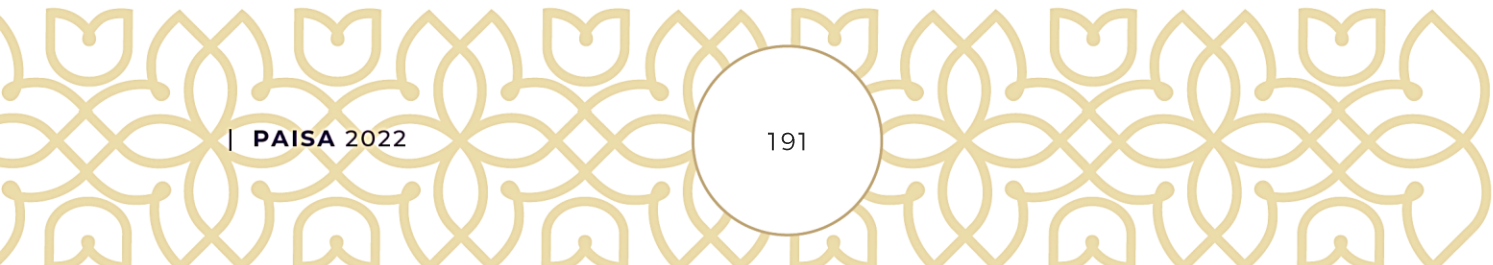
Tabla 4. Relación de las dimensiones del indicador con su respectivo nivel en la MIR	
Nivel	Dimensiones de los indicadores
Fin	Eficacia
Propósito	Eficacia
	Eficiencia
Componente	Eficacia
	Eficiencia
	Calidad
Actividades	Eficacia
	Eficiencia
	Calidad

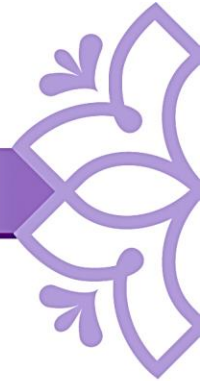
Fuente: elaboración propia con base en CONEVAL, 2014.

La eficacia se mide a través de indicadores relativos al grado del cumplimiento del objetivo planteado, en otras palabras, proyecta en qué medida los objetivos establecidos se están alcanzado. Lo anterior, nos permite localizar a los indicadores de eficacia en cualquier nivel de la MIR.

La eficiencia mide cómo se relacionan el logro del programa y los recursos utilizados; por lo tanto, los indicadores de esta dimensión cuantifican el costo de alcanzar el objetivo planteado e incluye recursos económicos, humanos y materiales. Estos indicadores pueden localizarse en los primeros tres niveles de la MIR.

La economía refiere a la capacidad del programa para gestionar, generar movilizar los recursos financieros; por ende, los indicadores de esta dimensión ayudan a potenciar la capacidad financiera y a recuperar los recursos financieros prestados del programa. Debido a que lo observan la administración de recursos financieros, estos indicadores únicamente se encuentran en el nivel actividad, asociado, sobre todo, con la recuperación de cartera y atracción de recursos externos.





La calidad capta los atributos (CONEVAL, 2014), las capacidades o características que mínimamente deben tener los bienes y servicios producidos por el programa. Los indicadores de esta dimensión miden los atributos siguientes:

*Oportunidad: describen la conveniencia del tiempo y lugar, con la cual se realiza la operación del programa.*

*Accesibilidad: aluden a la cualidad de acceso de personas con diferentes capacidades, a la infraestructura generada por el programa.*

*Percepción de los usuarios: refiere a la opinión de los beneficiarios del programa sobre los bienes y servicios.*

*Precisión: se relaciona con los posibles fallos o errores durante la operación o generación de los bienes y servicios del programa.*

La relación entre indicadores y dimensiones se valoró a partir de las siguientes preguntas:

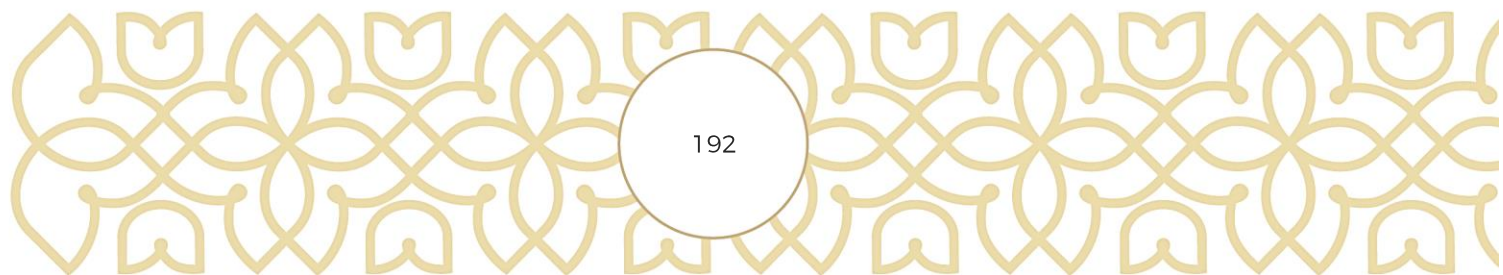
## Eficacia

1. ¿Los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades) cuentan con indicadores de eficacia?

Respuesta: Solo para los niveles Fin (1 indicador) y Propósito (2 indicadores) cuentan con indicadores de Dimensión 'Eficacia', aunque sus métodos de cálculo no definen una expresión matemática que sea consistente con la medición del desempeño que se pretende, por lo que es importante considerar contar con un método de cálculo acorde con el nivel de la lógica vertical de la MIR que se está midiendo.

2. ¿Los indicadores miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido?

Respuesta: Respecto al nivel Fin, su indicador se busca obtener un resultado con una unidad de medición de porcentaje, lo cual se considera adecuado, sin embargo, carece de un método de cálculo expresado como una fórmula matemática, no involucra dos o más variables, por lo que es pertinente modificar la redacción del método de cálculo que defina una expresión matemática que permita obtener el porcentaje que se señala en el nombre del indicador, y con ello, medir el grado de cumplimiento de manera idónea.



Para el caso de los dos indicadores del nivel Propósito, plantean obtener un número absoluto, por un lado, productores beneficiarios, y por otro, hectáreas apoyadas. En ambos casos, se consideran no adecuados para medir el logro del desempeño, primeramente, por no contar con un método de cálculo expresado correctamente como una fórmula matemática, además de no involucrar dos o más variables. Por lo que, es importante considerar cambiar la redacción del método de cálculo que involucre una fórmula de Tasa de Variación que compare el desempeño entre el ejercicio fiscal evaluado y el ejercicio fiscal anterior inmediato. Con esto, solo se requeriría un solo indicador y se podría suprimir el segundo indicador que de acuerdo con el análisis CREMAA no genera un aporte marginal de información.

## Eficiencia

1. ¿Los niveles propósito, componente y actividades cuentan con indicadores de eficiencia?

Respuesta: Los niveles Componente y Actividades cuentan con indicadores con Dimensión 'Eficiencia' del Programa de Apoyo e Impulso a Sector Agrícola (PAISA, 2022) son de dimensión de Eficiencia, es decir, 36 de los 39 indicadores correspondientes a su MIR: 6 del nivel Componente y 20 de nivel Actividad.

Se observó que los resúmenes narrativos de los niveles Componentes y Actividad no cumplen con la sintaxis de acuerdo con el Manual de Planeación y, por lo tanto, puede afectar al momento de la construcción y diseño de los indicadores, por lo que se recomienda ajustar su redacción bajo la siguiente sintaxis:

Tabla 5. Sintaxis del Resumen Narrativo por Nivel de la MIR (CGPI, 2022)

Nivel de la MIR	Resumen Narrativo (Sintaxis)
Fin	Contribuir + <b>Objetivo Sectorial</b> + Mediante + <b>Solución del problema</b> (Propósito del programa)
Ejemplo:	<i>'Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.'</i>
Propósito	<b>Sujeto beneficiario</b> (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + <b>Resultado logrado</b>
Ejemplo:	<i>'Los productores del sector agroalimentario <b>incrementan</b> la producción y la productividad en el estado de Tlaxcala.'</i>

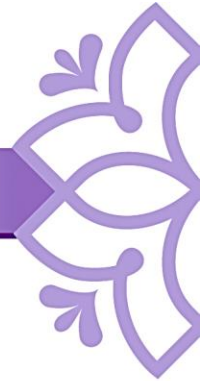


Tabla 5. Sintaxis del Resumen Narrativo por Nivel de la MIR (CGPI, 2022)

Nivel de la MIR	Resumen Narrativo (Sintaxis)
Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado
Ejemplo:	<i>'Subsidios para la adquisición de semilla de maíz otorgados.'</i>
Actividad	Sustantivo derivado de un verbo + Complemento
Ejemplo:	<i>'Otorgamiento de los subsidios para adquisición de semilla de maíz a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados.'</i>

- ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y materiales) utilizados para su cumplimiento?

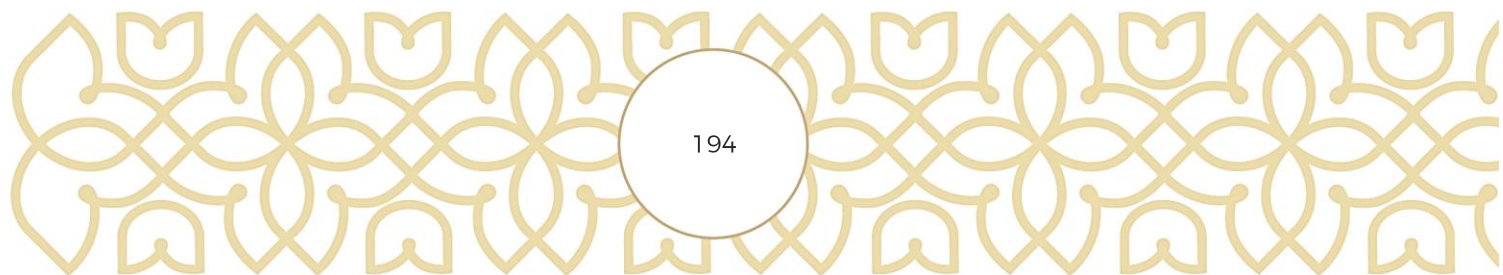
Respuesta: Después de la revisión individual de los 39 indicadores del programa se considera que al carecer de línea base actualizada de referencia, no contar con método de cálculo expresado como fórmula matemática, no involucrar temporalidad y/o cobertura geográfica, los 39 indicadores del PAISA 2022 no están orientado a medir el desempeño de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y lo señalado en el Manual de Planeación 2022. Además, de no indicar de manera apropiada los medios de verificación que permita replicar el cálculo de los indicadores.

Por otro lado, como sugerencia, los indicadores del nivel Actividad deben de considerar la Dimensión de Calidad para futuros ejercicios fiscales.

## Calidad

- ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, por lo que la pregunta no aplica para el análisis del programa.







2. ¿El nivel componente cuenta con indicadores de calidad (oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega)?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, por lo que la pregunta no aplica para el análisis del programa.

## Economía

1. ¿El nivel actividades, en la MIR, cuenta con indicadores de economía?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, por lo que la pregunta no aplica para el análisis del programa.

2. ¿Los indicadores cuantifican el uso adecuado de los recursos económicos?

Respuesta: Ninguno de los indicadores del programa presenta dimensión de Calidad, por lo que la pregunta no aplica para el análisis del programa.

## Valoración de la MIR

Respuesta: Con el objetivo de verificar si la información de la MIR guarda consistencia, se realizará el análisis en dos partes, la valoración de la lógica vertical y la valoración de la lógica horizontal.

De la lógica vertical:

Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
Fin	Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y productividad del sector alimentario.	Se apega a la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Fin.
Propósito	Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el resumen narrativo del nivel Propósito. Se sugiere apegarse a la sintaxis de redacción: 'Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado'.

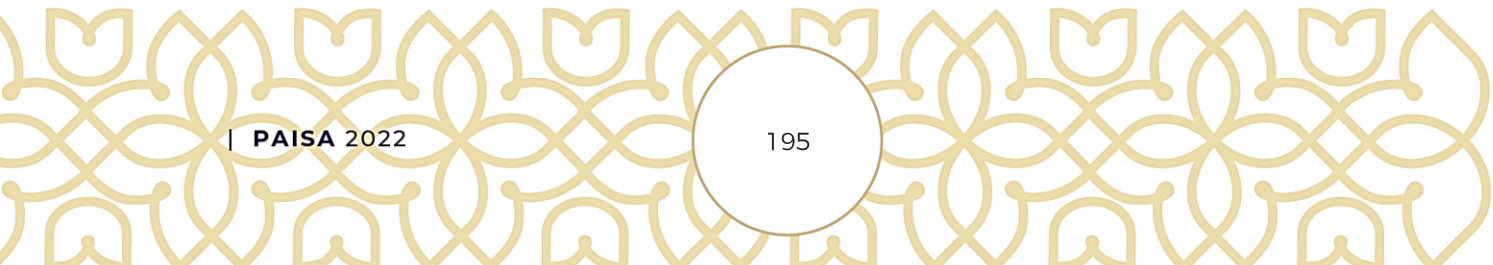




Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
Componente	<p>1. Subsidios parciales otorgados para la adquisición de semillas, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.</p>	<p>Ejemplo: 'Los productores del sector agroalimentario incrementan la producción y la productividad en el estado de Tlaxcala'.</p> <p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Componente.</p> <p>Se sugiere apegarse a la sintaxis de redacción: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.</p> <p>Ejemplo: 'Subsidios parciales para la adquisición de semilla de otorgados'.</p>
	<p>2. Subsidios parciales otorgados para la adquisición de fertilizantes, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.</p>	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Componente.</p> <p>Se sugiere apegarse a la sintaxis de redacción: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.</p> <p>Ejemplo: 'Subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes otorgados'.</p>
	<p>3. Subsidios parciales otorgados para la adquisición de agroquímicos, que ayuden al aumento en la producción y productividad de la superficie cultivable en el estado de Tlaxcala.</p>	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Componente.</p> <p>Se sugiere apegarse a la sintaxis de redacción: Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado.</p> <p>Ejemplo: 'Subsidios para la adquisición de agroquímicos otorgados'.</p>
Actividades	<p>1.1 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz</p>	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p> <p>Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de maíz a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.</p>
	<p>1.2 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de maíz</p>	<p>Se sugiere suprimir esta actividad.</p> <p>No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.1.</p>

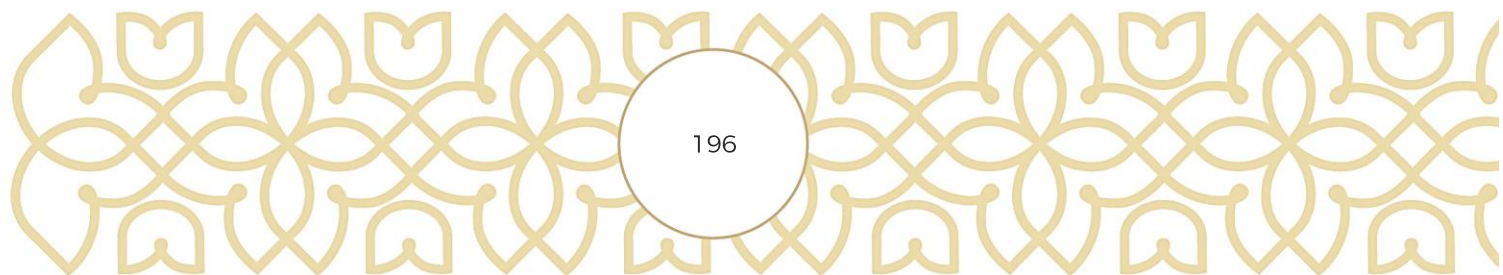


Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
	1.3 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de avena a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.</p>
	1.4 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de avena	<p>Se sugiere suprimir esta actividad.</p> <p>No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.3.</p>
	1.5 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de alfalfa a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.</p>
	1.6 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de alfalfa	<p>Se sugiere suprimir esta actividad.</p> <p>No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.5.</p>
	1.7 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de ebo a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.</p>
	1.8 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de ebo	<p>Se sugiere suprimir esta actividad.</p> <p>No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.7.</p>
	1.9 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale	<p>No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad.</p> <p>Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.</p>



Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
		Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de triticale a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
1.10	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de triticale	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.9.
1.11	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de trigo a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
1.12	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de trigo	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.11.
1.13	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de frijol a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
1.14	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de frijol	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.13.
1.15	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de semilla de amaranto a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.

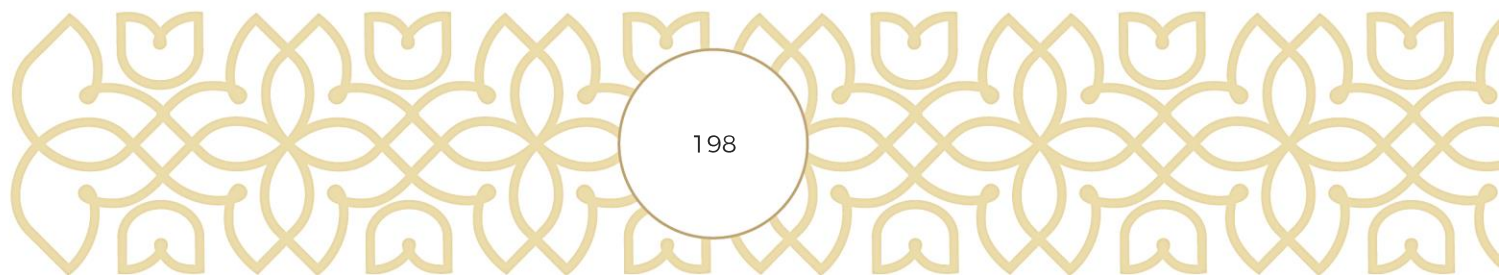


Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
	1.16 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de semilla de amaranto	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 1.15.
	2.1 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de fertilizante químico a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
	2.2 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante químico	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 2.1.
	2.3 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de fertilizante orgánico a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
	2.4 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fertilizante orgánico	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 2.3.
	2.5 Subsidios parciales a productores hombres, para la adquisición de insumos agrícolas básicos	Se sugiere suprimir esta actividad y, por otro lado, agregar un nuevo indicador de transversalidad de género en el nivel Propósito. No cumple sintaxis y su aporte marginal de acuerdo con el CREMAA no es sustancial.
	2.6 Número de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y su aporte marginal de acuerdo con el CREMAA no es sustancial.
	2.7 Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.





Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
		Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de fertilizante mineral a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
2.8	Otorgar subsidio para la adquisición de fertilizante mineral	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 2.7.
3.1	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de herbicida para maíz a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
3.2	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para maíz	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 3.1.
3.3	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de herbicida para avena/triticale a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.
3.4	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de herbicida para avena/triticale	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 3.3.
3.5	Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla	No cumple con la sintaxis de redacción considerada en el Manual de Planeación para el nivel Actividad. Sustantivo derivado de un verbo + Complemento. Ejemplo: 'Otorgamiento de subsidio para adquisición de fungicida a productores que solicitaron el apoyo del programa y resultaron beneficiados'.

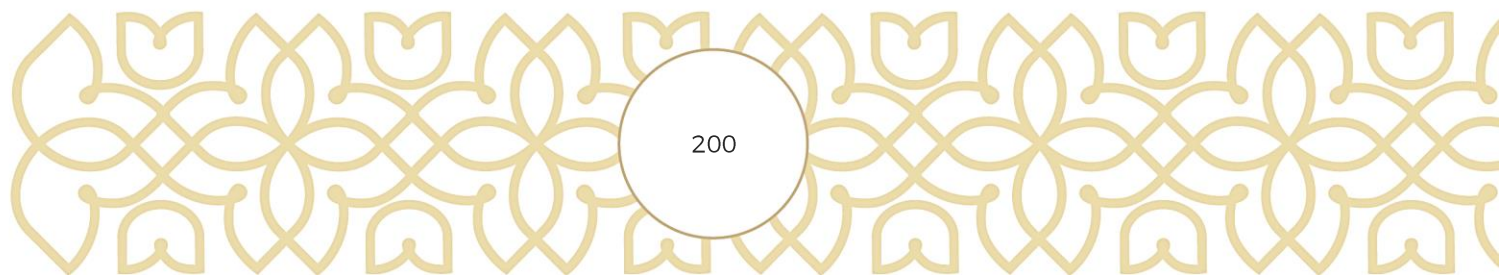




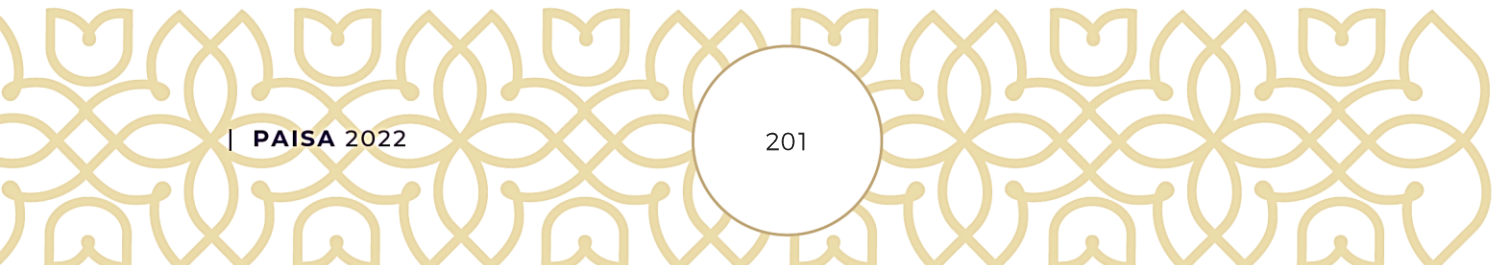
Tabla 6. Valoración de la Lógica Vertical

Nivel	Objetivo	Justificación
	3.6 Otorgar subsidio parcial para la adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla	Se sugiere suprimir esta actividad. No cumple sintaxis y se encuentra duplicada con la 3.5.

De la lógica horizontal:

Los indicadores presentan una baja valoración de los criterios CREMAA). Se requiere que sean ajustados para cumplir con los criterios de ser Claros, Relevantes, Económicos, Monitoreables, Adecuados y, en su caso, generar Aportación Marginal, ya que los analizados en la MIR del programa PAISA 2022 presentan inconsistencias que pueden ser solventadas. Un punto que fue detectado en la Fichas Técnicas de Indicadores del PAISA, es que no cuenta con método de cálculo expresado matemáticamente, excepto por dos indicadores (el 2.5 y 2.6), además que no cuentan los 39 indicadores con el elemento de Línea Base actualizada, por lo que afecta a que los indicadores no puedan ser considerados como de desempeño.

Respectos a los Medios de Verificación se observó que para el nivel Fin se incluye un hipervínculo (link) a una página de internet que ya no existe ([www.sefoatlaxcala.gob.mx](http://www.sefoatlaxcala.gob.mx)). Se investigó y dicho link apuntaba a la página de la Secretaría de Fomento Agropecuario, ahora llamada Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA), que tiene actualmente la siguiente dirección en Internet <http://siatlaxcala.gob.mx>. Al revisar el portal de Internet de la SIA, no se halló de manera directa información del programa PAISA que permita encontrar el Medio de Verificación referido. Por lo que el medio de verificación no se considera pertinentemente referido, con la información accesible, necesaria y suficiente para replicar el indicador. Para el caso del Propósito, Componentes y Actividades, se considera que el medio de verificación referido no es suficiente ya que, en su contenido, del documento público disponible no se incluye información de las hectáreas apoyadas. Tampoco, la redacción del medio de verificación complementa con datos de ejercicio fiscal correspondiente, temporalidad y el área generadora de dicha información, por lo que no es posible replicar el cálculo de los indicadores. Se sugiere, especificar con precisión el Medio de Verificación para cada Indicador de la MIR. Si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera el



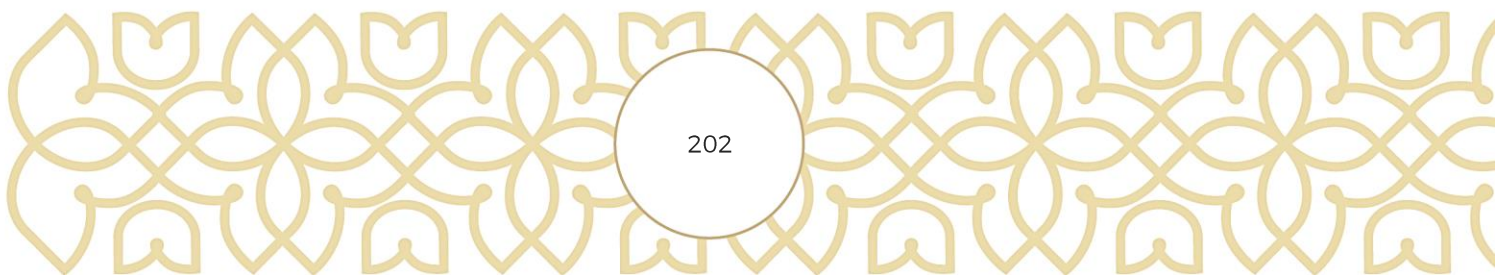


Medio de Verificación, el responsable de generar dicha información y la periodicidad con que se actualiza la información.

De los Supuestos, se considera que cumplen en su generalidad con su redacción en cada uno de los niveles de la MIR.

¿El cumplimiento de los indicadores guarda una relación directa con los supuestos correspondientes a cada nivel?

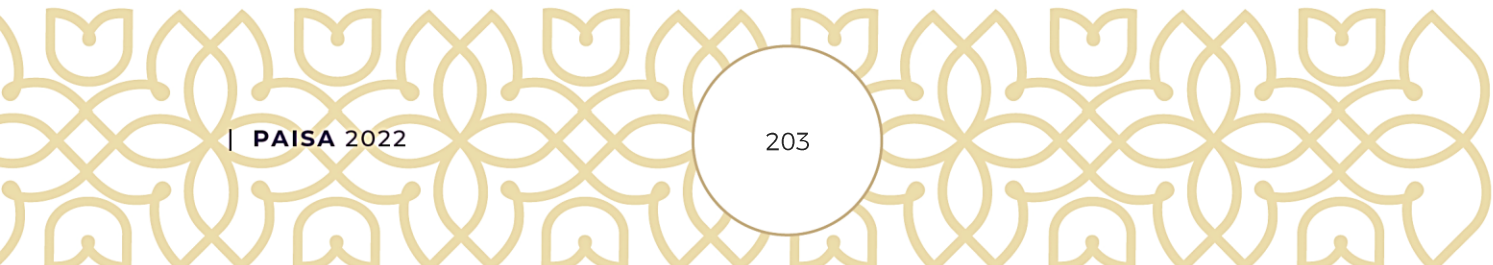
Respuesta: No es directa la relación que guardan los 39 indicadores con los supuestos de los diferentes niveles de la lógica vertical de la MIR del PAISA 2022, debido a las inconsistencias del diseño y construcción de 38 de 39 indicadores, por lo que se han planteado una serie de recomendaciones para mejorarlos desde su sintaxis hasta su vinculación (ver Anexo 3).

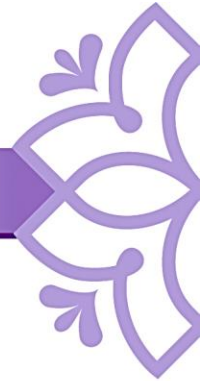




## VI. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
Valoración de la MIR (Propósito)	Los factores relevantes del indicador se pueden incluir al ajustar la redacción del resumen narrativo del nivel Propósito.	Claro: 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Cambiar la redacción del Resumen Narrativo del nivel Propósito de la siguiente manera: 'Los productores del sector agroalimentario incrementan la producción y la productividad en el estado de Tlaxcala'.
Valoración de Indicadores (General)	Cuenta con Reglas de Operación. Lo cual permite contar con elementos de seguimiento al avance y cumplimiento de los indicadores con apego a normatividad, traduciéndose en economías en la generación de los cálculos de los indicadores, por tanto, el beneficio sí es mayor que el de generar la información del indicador.	Economía: 1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	Sistematizar información y poner a disposición pública a través de medios digitales.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Valoración de los Indicadores (niveles Propósito, Componente y Actividad)	El nombre de los indicadores del PAISA 2022 de los niveles Propósito, Componentes y Actividades no se considera que cumplan con criterios para la redacción de nombre de	Adecuado: 2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo.





indicadores, de acuerdo con los criterios CREMAA (CONEVAL, 2013), por lo que no se pueden decir que sean adecuados con respecto de la medición del desempeño. Si bien, miden un número de productores o de hectáreas, esto no implica que mida el desempeño del Programa y que se visualice el comportamiento del programa respecto a eficiencia, eficacia o comparando con ejercicios anteriores.

Valoración de los Indicadores (Niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades -excepto Actividades 2.5 y 2.6-)

El método del cálculo del indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, ni tampoco involucra dos o más variables para una obtener un resultado que mida el desempeño.

Claro: 3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?

Modificar la redacción del método de cálculo para que cumpla con la definición de ser una expresión o fórmula matemática que involucra al menos dos variables. Para el caso del nivel Fin se recomienda fórmula de Porcentaje; para nivel Propósito y nivel Componente, fórmula de Tasa de Variación; y para nivel Actividad, fórmula de Razón o Promedio.

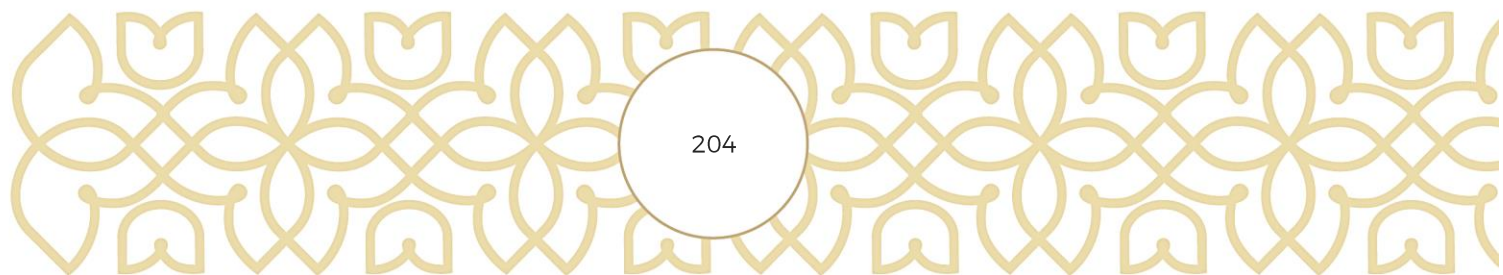
Valoración de los Indicadores y Valoración de la MIR

El Medio de Verificación del Indicador Fin es un link que ya no se encuentra disponible, por lo que no es útil para el objetivo que se requiere. Se observó, por otra parte, que en la MIR del PAISA 2023, el Indicador cambió, pero tampoco el Medio de Verificación que apunta el link lleva directamente a la información que

Monitoreo: 2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

- a) Nombre completo del documento que sustenta la información.
- b) Nombre del área que genera o publica la información.
- c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la

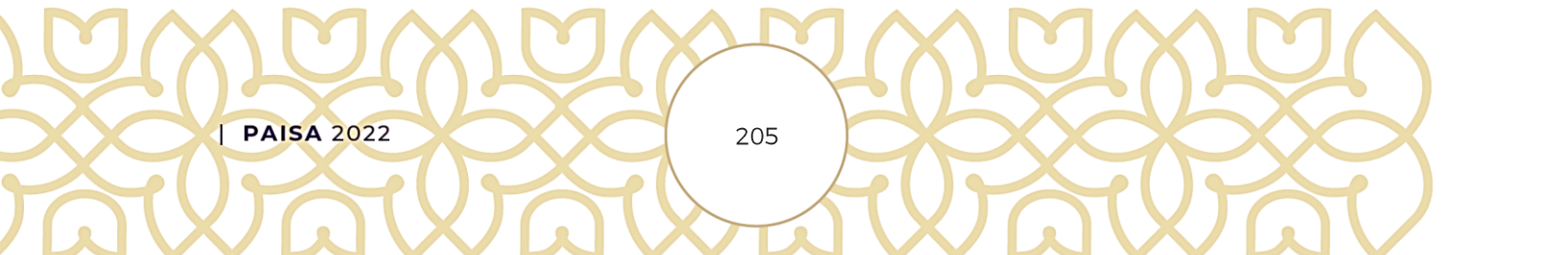
Especificar con precisión el Medio de Verificación para el Indicador del nivel Fin. Si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet donde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación y el





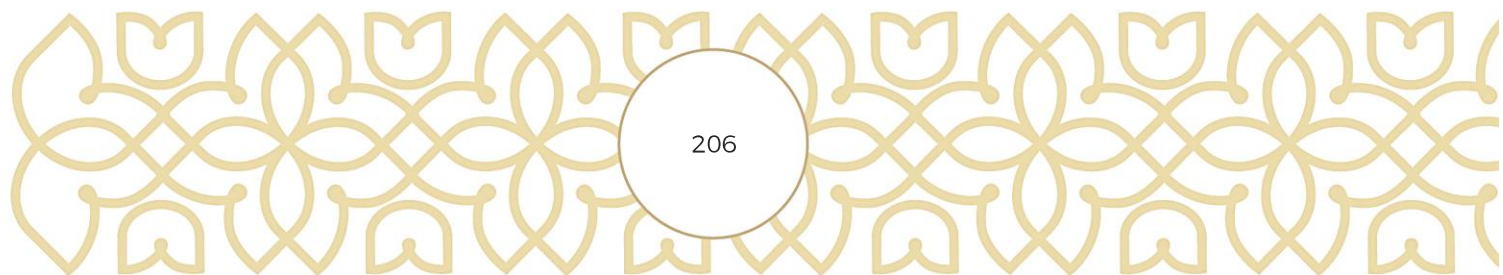


	permita replicar el Indicador.	el frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	responsable de generar dicha información.
Valoración de los Indicadores (niveles Propósito, Componente y Actividad) y Valoración de la MIR	El Medio de Verificación del Indicador no cumple debido a que el medio de verificación refiere un nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.	Monitoreo: 2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Especificar con precisión el Medio de Verificación para cada Indicador de la MIR, si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador; incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación y el responsable de generar dicha información.
Valoración de los Indicadores	Los segundos indicadores del nivel Componente, en sus tres Componentes, no realizan un Aporte Marginal, de acuerdo con el análisis CREMAA, por lo que se consideran innecesarios tenerlos en la MIR.	Aporte Marginal: 1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	Eliminar los segundos indicadores para los tres Componentes, manteniendo un solo indicador por Componente con método de cálculo de Tasa de Variación.
Valoración de los Indicadores	La Línea Base de los 39 indicadores se encuentra desactualizada.	Adecuado: 1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Incluir en la Ficha Técnica de los Indicadores, información sobre Línea Base actualizada de cada indicador.
Análisis de las Dimensiones y Supuestos	Los indicadores del nivel Actividad son de Dimensión 'Eficiencia', pero no miden tal aspecto.	Eficiencia 2. ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y	Clasificar a los indicadores del nivel Actividad con Dimensión 'Calidad'.





		materiales) utilizados para su cumplimiento?	
Valoración de la MIR	Los Resúmenes Narrativos de los niveles Propósito, Componente y Actividad no cumple con la sintaxis señalada en el Manual de Planeación.	Valoración de la MIR.	Ajustar la redacción de los Resúmenes Narrativos de los niveles Propósito, Componente y Actividad de acuerdo con la sintaxis señalada en el Manual de Programación.
Valoración de la MIR	Se encontraron Resúmenes Narrativos duplicados en el nivel Actividad.	Valoración de la MIR.	Suprimir las Actividades con objetivo repetido o duplicado en su resumen narrativo, y ajustar indicadores del mismo nivel con Dimensión de 'Calidad' y fórmula de Razón o Promedio.



## VII. CONCLUSIONES

La Evaluación de Indicadores realizada al Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), ejercicio fiscal 2022, se realizó con apego a los Términos de Referencia (TdR) proporcionados por la DTED de la CGPI del Gobierno de Tlaxcala, considerados en el PAE 2023; con los cuales se orientó hacia un análisis que buscó indagar sobre el diseño y cumplimientos de criterios y características metodológicos de los Indicadores del PAISA y su comportamiento para con su desempeño, encontrando información valiosa que a través de los hallazgos identificados y las recomendaciones derivadas permitirá retroalimentar el diseño, gestión, planeación y operación del Programa.

Respecto a la revisión de la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del PAISA 2022, se aplicaron dos análisis de acuerdo con los TdR: primero, bajo los criterios CREMAA, fueron halladas inconsistencias en el diseño de los Indicadores, siendo las principales debilidades la incorrecta redacción de métodos de cálculo, sintaxis en la redacción de varios nombres y, por otro lado, para el niveles Actividad, el exceso de uso de segundos indicadores por objetivo que no generaron aporte marginal de información sustancial. Se observó que se incluyen Indicadores para medir la transversalidad para la perspectiva de género, pero se considera que, al incluirlos en el nivel más bajo de la MIR, en el nivel Actividad, no cumplen su misión, por lo que se ha recomendado considerar colocar un Indicador que mida la perspectiva de género en el nivel Propósito como un segundo Indicador. Ver Anexo 2, Metas Del Programa, se incluye propuesta de mejora de los Indicadores.

Derivado de la revisión a los Indicadores del PAISA 2022, se encontró que para los niveles Fin y Propósito sus Indicadores fueron de Dimensión 'Eficacia', aunque sus métodos de cálculo no definen una expresión matemática que sea consistente con la medición del desempeño que se pretende, por lo que es importante en el futuro ajustar el método de cálculo de acuerdo con el Manual de Planeación. Los Indicadores de los niveles de Componente y Actividad contaron con indicadores de Dimensión 'Eficiencia', es decir, 36 de los 39 indicadores totales del Programa (6 del nivel Componente y 30 de nivel Actividad).

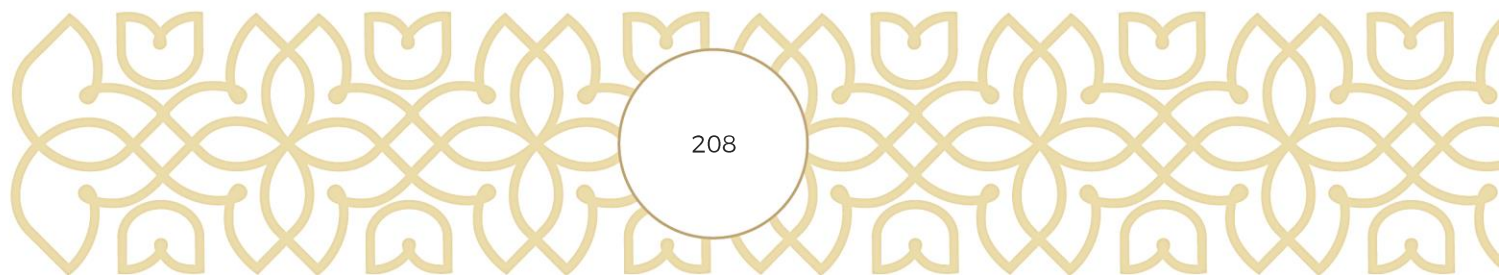
Respecto a la calidad de los Indicadores, se observó que los Resúmenes Narrativos de los niveles Componentes y Actividad no cumplieron con la sintaxis de acuerdo con el Manual de Planeación,



por lo que, afectó la construcción y diseño de los indicadores. Se recomienda ajustar la redacción de todos los Resúmenes Narrativos con base en la sintaxis señalada en el Manual de Planeación y la MML definir la línea base actualizada y corregir los métodos de cálculo.

El PAISA 2022 no contó con elementos suficientes para la construcción de sus indicadores, por lo que la medición en el grado de avance del programa no es determinante, porque solo midió relativamente el cumplimiento de los procesos, pero no la generación del valor público ni la satisfacción de los beneficios del programa, entre otros.

Concluyendo, un rasgo muy importante que se observó durante la evaluación es que el Programa sí da resultados para la población objetivo para la que fue creado, sin duda, se encontró que los beneficios sociales del PAISA existen, y ahí están. Sin embargo, es importante atender el diseño y la documentación programática del PAISA desde su planeación y proceso de programación para que, en futuros ejercicios fiscales, cuente con elementos idóneos, correctos y eficaces, como los Indicadores para la medición del desempeño del Programa, que son una valiosa herramienta técnica para valorar el aporte que realizar el PAISA al campo tlaxcalteca y, principalmente a sus beneficiarios.



## VIII. FORMATOS DE ANEXOS

### ANEXO 1. INDICADORES

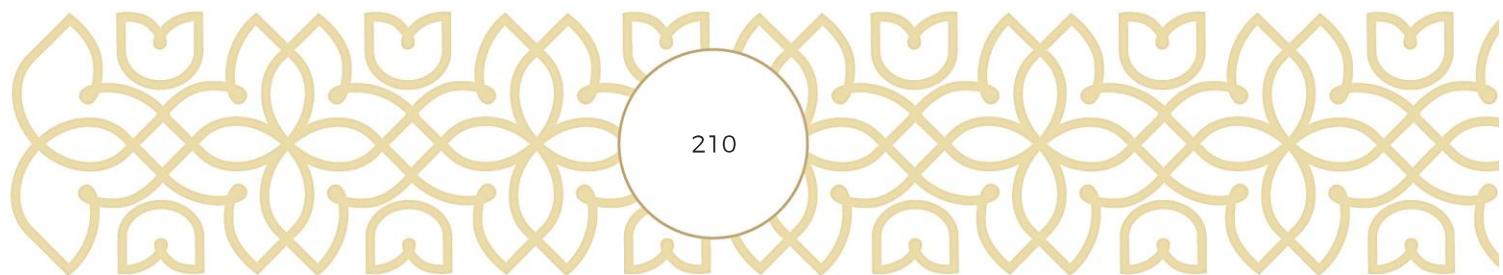
Nombre del Programa:	Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA)
Modalidad:	S - Sujeto a Reglas de Operación
Dependencia/ Entidad:	Secretaría de Impulso Agropecuario
Unidad Responsable:	Dirección de Agricultura
Tipo de Evaluación:	Indicadores
Año de la Evaluación:	2022

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo											
			Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del
Fin	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Propósito	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Componente 1	1. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Componente 2	2. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	2. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Componente 3	3. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí

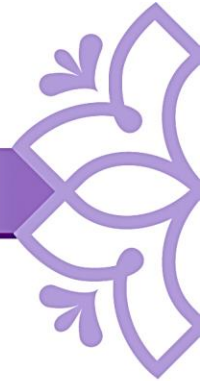




Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del
Activi-dades	3. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.1. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.5. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.11. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.15. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	1.16. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
2.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo											Comportamiento del
			Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia Medición	Línea Base	Metas	
	2.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	2.3 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	2.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	2.5 Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Sí	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
	2.6 Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	Sí	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
	2.7 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	2.8 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	3.1 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	3.2 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	3.3 Número de productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	3.4 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	3.5 Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
	3.6 Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí



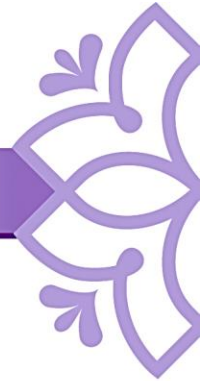
## ANEXO 2. METAS DEL PROGRAMA

Nombre del Programa:	Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA)
Modalidad:	S - Sujeto a Reglas de Operación
Dependencia/ Entidad:	Secretaría de Impulso Agropecuario
Unidad Responsable:	Dirección de Agricultura
Tipo de Evaluación:	Indicadores
Año de la Evaluación:	2022

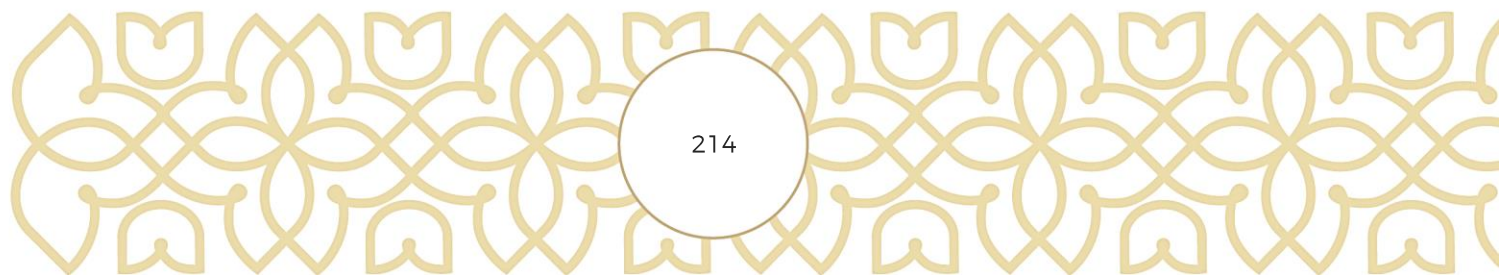
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Fin	Porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala.	20.0%	Sí	Aunque existe una unidad de medida que es congruente con el nombre del indicador, no es consistente con su método de cálculo, porque carece de este.	No	No se dispone de una línea base útil, ni datos del desempeño para establecer si se trata o no de una meta consistente.	No	No se tiene base para establecer que la meta sea factible	Se sugiere establecer un método de cálculo y una línea base acorde al indicador.
Propósito	Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	12.737	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el avance o impacto anual.



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
						no cuenta con una línea base actualizada.			
	Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	61,667	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No genera aporte marginal de acuerdo con el CREMAA	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Cambiar este indicador que no aporta información sustancial marginal, por un indicador de perspectiva de género.
Componente 1	1. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	6,880	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además no cuenta con una línea base actualizada.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el desempeño en la entrega del bien o servicio a los productores.
	1. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de semillas.	37,716.65	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el desempeño en la entrega del bien o



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
						desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además no cuenta con una línea base actualizada.			servicio a los productores.
Componente 2	2. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	12.159	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además no cuenta con una línea base actualizada.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el desempeño en la entrega del bien o servicio a los productores.
	2. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de fertilizantes.	61.667	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el desempeño en la entrega del bien o servicio a los productores.

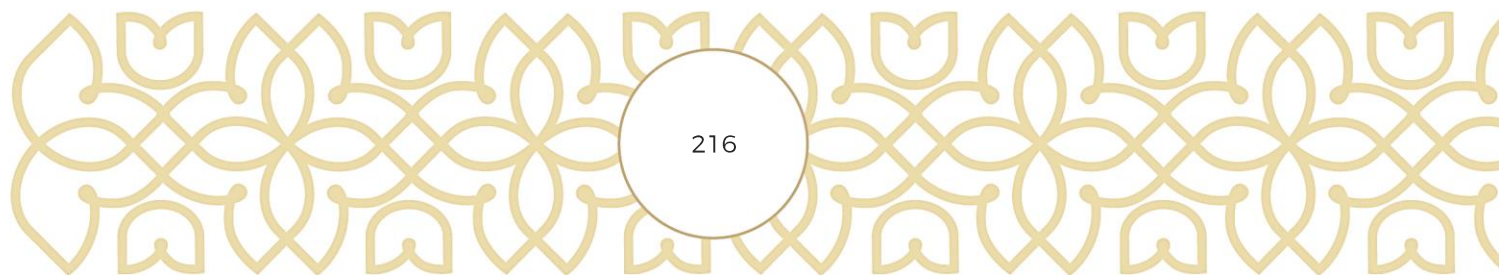




Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Componente 3	3. Número de productores beneficiados con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	2,300	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	no cuenta con una línea base actualizada.  Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además no cuenta con una línea base actualizada.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el desempeño en la entrega del bien o servicio a los productores.
	3. Número de hectáreas apoyadas con subsidios parciales para la adquisición de agroquímicos.	14,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	Debido a que el método de cálculo debe ser una relación de dos o más variables que permitan obtener un resultado que valore el desempeño, y no solo un dato o número estadístico que además no cuenta con una línea base actualizada.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de tasa de variación para conocer el desempeño en la entrega del bien o servicio a los productores.
	Actividades 1.1. Productores	3,000	Sí	La unidad de medida es	No	No se miden el o los	Sí	El Ejecutor	Modificar el indicador con



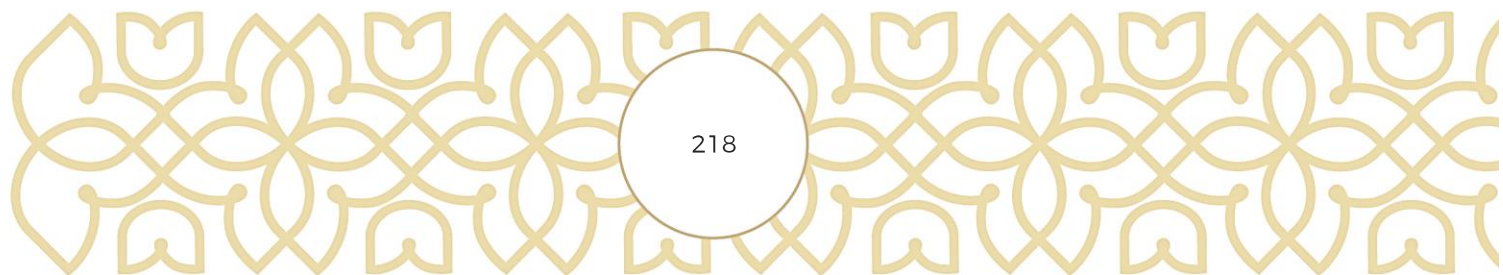
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	s beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.			acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.		procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.		cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.2. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de maíz.	24,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.3. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de avena.	1,550	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.4. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición	6,250	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	de semilla de avena.			fórmula matemática.				y calcularlo.	desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.5. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	360	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.6. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de alfalfa.	666.66	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.7. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	170	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	1.8. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de ebo.	416.66	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.9. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	850	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.10. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de triticale.	3,333.33	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.11. Productores beneficiados con subsidio	350	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio

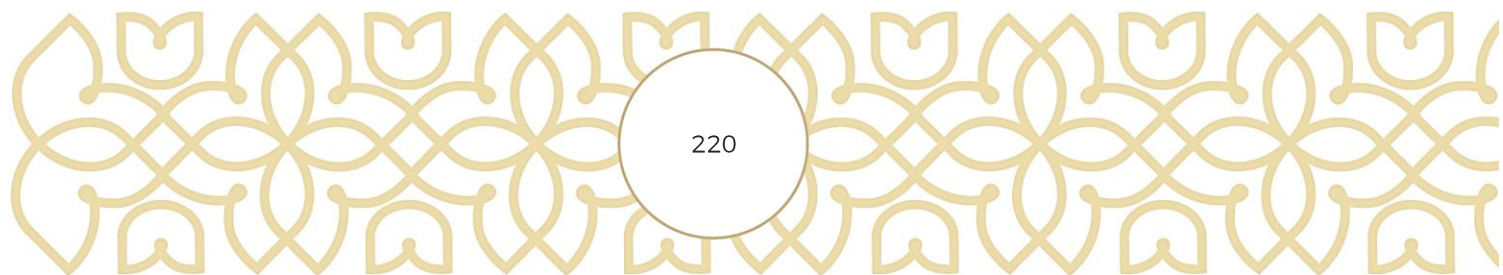


Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	parcial para adquisición de semilla de trigo.			cálculo expresado como fórmula matemática.		para medir el desempeño.		generarlo y calcularlo.	para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.12. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de trigo.	1,250	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.13. Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	300	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
	1.14. Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de semilla de frijol.	1,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en

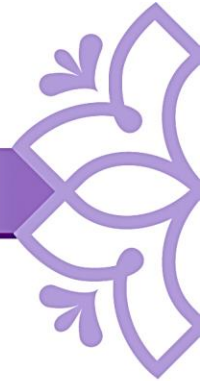




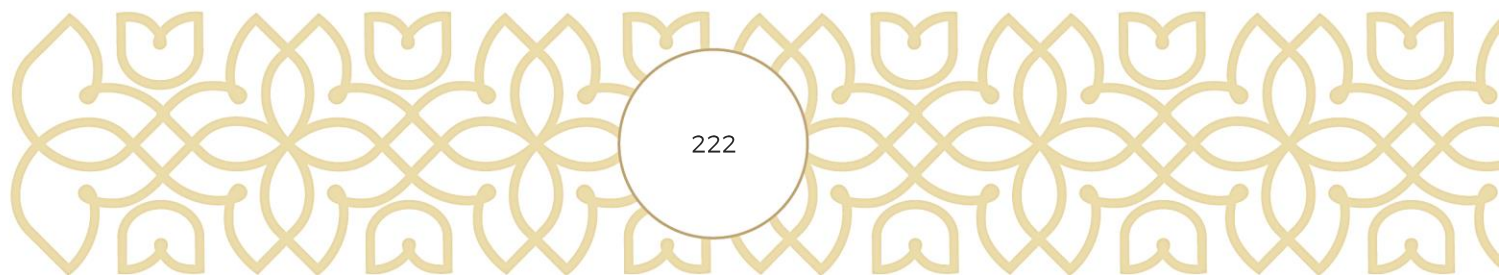
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
									tiempo y forma.
1.15.	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	300	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
1.16.	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de semilla de amaranto.	800	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
2.1	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.	10.219	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
2.2	Hectáreas apoyadas	50.000	Sí	La unidad de medida es acorde con el	No	No se miden el o los procesos de la	Sí	El Ejecutor cuenta	Modificar el indicador con un método



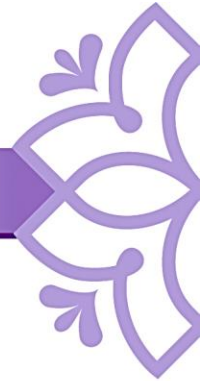
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	con subsidio parcial para adquisición de fertilizante químico.			indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.		Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.		con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
2.3	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	2,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
2.4	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante orgánico.	10,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
2.5	Porcentaje de hombres beneficiados con subsidios parciales para la adquisición	72%	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero el método de cálculo no se encuentra expresado como	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Suprimir esta Actividad con todo indicador y agregar un nuevo indicador adicional de transversalidad



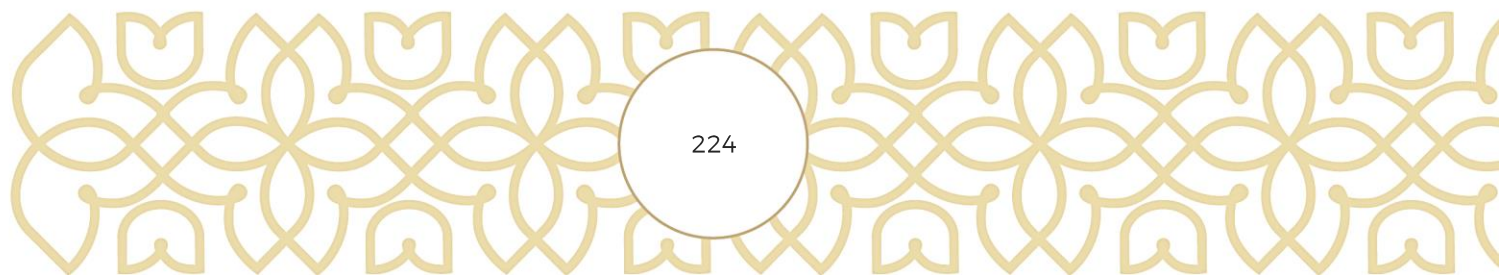
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	de insumos agrícolas básicos.			fórmula matemática.					d de género en el nivel Propósito, para lograr un aporte marginal de la información que se pretende.
2.6	Porcentaje de productoras beneficiadas con subsidios parciales para la adquisición de insumos agrícolas básicos.	28%	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero el método de cálculo no se encuentra expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Suprimir esta Actividad con todo indicador y agregar un nuevo indicador, que se considera se sobrepone a la misma finalidad de la Actividad 2.5, a la cual se sugiere también eliminarla, antes considerando agregar un indicador de transversalidad de género al nivel Propósito.
2.7	Productoras beneficiadas con subsidio parcial para adquisición de	1,300	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	fertilizante mineral.								tiempo y forma.
2.8	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de fertilizante mineral.	6,666.66	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
3.1	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	1,200	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
3.2	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para maíz.	8,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
3.3	Número de productores	450	Sí	La unidad de medida es acorde con el	No	No se miden el o los procesos de la	Sí	El Ejecutor cuenta	Modificar el indicador con un método



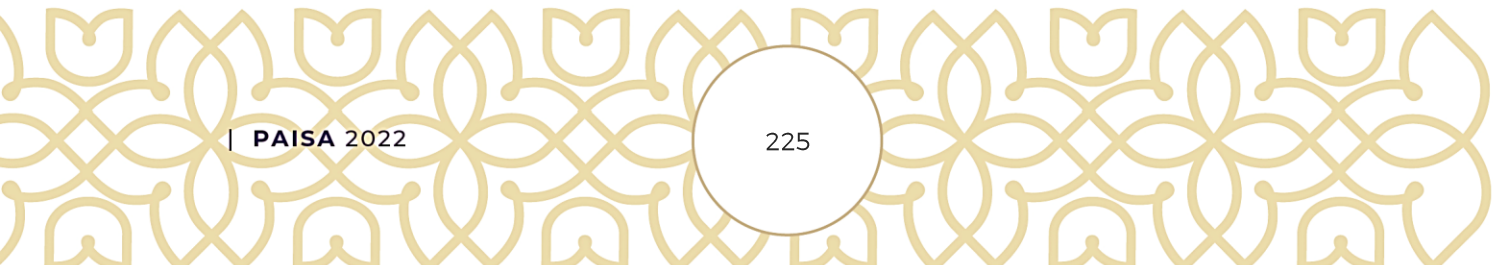
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	s beneficiados con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.			indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.		Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.		con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
3.4	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para adquisición de herbicida para avena y triticale.	3,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
3.5	Productores beneficiados con subsidio parcial para adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la royá lineal amarilla.	650	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de cálculo expresado como fórmula matemática.	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta para medir el desempeño.	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para generarlo y calcularlo.	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.
3.6	Hectáreas apoyadas con subsidio parcial para	3,000	Sí	La unidad de medida es acorde con el indicador, pero no se cuenta con un método de	No	No se miden el o los procesos de la Actividad, por lo que es incorrecta	Sí	El Ejecutor cuenta con datos suficientes para	Modificar el indicador con un método de cálculo de razón o promedio







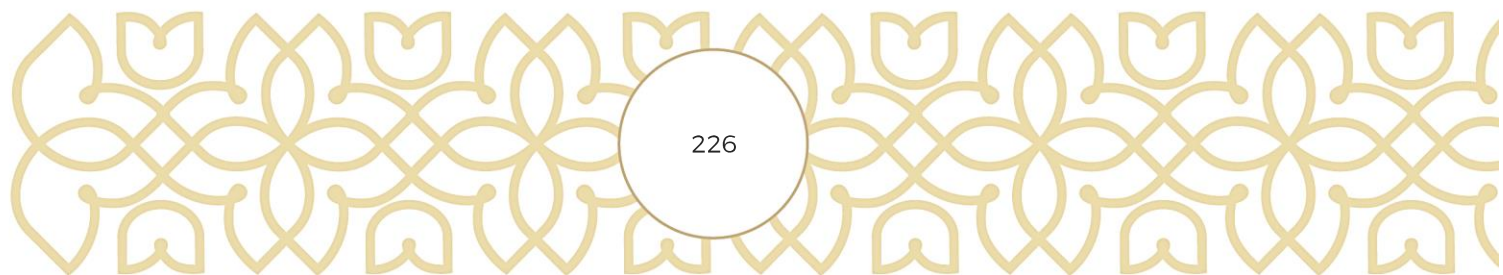
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
	adquisición de fungicida para cultivos susceptibles a la roya lineal amarilla.			cálculo expresado como fórmula matemática.		para medir el desempeño.		generarlo y calcularlo.	para conocer el desempeño de la Actividad en tiempo y forma.





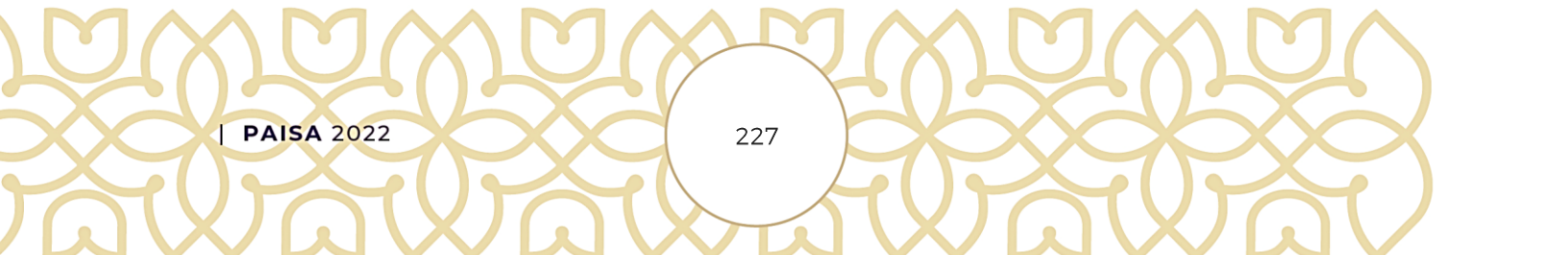
## ANEXO 3. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
Valoración de la MIR (Propósito)	Los factores relevantes del indicador se pueden incluir al ajustar la redacción del resumen narrativo del nivel Propósito.	Claro: 4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?	Cambiar la redacción del Resumen Narrativo del nivel Propósito de la siguiente manera: 'Los productores del sector agroalimentario incrementan la producción y la productividad en el estado de Tlaxcala'.
Valoración de Indicadores (General)	Cuenta con Reglas de Operación.	Economía: 1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?	Sistematizar información y poner a disposición pública a través de medios digitales.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Valoración de los Indicadores (niveles Propósito, Componente y Actividad)	El nombre de los indicadores del PAISA 2022 de los niveles Propósito, Componentes y Actividades no se considera que cumplan con criterios para la redacción de nombre de indicadores, de acuerdo con los criterios CREMAA (CONEVAL 2013), por lo que no se pueden decir que sean adecuados con respecto de la medición del desempeño. Si bien, miden un número de productores o de hectáreas, esto no implica que mida el desempeño	Adecuado: 2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?	Redactar un nuevo nombre para el indicador y su método de cálculo.



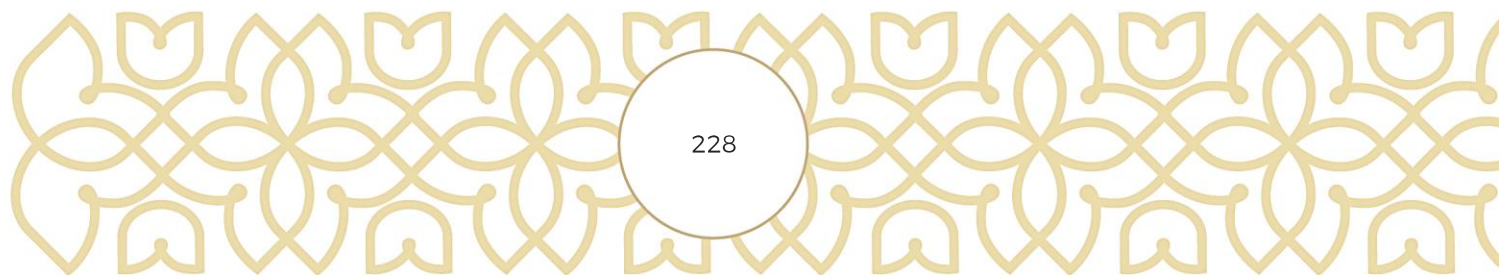


Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	del Programa y que se visualice el comportamiento del programa respecto a eficiencia, eficacia o comparando con ejercicios anteriores.		
Valoración de los Indicadores (Niveles Fin, Propósito, Componentes y Actividades -excepto Actividades 2.5 y 2.6-)	El método del cálculo del indicador no se encuentra redactado como una expresión o fórmula matemática, ni tampoco involucra dos o más variables para una obtener un resultado que mida el desempeño.	Claro: 3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?	Modificar la redacción del método de cálculo para que cumpla con la definición de ser una expresión o fórmula matemática que involucra al menos dos variables. Para el caso del nivel Fin se recomienda fórmula de Porcentaje; para nivel Propósito y nivel Componente, fórmula de Tasa de Variación; y para nivel Actividad, fórmula de Razón o Promedio.
Valoración de los Indicadores y Valoración de la MIR	El Medio de Verificación del Indicador Fin es un link que ya no se encuentra disponible, por lo que no es útil para el objetivo que se requiere. Se observó, por otra parte, que en la MIR del PAISA 2023, el Indicador cambió, pero tampoco el Medio de Verificación que apunta el link lleva directamente a la información que permita replicar el Indicador.	Monitoreo: 2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes? a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	Especificar con precisión el Medio de Verificación para el Indicador del nivel Fin. Si es un link, constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet donde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador. Incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación y el responsable de generar dicha información.
Valoración de los Indicadores (niveles Propósito, Componente y	El Medio de Verificación del Indicador no cumple debido a que el medio de verificación refiere un	Monitoreo: 2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?	Especificar con precisión el Medio de Verificación para cada Indicador de la MIR, si es un link,



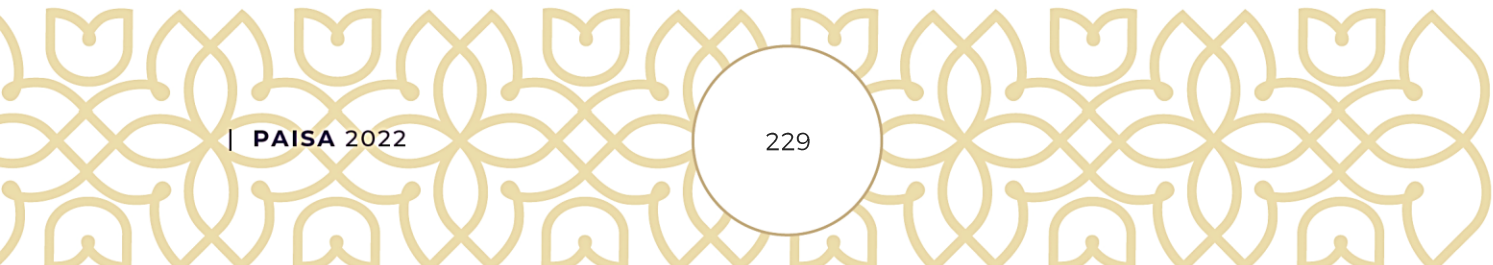


Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Actividad) y Valoración de la MIR	nombre de un documento y expediente, pero no contiene nombre o nombres precisos de la referencia, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula.	a) Nombre completo del documento que sustenta la información. b) Nombre del área que genera o publica la información. c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador). d) Liga la página de la que se obtiene la información (si es el caso).	constatar que sea preciso y que éste lleve directamente a la página en Internet dónde se encuentre la información necesaria para construir o replicar el indicador; incluir el nombre del documento o página a la que refiera el Medio de Verificación, y el responsable de generar dicha información.
Valoración de los Indicadores	Los segundos indicadores del nivel Componente, en sus tres Componentes, no realizan un Aporte Marginal, de acuerdo con el análisis CREMAA, por lo que se consideran innecesarios tenerlos en la MIR.	Aporte Marginal: 1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?	Eliminar los segundos indicadores para los tres Componentes, manteniendo un solo indicador por Componente con método de cálculo de Tasa de Variación.
Valoración de los Indicadores	La Línea Base de los 39 indicadores se encuentra desactualizada.	Adecuado: 1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?	Incluir en la Ficha Técnica de Indicadores, información sobre Línea Base actualizada de cada indicador.
Análisis de las Dimensiones y Supuestos	Los indicadores del nivel Actividad son de Dimensión 'Eficiencia', pero no miden tal aspecto.	Eficiencia 2. ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y materiales) utilizados para su cumplimiento?	Clasificar a los indicadores del nivel Actividad con Dimensión 'Calidad'.
Valoración de la MIR	Los Resúmenes Narrativos de los niveles Propósito, Componente y Actividad no cumple con la sintaxis	Valoración de la MIR.	Ajustar la redacción de los Resúmenes Narrativos de los niveles Propósito, Componente y Actividad de acuerdo con la sintaxis





Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/ Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
	señalada en el Manual de Planeación.		señalada en el Manual de Programación.
Valoración de la MIR	Se encontraron Resúmenes Narrativos duplicados en el nivel Actividad.	Valoración de la MIR.	Suprimir las Actividades con objetivo repetido o duplicado en su resumen narrativo, y ajustar indicadores del mismo nivel con Dimensión de 'Calidad' y fórmula de Razón o Promedio.

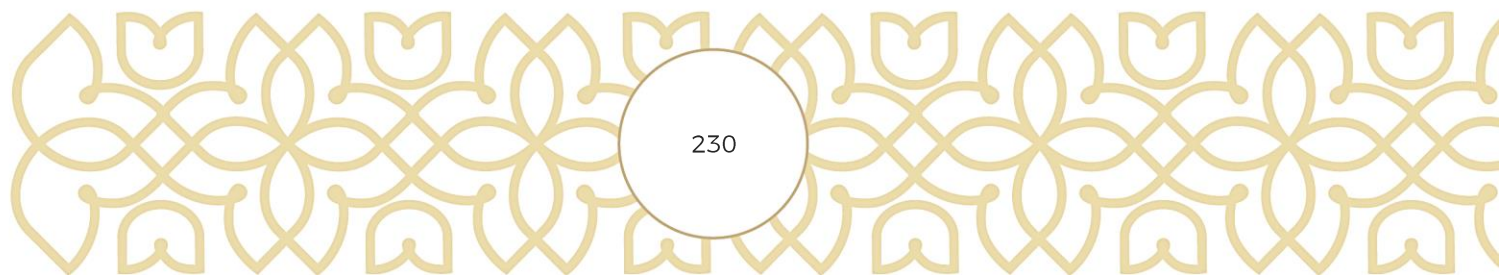






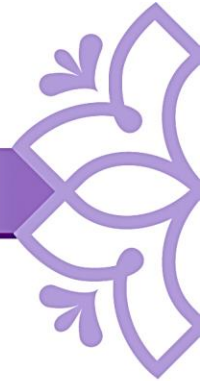
## ANEXO 4. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Nombre de la instancia evaluadora	AxysPrime S.C.
Nombre del coordinador de la evaluación	Mtro. Rodolfo de la Rosa Cabrera
Nombres de los principales colaboradores	Dr. Juan Maldonado Montalvo
	Lic. Carolina Cortés Morales
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	C.P. Gabriel Nieto Rojas
	Dirección de Agricultura, Secretaría de Impulso Agropecuario
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Jenny Romero Hernández
	Encargada de Programa - Dirección de Agricultura - Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA)
Forma de contratación de la instancia evaluadora	CP. Adrián Tzompantzi Sánchez
	Jefe de departamento de Recursos Humanos, Financieros, Materiales y Servicios de la Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA)
Costo total de la evaluación	Licitación Pública Nacional
Fuente de financiamiento	\$145,371.20 (IVA incluido)
	Recursos Estatales



## BIBLIOGRAFÍA

- CONEVAL. (2013). *Manual para el diseño y la construcción de indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*. Obtenido de Portal del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.: [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL\\_PARA\\_EL\\_DISENO\\_Y\\_CONTRUCCION\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf)
- CONEVAL. (abril de 2021). *Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño*. Obtenido de Portal del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL): [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/TDR\\_Disenos\\_2019.zip](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/TDR_Disenos_2019.zip)
- Congreso del Estado. (28 de marzo de 2022). Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027. *Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala. Oficialía Mayor de Gobierno*(Decreto No. 94), pág. 167. Obtenido de <https://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Ex28032022.pdf>
- Congreso del Estado de Tlaxcala. (24 de diciembre de 2021). *Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2022*. Obtenido de Portal del Congreso del Estado de Tlaxcala LXIV Legislatura: <https://congresodetlaxcala.gob.mx/archivo/ingresos2022/pdf/preest.pdf>
- Coordinación General de Planeación e Inversión, CGPI (2022). *Manual de Planeación 2022*: [https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2022/mir/mir\\_2022.pdf](https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2022/mir/mir_2022.pdf)
- Coordinación General de Planeación e Inversión, CGPI. (2023). *Manual de Planeación y Programación 2023*. <https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/planea/man-planea/man-planea-2023>
- Coordinación General de Planeación e Inversión, CGPI. (2022). *Matriz de Indicadores para Resultados 2022*: [https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2023/mir/mir\\_2023.pdf](https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2023/mir/mir_2023.pdf)
- Coordinación General de Planeación e Inversión, CGPI. (2023). *Matriz de Indicadores para Resultados 2023*: [https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2023/mir/mir\\_2023.pdf](https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/documentos/planea/2023/mir/mir_2023.pdf)



Coordinación General de Planeación e Inversión. Dirección Técnica de Evaluación del desempeño. (2023). *Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores 2023*.  
<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/evaluacion/tdr-2023/terminos-de-referencia-2023>

Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2023). *Programa Operativo Anual del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2023*. Obtenido de Portal de la Coordinación General de Planeación e Inversión de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala:  
<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/planea/m-poas/poa-2023>

Secretaría de Planeación y Finanzas . (29 de mayo de 2019). *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de Tlaxcala*. Obtenido de Portal de la Coordinación General de Planeación e Inversión de la Secretaría de Finanzas (antes de Planeación y Finanzas):  
<https://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef21/normatividad/LGEPPGET.pdf>

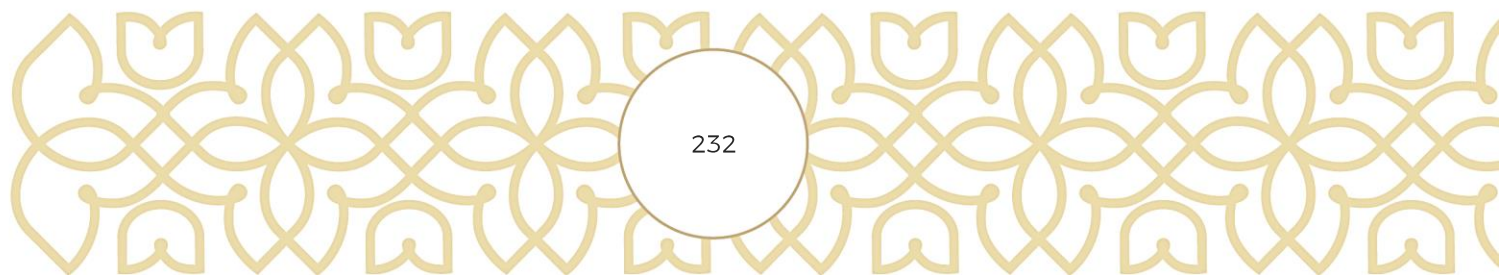
SHCP. (2016). *Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. México. Obtenido de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia\\_MIR.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf)

SHCP y CONEVAL. (29 de agosto de 2019). *Aspectos a considerar para la elaboración de diagnósticos de programas presupuestarios*. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL):  
[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Diagnostico\\_Programas\\_Nuevos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Diagnostico_Programas_Nuevos.aspx)

Secretaría de Fomento Agropecuario (2022). Reglas de Operación del “Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA 2022)” para la adquisición de insumos agrícolas básicos. Obtenido de <https://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/3Ex03022022.pdf>.

Secretaría de Impulso Agropecuario SIA (2021). Padrón anual de los productores beneficiados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), ejercicio fiscal 2021. Obtenido de [http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/2021/padron/AGR\\_PAISA2021.PDF](http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/2021/padron/AGR_PAISA2021.PDF).

Secretaría de Impulso Agropecuario SIA (2022). Padrón anual de los productores beneficiados del Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), ejercicio fiscal 2022. Obtenido de [http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/padrones/2022/Padron\\_agr\\_2022\\_PAISA.pdf](http://siatlaxcala.gob.mx/transparencia/padrones/2022/Padron_agr_2022_PAISA.pdf)



## GLOSARIO

**Adecuado.** Criterio para la elección de indicadores que consiste en proveer suficientes bases para medir. Un indicador no debe ser ni tan directo ni tan abstracto que convierta en una tarea complicada y problemática la estimación del desempeño.

**Amenazas.** Son situaciones o factores externos (contextuales) que afectan de forma negativa al Programa y pueden comprometer el cumplimiento del objetivo de éste.

**Áreas de oportunidad.** Se refieren a aspectos del diseño, implementación (operación), gestión y resultados del programa que las entidades y dependencia pueden mejorar.

**Buenas prácticas.** Aquellas iniciáticas innovadoras, que sean replicables, sostenibles en el tiempo y que permitan fortalecer la capacidad de operación del Programa.

**Calidad.** Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.

**Claro o Claridad.** Criterio para la elección de indicadores basado en la precisión y claridad. El indicador debe ser tan directo e inequívoco como sea posible, es decir, entendible.

**Componentes.** Bienes y servicios públicos que produce o entrega el Programa para cumplir con su propósito; deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados.

**Consolidación.** En términos de la reingeniería de procesos son acciones que están dirigidas a afinar aspectos del programa, ya sean acciones, procedimientos o estrategias; por ejemplo, la integración de buenas prácticas a la normatividad para su generalización y sistematización. Las recomendaciones de consolidación buscan el fortalecimiento o perfeccionamiento del Programa en el supuesto de que éste opere de manera adecuada.

**Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI):** de acuerdo con los artículos 67 y 68 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala, es la encargada de la conducción y rectoría del proceso integral de planeación del desarrollo del gobierno del Estado de Tlaxcala, en coordinación con las demás dependencias de la administración pública, el gobierno federal, los gobiernos municipales y la participación de los sectores económicos, sociales, académicos, culturales y étnicos.





**CREMAA.** Criterios de valoración para indicadores que establece el CONEVAL. Estos criterios son Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte marginal.

**Debilidades.** Son situaciones o factores internos (normativos y/o de la operación) que afectan de forma negativa al Programa y pueden comprometer el cumplimiento del objetivo de éste.

**Diagnóstico.** Documento de análisis que busca identificar el problema que se pretende resolver y detallar sus características relevantes, y de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención.

**Economía.** Criterio para la elección de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sean de inversión o de operación.

**Eficacia.** Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.

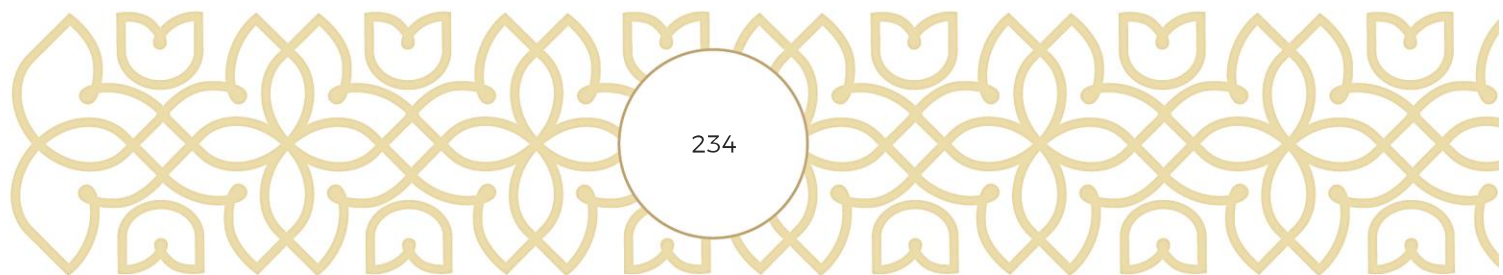
**Eficiencia.** Dimensión de indicadores que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.

**Evaluación:** Análisis sistemático y objetivo de los programas públicos, que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

**Evaluación Externa:** Se realiza a través de personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de objetividad, independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables.

**Evaluación de Indicadores:** Es un instrumento que permite evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que integran la MIR de un programa, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

**Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño:** Es la instancia técnica encargada de evaluar antes, durante y después del ejercicio de los recursos presupuestales, el desempeño, resultados e impacto de los programas y políticas públicas gubernamentales.





**FODA.** Técnica de la planeación estratégica, también conocida como 'Análisis FODA', utilizada para conocer un estado o situación mediante la identificación de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

**Fortalezas.** Son aquellos elementos internos o capacidades de gestión o recursos del Programa, tanto humanos como materiales, que puedan usarse para lograr su fin o propósito, dichas fortalezas deben estar redactadas de forma positiva, considerando su aporte al logro del fin o propósito del programa.

**Ejecutor.** Instancia perteneciente a la Administración Pública Estatal responsable de la ejecución de los fondos, subsidios, proyectos, programas presupuestarios o programas públicos.

**Hallazgo.** Evidencias, observaciones o puntualizaciones obtenidas en el análisis realizado durante el proceso de evaluación y que sirve para realizar afirmaciones basadas en hechos.

**Indicador de Desempeño:** es la expresión construida a partir de variables cuantitativas o cualitativas, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, muestra los cambios vinculados con las acciones del programa, monitorea y evalúa sus resultados. Los indicadores de desempeño pueden ser indicadores estratégicos o de gestión.

**Indicador de gestión:** aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

**Indicador estratégico:** mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.

**Indicadores de Resultados.** Herramienta cuantitativa que muestra resultado o cambio en las condiciones de vida de la población derivados de la implementación de una intervención pública.

**Indicadores de Servicios y Gestión.** Herramienta cuantitativa que muestra aspectos relacionados con la gestión de una intervención pública, como la entrega de bienes y servicios a la población.



**Instancia Coordinadora de la Evaluación:** La Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED), adscrita a la Coordinación General de Planeación e Inversión, es la instancia pública estatal responsable de coordinar el proceso de evaluación del desempeño correspondiente al Programa Anual de Evaluación.

**Instancia Evaluadora Externa:** Equipo de evaluadores externos, constituidos como personas físicas o morales, adscritos a instituciones públicas o privadas, tanto nacionales como internacionales, con experiencia probada en evaluación y temas específicos requeridos para realizar alguno de los tipos de evaluaciones externas.

**Instrumentos de recolección de información.** Metodologías empleadas para identificar fuentes de información y recopilar datos durante la evaluación.

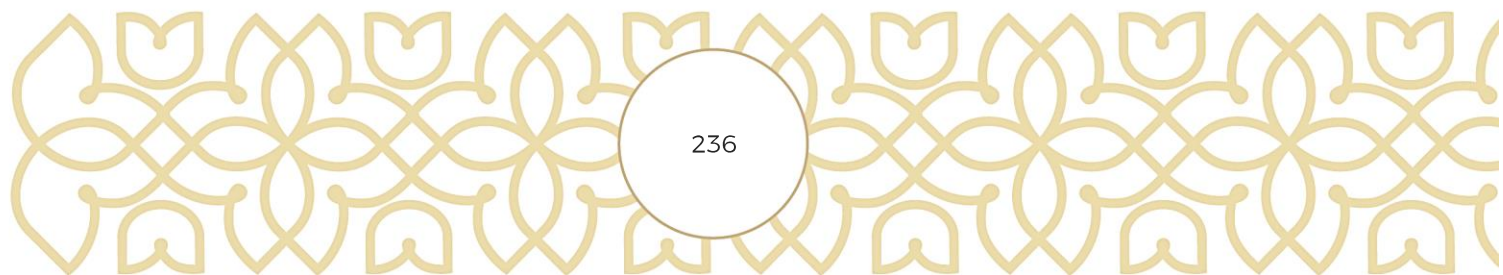
**Línea base:** Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):** Es la herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico, conforme a lo señalado en la Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

**Metas:** Valor que permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunica el nivel de desempeño esperado por la organización, y permite enfocarla hacia la mejora. La Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada tanto por CONEVAL como por la SHCP, puede ser consultada en las siguientes direcciones de internet:

**Metodología del Marco Lógico (MML):** Herramienta de planeación y programación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos; evaluar el avance en la consecución de los mismos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

**Monitoreo.** Proceso continuo que usa la recolección sistemática de información, como indicadores, estudios, diagnósticos, entre otros, para orientar a los servidores públicos acerca de



los avances en el logro de objetivos de una intervención pública respecto a los resultados esperados.

**Objetivos:** Son los resultados que un programa público pretende alcanzar a través de la ejecución de determinadas acciones, pueden ser general o específicos. Los objetivos específicos son un conjunto de resultados que a su vez permiten lograr un objetivo general. Los objetivos generales reflejan el resultado que se espera lograr en términos de la atención de un problema público, y se establecen en los distintos instrumentos de planeación de los que se valen las intervenciones públicas.

**Operadores.** Recursos humanos que están encargados de la implementación de un programa o acción pública.

**Oportunidad.** Son situaciones o factores externos (contextuales), ajenos al Programa, que podrían afectar positivamente al cumplimiento de los objetivos de éste.

**Plan Estatal de Desarrollo (PED):** Es el instrumento de planeación en el que se basarán las decisiones en materia de gasto e inversión para la aplicación de los recursos públicos y se constituye, como el documento rector y guía para la gestión gubernamental. Para esta evaluación, se refiere al Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Tlaxcala.

**Población atendida.** Población beneficiada por un Programa en un ejercicio fiscal.

**Población objetivo.** Población que un Programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

**Población potencial.** Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

**Política Pública:** Acción del Gobierno, que tiene como objetivo atender ciertas necesidades de la población (educación, desarrollo social, salud, seguridad pública, infraestructura, comunicaciones, energía, etc.).

**Presupuesto basado en Resultados (PbR):** Instrumento metodológico cuyo objetivo es que los Recursos Públicos se asignen prioritariamente a los programas que generan beneficios a la población y, que se corrija el diseño de aquellos que sean susceptibles de mejora. Un presupuesto



con enfoque en el logro de resultados consiste en que los órganos públicos establezcan de manera puntual los objetivos que se alcanzaran con los recursos que se asignen a sus respectivos programas y que el grado de consecución de dichos objetivos pueda ser efectivamente confirmado.

**Programa Anual de Evaluación (PAE):** Es el documento en el que se determina el tipo de evaluación que se aplicará a los programas públicos del Estado, el calendario de ejecución de las acciones de monitoreo y evaluación de los programas públicos del Estado que están en operación, así como ofrecer a los responsables de la Administración Pública la información que les permita optimizar el proceso de creación de valor público.

**Programa presupuestario (Pp):** Categoría programática-presupuestal que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las actividades integradas y articuladas que proveen productos (bienes y servicios), tendientes a lograr un resultado y beneficio en una población objetivo.

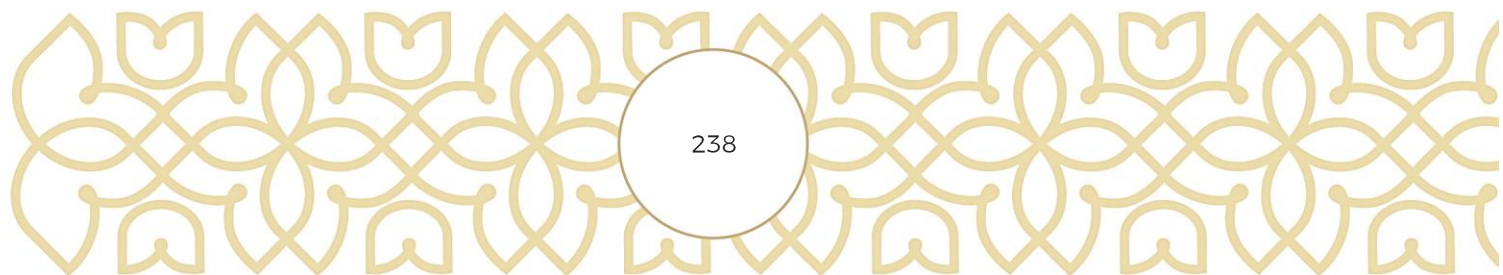
**Reglas de Operación del Programa (ROP):** Son un conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.

**Recomendaciones.** Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, áreas de oportunidad, cuellos de botella y del análisis FODA identificados en la evaluación cuyo propósito es contribuir a la mejora del Programa.

**Relevante.** Criterio para la elección con base en que el indicador provee información sobre la esencia del objetivo que quiere medir; debe estar definido sobre lo importante, con sentido práctico.

**Reingeniería de Procesos.** Aquellas recomendaciones que apuntan a una transformación o modificación profunda, sustancial, de uno o varios de los procesos del Programa; incluso, del diseño operativo del mismo.

**Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA):** Dependencia del Poder Ejecutivo Estatal que tiene a su cargo de planear, organizar, supervisar, ejecutar y dirigir y controlar las acciones para el fomento y desarrollo agropecuario, a fin de elevar la producción y productividad en el Estado, mediante programas de corto, mediano y largo plazo; de acuerdo con los artículos 51 y 52 de la Ley Orgánica



de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala, además de la leyes, reglamentos, acuerdos, decretos, convenios y sus anexos vigentes, así como las que le encomiende la Gobernadora.

**SED.** Sistema de Evaluación del Desempeño.

**Términos de Referencia (TdR):** Documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo con el tipo de evaluación y de programa a evaluar, con base en especificaciones técnicas (perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, etc.), objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como la normatividad aplicable (responsabilidades, alcances, restricciones, etc.).

**Unidades Responsables (UR):** Cada una de las áreas de las dependencias o entidades que forman parte de la Administración Pública Estatal, encargadas de la ejecución de los Programas presupuestarios o proyectos, así como la persona del Servicio Público designada como Enlace Institucional de Evaluación.



