

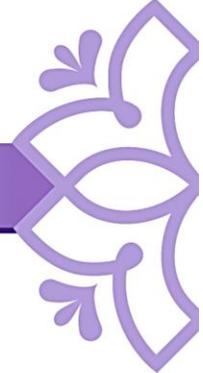
SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL ESTADO DE TLAXCALA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA DE APOYO E IMPULSO AL SECTOR AGRÍCOLA (PAISA) | 2022

Resumen Ejecutivo





RESUMEN EJECUTIVO

El Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola (PAISA), ejercicio fiscal 2022, fue uno de los programas seleccionados en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023, para ser evaluado por una instancia externa aplicando los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores.

El PAISA es un programa estatal que inició operaciones desde el año 2011 y que se encuentra a cargo de la Secretaría de Impulso Agropecuario (SIA), a través de la Dirección de Agricultura.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), del PAISA 2022, define su lógica vertical superior como:

Fin: Contribuir a elevar el nivel y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala mediante el incremento de la producción y la productividad del sector alimentario.

Propósito: Incrementar la producción y la productividad del sector agroalimentario en el estado de Tlaxcala.

El PAISA cuenta con Reglas de Operación, las cuales establecen como objetivos generales:

A) Otorgar apoyo a la población objetivo, a través de subsidios parciales en insumos agrícolas básicos para reducir sus costos de adquisición;

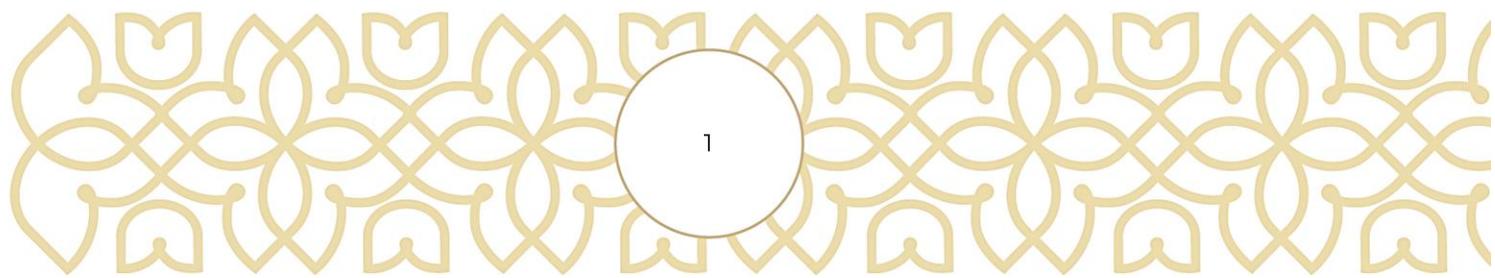
B) Brindar alternativas a la población atendida que coadyuven en el aumento de su producción y productividad, así como la mejora en su calidad de vida y la de sus familias; e

C) Proponer e integrar acciones en favor de una agricultura sustentable y sostenible

El Proyecto '47 - 1B Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola', es decir el PAISA, contó con un total de 39 Indicadores, los cuales correspondieron a:

- 1 para nivel Fin, con Dimensión Eficacia
- 2 para nivel Propósito, con Dimensión Eficacia
- 6 para nivel Componente, con Dimensión Eficiencia
- 30 para nivel Actividad, con Dimensión Eficiencia

Los indicadores presentaron una baja valoración de los criterios CREMAA, con inconsistencias que pueden ser subsanadas. Su principal debilidad se observó en los métodos de cálculo que no se encuentran expresados como fórmula matemática, excepto por dos indicadores (el 2.5 y 2.6).



Además, los 39 indicadores no cuentan con el elemento de Línea Base actualizada, derivando en que los indicadores no puedan ser considerados de desempeño.

Los Medios de Verificación se observaron faltos de información precisa, ya sea en la dirección de internet o link, en el nombre del documento o página a la que refiere, en especificar el responsable de generar dicha información y su actualización.

Los principales hallazgos de la Evaluación de Indicadores al PAISA fueron:

- Los Resúmenes Narrativos de los niveles Propósito, Componente y Actividad no cumple con la sintaxis señalada en el Manual de Planeación.
- El nombre de los Indicadores puede mejorar al ajustar la redacción correctamente de los Resúmenes Narrativos, incluyendo los factores relevantes, de acuerdo con la sintaxis de la MML señalada en el Manual de Planeación y Programación.
- El nombre de los indicadores de los niveles Propósito, Componentes y Actividades no se consideraron que cumplan con el criterio de Adecuado, de acuerdo con el análisis CREMAA.
- Los métodos de cálculo de los indicadores no se encuentran redactados como una expresión o fórmula matemática, ni tampoco involucra dos o más variables para una obtener un resultado que mida el desempeño.
- Los Medios de Verificación de los Indicadores son insuficientes en la información que proporcionan, ya que no contienen nombres precisos, periodicidad y, en su caso, no incluye la liga de la página de internet que lo vincula, para replicar el Indicador correspondiente.
- Los segundos indicadores del nivel Componente, en sus tres Componentes, no realizan un Aporte Marginal, de acuerdo con el análisis CREMAA, por lo que se consideran innecesarios tenerlos en la MIR.
- No se halló datos de Línea Base actualizada de ninguno de los 39 indicadores en la información proporcionada o investigada.
- Se encontraron Resúmenes Narrativos duplicados en el nivel Actividad.

Conclusión:

Durante la evaluación se observó que el Programa PAISA sí da resultados para la población objetivo para la que fue creado, sus beneficios sociales han sido tangibles. ¿Qué ha ocurrido entonces con estos resultados? Que el Programa requiere atender el diseño y ajustar su documentación programática para que, en futuros ejercicios fiscales, cuente con los elementos completos, idóneos y correctos, como sus Indicadores, para una medición del desempeño eficaz, ya que son una valiosa herramienta técnica para medir el aporte que realiza el PAISA.

